

نظريات وتطبيقات

..... في التوجيه التربوي والمهني

الدكتور

خالد امجدي



نظريات وتطبيقات في التوجيه التربوي والمهني

الدكتور

خالد امجيدي

عالم الكتب الحديث

Modern Books' World

إربد - الأردن

2014

الكتاب

نظريات وتطبيقات في التوجيه التربوي والمهني

تأليف

خالد امجيدي

الطبعة

الأولى، 2014

عدد الصفحات:

القياس: 24×17

رقم الإيداع لدى المكتبة الوطنية

(2013/9/3105)

جميع الحقوق محفوظة

ISBN 978-9957-70-798-9

الناشر

عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع

إربد - شارع الجامعة

تلفون: (27272272 - 00962)

خلوي: 0785459343

فاكس: 27269909 - 00962

صندوق البريد: (3469) الرمزي البريدي: (21110)

E-mail: almalktob@yahoo.com

almalktob@hotmail.com

www.almalkotob.com

الفرع الثاني

جدارا للكتاب العالمي للنشر والتوزيع

الأردن - العبدلي - تلفون: 079 / 5264363

مكتب بيروت

روضة الغدير - بناية بزي - هاتف: 00961 1 471357

فاكس: 00961 1 475905

الفهرست

الصفحة	الموضوع
1	تقديم
9	توطئة
	الفصل الأول
13	إطارات وسياقات وغايات التوجيه
17	1- الإطارات الإيديولوجية العامة:
17	1-1 مفهوم اجتماعي هولستي أو التمرکز حول الفرد
18	1-2 اكتشاف من تريد أن تكون وابن ذاتك بنفسك
19	1-3 حقق ذاتك وابن نفسك باختيارك المهني
21	1-4 مستقبل غير مستقر
21	2- السياقات
22	1-2 تنظيم العمل، تصور التأهيل وأسئلة التوجيه
22	1-1-2 النظام الاحترافي للعمل والتوجيه المهني
23	2-1-2 ألفوردية والتوجيه نحو المهن
25	2-1-3 نموذج الكفاية والتوجيه نحو الوظائف المهنية
26	2-1-4 العولة وأنهيار الاختيار: التوجيه كمساعد على المنعطفات
27	2-1-5 ممارسات متعددة
27	2-2 تنظيم التكوين وإشكالية التوجيه المدرسي
29	2-2-1 أسئلة التوجيه ضمن جهاز متنوع للتكوين: حالة ألمانيا
30	2-2-2 أسئلة التوجيه ضمن نظام دراسي موحد: حالة فرنسا

31	3-2-2 تدبير تدفقات التلاميذ وممارسات التوجيه
32	3-2 توجيه الشباب غير المتمدرس والراشدين
34	4-2 النمذجة العلمية لأسئلة التوجيه: سيكولوجية التوجيه
35	1-4-2 السيكولوجية الفارقية ومسألة العلاقة فرد- مهنة
36	2-4-2 الإشكاليات التطورية والاجتماعية للتوجيه مدى الحياة
37	3-4-2 كارل روجرز وسيكولوجية الاستشارة
38	4-4-2 العلاقة بين علم النفس وممارسات التوجيه
39	غايات وأهداف ممارسات التوجيه
40	1-3 الأهداف
41	2-3 الغايات
42	3-3 الربط بين الغايات والأهداف
42	4-3 توجيه بهدف تعليم 'الشخص'
	الفصل الثاني
45	الفروق الفردية والتوجيه
48	فرد سلمي: يتأسس التوجيه على خصائص فردية ثابتة
48	1-1 السيكوتقنية الكلاسيكية
48	1-1-1 النموذج الأول وأولى التطورات
50	2-1-1 أبعاد وحدود السيكوتقنية
53	2-1 الانتقاء المهني
55	3-1 نظرية التكيف في العمل لروني دايفس ولويد لوفكيست
55	1-3-1 أوصاف الفرد والعمل
59	2-3-1 اختبار الصلاحية وحقل التطبيق

60	2- فرد مسلم بفاعليته: اختيارات التوجيه كتمظهرات وتحقيق للشخصية
61	1-2 اختيارات التوجيه كوسائط لمزاولة كفايات وتلبية حاجيات
61	1-1-2 الذكاء وأشكاله
64	2-1-2 تصورات الشخصية المستوحاة من علم النفس التحليلي
66	3-1-2 سمات الشخصية
70	4-1-2 الحاجة إلى النجاح والخوف من الفشل
74	2-2 اختيارات التوجيه، الاهتمامات والقيم
74	1-2-2 الاهتمامات المهنية
77	2-2-2 نظرية "أنا رو"
79	3-2-2 نظرية أنماط الشخصية وأنماط المحيطات عند هولاند
94	4-2-2 القيم
97	3- فرد فاعل: التفاعلية في دراسة الشخصية والسيكولوجية المعرفية
97	1-3 التفاعلية وسيكولوجية الشخصية
97	1-1-3 التفاعلية
99	2-1-3 نظرية التكيف عند «رودولف موس»
101	3-1-3 النظرية السوسيو معرفية لـ ألبير بندورا والإحساس بالكفاءة
106	2-3 المقاربة المعرفية لسلوكات التوجيه
106	1-2-3 النماذج العامة
110	2-2-3 تمثل العالم الاجتماعي
117	3-2-3 تمثل الذات
124	4-2-3 الاكتشاف والقرار

الفصل الثالث

141

بناء الهويات الشخصية والمهنية وتطورها

144

1- دور الماضي في تكوين التفضيلات والهويات المهنية

144

1-1 جون كرومبولتز: تطبيق ألير بندورا في دراسة اختيارات التوجيه

145

1-1-1 التعلم الترابطي والأداتي

145

1-1-2 مهارات مقارنة المهام وتعميمات ملاحظة الذات

146

1-1-3 الحياة: سلسلة من التجارب التعليمية تقود إلى تكوين جملة من

146

التمثيلات

148

1-1-4 حدود وأسئلة

149

1-2 بير بورديو: التطبع والحقول الاجتماعية

149

1-2-1 البنيات الاجتماعية والبنيات الذهنية

151

1-2-2 الإليزيو وأثر التطبع

153

1-2-3 البنية والموقع والمشاريع والمسارات

154

1-2-4 الحقل المدرسي: مرآة مبنية تبين المشاريع المستقبلية

159

2- بناء الهويات الشخصية والمهنية: عملية نشوء وفق ترتيب جامد

159

1-2 جينزبرك وجينزبورك وأكسلراد وهيرما: من الخيال إلى الواقعية

160

1-1-2 الاختيارات الخيالية أولا

160

1-2-2 الاختيارات التجريبية

161

1-2-3 الاختيارات الواقعية

162

1-2-4 جينزبرك وزملاؤه: نظرية ضمنية للتفاعلات بين «النضج»

162

والسياقات

163

2-2 بيرناديت ديمورا: التفكير المقارن والاحتمالاتي والتضميني

الصفحة	الموضوع
164	1-2-2 التفكير المقارن
166	2-2-2 التفكير الاحتمالي
167	3-2-2 التفكير التضميني
169	4-2-2 المأمولات الدراسية والتماهي / اللاتماهي المهني
170	3-2 إريك إريكسون: الهوية والأزمات
171	1-3-2 الشعور بالثقة أو الاحتراس (المرحلة القمية)
171	2-3-2 استقلالية أو خجل أو شك (المرحلة الشرجية)
172	3-3-2 مبادئة أو إدانة (المرحلة التناسلية)
172	4-3-2 صناعة أو دونية (الكُمون)
173	5-3-2 هوية أو التباس (المراهقة)
174	6-3-2 حميمية أو انعزالية (الراشد الشاب)
174	7-3-2 الإبداع أو الجمود (الراشد الناضج)
174	8-3-2 النزاهة أو اليأس (الراشد المسن)
175	9-3-2 تمام وتمثلات خيالية واختيارات مهنية
182	4-2 ليندا كوتفريدسون: الخريطة المعرفية للمهن وحدود الممكن والحلول الوسطية
184	1-4-2 عملية تكوين الخريطة المعرفية وسيرورة تحديد الممكن
190	2-4-2 التسوية
192	3-4-2 عناصر الصلاحية ومناقشة نموذج كوتفريدسون
197	5-2 دوانلد سوبير: المسار المهني داخل حيز ومدار للحياة
198	1-5-2 الأدوار الاجتماعية الستة لحيز الحياة
202	2-5-2 المراحل الخمسة لسلك الحياة والمنعطقات

205	3-5-2 الهوية المهنية ومفاهيم الذات
207	4-5-2 النضج المهني
208	5-5-2 نظرية علمية مؤرخة أم إطار إيديولوجي لممارسة؟
210	6-2 خلاصة
210	3- السياقات والمنعطفات
211	1-3 بيل لاو: التفاعلات الجماعية
212	1-1-3 مصادر وأنماط التأثيرات الجماعية
214	2-1-3 التفاعلات الجماعية والتمثيلات العامة
214	3-1-3 نموذج يعتمد على نظرية التفاعلية الرمزية؟
216	4-1-3 تصور تناوبي للإرشاد في التوجيه
217	2-3 فريد فوندراسيك، ريشارد ليرنر وجون شولنبرك: التعديل الجيد للعلاقات أفراد - سياقات
218	1-2-3 التداخلات البنوية والتفاعلات الحركية: عملية نشوء احتمالات
218	2-2-3 السياقات
226	3-2-3 حركية الأنساق
227	4-2-3 حركية الأفراد
227	5-2-3 التعديل الجيد والمتبادل بين الفرد وسياقاته
229	6-2-3 مناقشة
231	3-3 المنعطفات المهنية والشخصي
232	1-3-3 دراسة التنشئة المهنية
232	2-3-3 وصف الظواهر المتداخلة في التكيف المهني

الصفحة	الموضوع
236	3-3-3 قائمة نظام النشاطات
238	4-3-3 دراسة منعطفات نحو الصناعة لعمال مزارعين بالأصل
240	5-3-3 المنعطف كتبادلية مزدوجة
240	نموذج كلود ديبير
245	6-3-3 المنعطف والإرشاد: الإطار التحليلي للمنعطفات عند نانسي سكولسبرك
250	4- خلاصة
251	1-4 المنعطفات الثلاثة لتطور إشكاليات التوجيه
252	2-4 نحو نموذج عام
252	1-2-4 هويات الذات والهوية الشخصية
254	2-2-4 إطارات وأشكال التماهي البديلة
255	3-2-4 رهان الإرشاد في التوجيه
257	الفصل الرابع
257	ممارسات المساعدة على التوجيه
259	1- المقابلة الإرشادية
262	1-1 طلب الشباب وتموقع المستشار
265	2-1 منهجية المقابلة الإرشادية
267	3-1 «الوجودية» (التمركزة حول «ذات» المستشير)
267	1-3-1 مفاهيم كارل روجرز
270	2-3-1 طريقة المفاهيم الشخصية لجورج كيلي
274	3-3-1 المساعدة على تحديد (وعلى تحقيق) أهداف لجيرارد إيكين
275	4-3-1 مقارنة روبير منتي

الصفحة	الموضوع
277	1-3-5 المقابلة الإكو - إيكولوجية لماريسا زفالوني
279	1-3-6 قائمة نظام النشاطات لجاك كوري، ألان بويون - بروي وفيليت هاجر
280	1-4 المقابلة «الامتهانية»
280	1-4-1 مقابلة التقويم في الإرشاد التوظيفي لكونراد ترومبولاي
282	1-4-2 الإرشاد المهني لنورمان جيزبريس وماريهينر وجوزيف جونستون
291	1-4-3 طريقة دوانلد سوبير
294	1-4-4 مقاربات متمركزة حول بعض النقط الخاصة لمسألة التوجيه
299	2- كشف التوجيه
299	2-1 الاختبار السيكولوجي في التوجيه المهني
300	2-1-1 «علميون» و«ممارسون ميدانيون»
301	2-1-2 تطور السيكتوتقنية، وظهور الاختبار السيكولوجي في التوجيه المهني
304	2-2 كشف الكفايات بفرنسا
304	2-2-1 مأسسة كشف الكفايات
307	2-2-2 كيفية إجراء الكشف
309	2-2-3 ممارسات متنوعة
312	2-3 إثبات صلاحية المكتسبات
315	3- التربية على التوجيه
316	3-1 طرق حديثة التطور نسبيا
316	3-1-1 الإنجازات الأولى

الصفحة	الموضوع
318	3-1-2 التطورات الحديثة
320	3-2 تنشيط التطور الامتهاني والشخصي
324	3-2-1 الأسس النظرية والتمارين المقترحة
327	3-2-2 تطور الممارسات
327	3-3 تنوع طرائق التربية على التوجيه
332	4- التكنولوجيات الجديدة
332	4-1 المعلومات وتقنيات التقويم
339	4-2 المعلومة والوسائط المعلوماتية المتعددة
343	4-3 برانم التوجيه
343	4-3-1 الأنظمة القياسية
347	4-3-2 المساعدات على اتخاذ القرار
350	4-3-3 أنظمة التعلم
353	5- تقويم تأثيرات ممارسات التوجيه
354	5-1 أهداف التقويم
355	5-2 منهجية التقويم
359	5-3 بعض النتائج
359	5-3-1 نتائج شاملة
362	5-3-2 كشف الكفايات
364	5-3-3 التربية على التوجيه
366	5-3-4 برانم التوجيه
367	6- أخلاقيات وآداب
367	6-1 الميثاق الأخلاقي والتشريع

الصفحة	الموضوع
370	2-6 الأسئلة الأخلاقية الكبرى
370	1-2-6 التقويم
373	2-2-6 الإعلام
375	3-2-6 المساعدة على التوجيه
385	المراجع

تقديم

يقصد بالتوجيه مختلف الأنشطة الرامية إلى مساعدة الأشخاص على بلورة اختيار تربوي أو تكوين ملائم، من خلال فهم أنظمة التكوين والتشغيل، وما يتطلبه ولوجها من شروط معرفية ومهارية ومادية... وإيضاح علاقة ذلك بما لديهم من إمكانيات ذاتية وطموحات شخصية. لذلك فالتوجيه يتيح امتلاك معلومات حول فرص وإمكانيات التكوين والتشغيل من خلال تنظيم هذه المعلومة وجعلها متوفرة حيث الحاجة إليها وفي اللحظة المناسبة لها.

إن سياسات التكوين والتشغيل تروم اليوم إلى توسيع إمكانيات الاختيار لدى الأفراد، وإلى إرساء أنظمة تكوينية تستجيب لاحتياجات المجتمعات على المستويات التربوية والاجتماعية والاقتصادية المختلفة. ولذلك غدا التوجيه حاليا يكتسي أهمية كبيرة ومتنامية في السياسات العمومية. كما أن واقع هذه السياسات أصبح حاسما وهاما جدا بالنسبة لواقع التوجيه وتطوره، إذ تشكل سياقه العام وتحدد سبل تمويله ودعمه وتحديثه.

ومما أتاح تطور ممارسات التوجيه في الوقت الحالي في الدول الغربية هو تطور السياقات والوضعية التي تمارس في إطارها. ومن ثم فإن فهم تغيراتها، وتقويم نجاعتها، ومساءلة تحسناتها الممكنة، يقتضي بادئ ذي بدء موقفتها داخل هذه الدول التي نمت فيها. ومن ضمن التمثلات أو الأطارات الإيديولوجية العامة التي تميز وتطبع المنظور الغربي لإشكالات التوجيه وتؤدي دورا أساسيا في التصور الحالي لممارساته يمكن أن ندرج على سبيل الذكر وليس الحصر أهمية النشاط المهني ومركزيته في بناء الهوية وتحقيق الذات وفي الإدماج الاجتماعي.

لقد ظهرت مهن الاستشارة في التوجيه في الدول الصناعية منذ مطلع القرن العشرين، حيث كان التوجيه يتجلى في منهجية تركز بالأساس على الآليات السيكوتقنية الهادفة إلى تسهيل عملية الانعطاف من المدرسة إلى الشغل. أما في الوقت الراهن، فقد

تنوعت ممارسات التوجيه وأخذت لها موقعا هاما داخل المنظومة التعليمية، وأصبحت تهتم بمختلف مراحل الحياة.

ومما لاشك فيه أن التغييرات الاجتماعية والاقتصادية والتكنولوجية التي عرفتھا المجتمعات أبرزت تحديات لم يسبق لها مثيل في مجال الحياة العملية والتربوية وحياة المجتمع والأسر. غير أن الشباب على الخصوص يواجهون اليوم تحديات جديدة، أبرزها موضوع اختيار مجال التعليم والمهنة المستقبلية. ذلك أن عدد الذين يرغبون باستكمال تعليمهم العالي أخذ بالازدياد بسبب توسيع إمكانيات الاختيار المتوفرة أمام الطالب من جهة، وزيادة تعقيدات وصعوبات هذا الاختيار من جهة أخرى.

كما أن العصر الذي نعيش فيه هو عصر القلق حيث تنامت العديد من الظواهر بفعل عوامل شتى:

- إكراهات سوق الشغل التي أصبحت تفرض ضغوطا كثيرة حول مؤهلات العمل، بفعل دينامية المهن وارتباطها بتغيرات وعوامل عديدة ومركبة، وبفعل التفاوت بين وتيرة خلق مناصب الشغل وتيرة النمو الديموغرافي للسكان النشيطة؛
- تفشي البطالة ومواجهة حاملي الشهادات لصعوبات كثيرة ولأساليب انتقائية قوية عند ولوج سوق الشغل
- الهوة السحيقة بين واقع الشغل وما يلقن داخل أدرج الجامعات، وتفاقم ظاهرة التعثر الدراسي في المنظومة التعليمية وضعف الفعالية في الإستراتيجية الدراسية عند الكثير من التلاميذ؛
- انتشار الجريمة والمخدرات بين صفوف الشباب؛
- محدودية بعض التصورات التي قد تؤدي أحيانا إلى قرارات قاصرة وغير ناضجة، ولا تحترم حرية الفرد في التقرير بشأن مصيره، ولا تراعي ميولاته وقدراته وكفاياته؛
- عدم الانسجام الملاحظ عند الكثير من التلاميذ بخصوص الاختيارات المعبر عنها، وتختلف وعدم فعالية بعض أنماط القرار، لأسباب عديدة (الجهل بالذات وبالمسارات التعليمية التعليمية وبخصوصيات عالم الشغل وواقع مختلف الأنشطة المهنية المزاولة به؛
- غياب المنهجية في البحث عن المعلومات وفي أساليب انتقائها وترتيبها واستعمالها.

وتكمن أهمية التوجيه في كونه يسهم في إيجاد حلول لهذه الإشكالات. كما يراهن عليه في العديد من الدول المتقدمة في تحسين جودة خدمات منظومة التربية والتكوين، و تحقيق المواءمة بين التكوين وحاجيات سوق الشغل، وتحقيق مبدأ تكافؤ الفرص، وبالتالي الإسهام في تحقيق قيم العدالة الاجتماعية.

ومن أجل تحسين جودة منظومة التوجيه والاستجابة لرهاناته المتمثلة في توسيع إمكاناته وجعلها أكثر مرونة وأكثر انسجاما باستعمال الوسائل التكنولوجية الحديثة، وجعل خدماته تركز على تطوير كفايات تدبير المسارين التكويني والمهني لدى المتعلم، تعتمد الدول الأوروبية أربعة مداخل لتجديد ممارسات التوجيه:

- مدخل تجديد أدوات العمل: حيث تنصب الجهود على تغيير طرائق وأشكال العمل، رغم أن العديد من الباحثين يجمعون على أن المقابلات الفردية تظل الممارسة الأكثر حضورا والأوقع أثرا إذا كانت تتم وفق شروط علمية ومهنية وأخلاقية. وللإشارة فإن التوجيه غير مقنن بأدوات عمل دقيقة في كثير من الدول الأوروبية.

- مدخل تجديد الأجهزة التنظيمية: حيث يروم إلى إنتاج بنيات جديدة أكثر فاعلية تستجيب لتحديات تنظيمية، كتطوير شراكات أو صيغ قانونية جديدة للعمل (آليات كشف الكفايات في فرنسا)، وتندرج ضمن توجه تربوي واجتماعي ومهني عام يستلهم مرجعيته وشرعية تدخله من فلسفة سوسيو مهنية وحضارية شمولية لتكوين الكفاءات.

- مدخل التجديد على مستوى توظيف التكنولوجيات الجديدة في الاتصال والإعلام بتطوير آليات وسيطية أكثر انسجاما وتيسر إمكانيات للتواصل الفعال، في إطار عرض جذاب، وتتيح روابط بوسائط ومواقع أخرى مساعدة على التوجيه.

- مدخل التجديد على مستوى البحث العلمي: من خلال بنيات إرشادية أو تكوينية تسهر على مواكبة تبحر التداخل والتطوير. غير أن هذا النوع من البنيات هو ضئيل في أوروبا مقارنة مع دول شمال أمريكا. ولعل ذلك راجع إلى معطى موضوعي يتجلى في كون معظم الممارسين في حقل التوجيه لا يزاولون مهام البحث الميداني بشكل واضح وجلي.

وإذا كانت بعض الدول الأوروبية اتخذت تدابير ووضعت طرائق للتوجيه طموحة فإن مقارباتها لهذه الممارسة تظل رهينة بنية النظام التعليمي القائم وبمكانة التوجيه المدرسي والمهني في السياسات الاجتماعية والاقتصادية وما تقتضيه من بنى إدارية وخدمية وأدوات علمية وعملية، لجعل آليات تنظيم وتدير واشتغال حقل التوجيه المدرسي والمهني تسهم بشكل فعال في تحقيق تنمية المجتمع وإرساء قواعد التعلم المستدام وبلورة سياسات تعليمية واقتصادية واجتماعية قمية محل معضلات التشغيل.

غير أن هذه السيرة لا تقتصر على المستشار في التوجيه لوحده (وإن كان يقوم بالدور الأساسي فيها)، بل تمتد إلى شركاء آخرين يتعاونون لتحقيق أهداف التوجيه كالأطر الإدارية والتربوية العاملة بالمؤسسة وآباء وأولياء التلاميذ ومتدخلين من المحيط الاجتماعي والاقتصادي بمن فيهم من فعاليات اجتماعية واقتصادية تسدي خدمات تربوية مختلفة.

وتعتمد بعض الدول نموذج كينيث هويت 'Keeneth Hoyt، فيما أصبح يصطلح عليه في شمال أمريكا بمفهوم المدرسة الموجهة. ويقصد به تضافر جهود من زوايا مختلفة (تربوية وسيكولوجية واجتماعية وجمعية ومهنية) لتنمية المهارات المساعدة على خلق روابط بين مشروع تكوين الفرد ومقومات إعداد مساره المهني في اتجاه إرساء شروط تحقيق إدماج مهني-اجتماعي ناجح. وتكمن وظيفة المدرسة أساساً، ضمن هذا التصور التكاملي، في العمل على إعداد الأجيال نحو الحياة المهنية، وينبغي أن تعباً لذلك مختلف الفعاليات التربوية والإدارية والجماعية والاقتصادية والصحية... وترتكز هذه المقاربة على مبدئين أساسيين هما: مبدأ التضمن ومبدأ التعاون. يشير المبدأ الأول إلى إجراء تعليمي تعليمي يجعل المواد المدرسة بالفصل تتضمن مفاهيم مرتبطة بالحاجة إلى إنماء الاتجاهات المهنية لدى المتعلم، ومعرفته بعالم الشغل، مع احترام البرامج الدراسية وما تنطوي عليه من أهداف تربوية. فإمكان أستاذ التاريخ ضمن هذه المقاربة أن يتحدث على سبيل المثال عن المهن قبل الحرب العالمية، فيدفع التلاميذ إلى التفكير في التطورات التي لحقت بها منذ ذلك الحين. كما يمكن أن

يطلب أستاذ اللغة العربية من تلاميذه أن يتحدثوا عن مجالات اهتماماتهم بغية التساؤل حول إمكاناتهم واستعداداتهم لها. كما يمكن للتلاميذ إجراء مقابلات مع مهنيين وحرفيين في إطار بعض المواد الدراسية، والتمرس على إعداد مخطط لمثل هذه المقابلات وطريقة إجرائها. أما المبدأ الثاني في المقاربة، مبدأ التعاون، فيتحقق من خلال برمجة وتفعيل أنشطة مختلفة: زيارات لبعض المقاولات، استدعاء أو دعوة مهنيين وحرفيين للحديث عن اختصاصهم، لقاءات مع بعض آباء أو أقرباء التلاميذ بالمدرسة للحديث عن مجال عملهم.

وقد لوحظ خلال العقدين الأخيرين تراجع دور الروايز السيكوتقنية في العديد من الدول لصالح المقابلات الفردية. ذلك أن نظريات التوجيه في الوقت الراهن أصبحت تميل إلى اعتبار الممارس في حقل التوجيه مرشدا سيكولوجيا يستطيع تسهيل النضج المهني بعدما كانت تعتبره خبيرا سيكولوجيا في السابق. وإذا كانت المقابلات الفردية تشكل في الوقت الراهن أهم طرق عمل المستشارين، فإن التوجيه المدرسي والمهني يعتمد كذلك على العديد من الأنشطة الإعلامية والإرشادية: كالورشات الجماعية، والإعلام المخطوط والإلكتروني، والإرشاد الهاتفي... كما أن خدمات التوجيه أصبحت تقدم في العديد من الإطارات التكوينية والإنتاجية: المؤسسات التعليمية الثانوية والعليا، المصالح العمومية للتشغيل، المكاتب الخصوصية التي تمارس الوساطة في التشغيل، المقاولات.

ويهدف هذا الكتاب إلى تفنيد أهم المفاهيم والنظريات التي راجت عالميا في حقل التوجيه. ويشتمل على أربعة فصول، يعالج الأول منها نماذج التفكير والسياقات المحددة لأسئلة التوجيه. حيث اعتبر الباحثان أن إشكاليات سيكولوجية التوجيه هي بناء جديد لأسئلة اجتماعية. ويقدم الفصل الثاني إشكالية الفروق الفردية في التوجيه على ضوء التطورات الحديثة للمقاربات السيكوتقنية والنظريات التي تحاول وصف سيروية الاختيار المهني. ويتناول الفصل الثالث سيروية بناء وتطور الهويات المهنية، إذ يعرض مختلف "نظريات" التوجيه الواصفة للمسارات الشخصية والمهنية، مقترحا في ختامه «نموذجا عاما» للفرد، باعتباره كائنا إنسانيا ديناميا يوجه سلوكه وفق تمثلات مختلفة، بعضها يشكل نسقا من

الإطارات المعرفية للتماهي. أما الفصل الأخير من هذا الكتاب فيصف مختلف التطبيقات المساعدة على التوجيه، كالمقابلة الإرشادية وباقي الطرائق والتقنيات المستعملة في التوجيه المدرسي أو في عملية كشف الكفايات المزاولة بالمقاولات الفرنسية على الخصوص. كما تناول اتجاهات المقاربات التربوية في التوجيه التي تطورت بشكل ملحوظ خلال الثلاثين سنة الأخيرة، ثم ما يمكن أن نتظره في الوقت الراهن من التكنولوجيات الجديدة. وأخيرا، يلخص نتائج التقويمات لهذه الممارسات المختلفة، كما يثير أسئلة جديدة حول الجانب الأخلاقي لممارسات التوجيه التربوي.

لقد اخترنا ترجمة هذا الكتاب انطلاقا من الأهمية العلمية والمهنية التي يتضمنها والتي تجعل منه مرجعا أساسيا ليس فقط للعاملين أو الباحثين في حقل الاستشارة والتوجيه المدرسي والمهني، ولكن أيضا لكل العاملين في مجال تدبير الموارد البشرية والباحثين في مجال علم النفس الإرشادي، وكذلك لكل مكتبة تربوية وتعليمية سواء كانت خاصة أو عامة. فالكتاب يشكل قراءة تحليلية عميقة وتمحيصا علميا لمختلف مقاربات التوجيه التربوي والمهني. إلى جانب طرحه لأفكار عدد من أهم الباحثين في العالم في هذا الحقل الهام، من أمثال دونالد سوبر Donald Super وكارل روجرز Carl Rogers وجون كرومبولتز John Krumboltz وليندا كوتفردسون Linda Gottfredson وجون هولاند John Holland. كما استعرض المؤلفان كثيرا من التصورات والآراء المتداولة في حقل التوجيه وكأنها مسلمات يقينية، فأخضعها للنقاش العلمي مستنديين إلى ثقافتها الواسعة والمتخصصة وإلى رؤية علمية محايدة تجعل من الكتاب عملا مميزا يعيد صياغة الأطروحات وفق منظور جديد.

حاولت في ترجمة هذا الكتاب، اعتماد المصطلحات الأكثر تداولاً في الأوساط العلمية. ولم يكن هذا الأمر يسيرا، خصوصا عندما يتعلق الأمر بكتاب يستخدم ببراعة مصطلحات ومفاهيم وتصورات تربوية واجتماعية واقتصادية ولغوية وأدبية وفلسفية ونفسية وأنثربولوجية وفكرية عديدة.

وفي الختام أود أن أعبر عن شكري وامتناني الخالص لكل من ساعدني على إخراج هذا العمل إلى الوجود، وأخص بالذكر الأستاذ مصطفى محسن الذي كان أول من اطلع عليه، وظل يشجعي على إتمامه، كما أشكر الدكتور محمد فاتحي والأستاذ لشكر محمد على تعاونهما وجهدهما الخالص لإنجاحه. لقد كانت اقتراحاتهم مفيدة ومهمة ومعينة لي في بعض الحالات المستعصية. وأشكر كل من ساهم من قريب أو بعيد في إخراج هذا العمل للوجود.

لقد حاولت في هذا الكتاب المترجم، قدر المستطاع، الحفاظ على لغة عربية سليمة، وأرجو أن يستفيد الباحث العربي مما يزخر به من أفكار ومقاربات جديدة، لتأسيس الممارسات على أحدث الأبحاث والإنتاجات في هذا المجال، ويسعى إلى تطويرها ليفيد بها الآخرون.

والله ولي التوفيق

توطئة

إن لمهن الإستشارة في التوجيه نحو الدراسات والوظائف لها تاريخا طويلا. فقد ظهر أوائل المختصين في التوجيه بعدد ملحوظ غداة الحرب العالمية. منذئذ شرع كثير من المستشارين في البحث من أجل تأسيس ممارساتهم على معطيات علم النفس. ومنذ أرسى سنة 1928، ظل تكوين المستشارين في التوجيه المهني لمدة طويلة، مع التكوين الذي كان يوفره معهد علم النفس بباريس، أحد التكوينين الأساسيين في علم النفس. ولم يتم إحداث الإجازة في هذه الشعبة حتى سنة 1947.

أما في الوقت الراهن، فقد أصبح عدد المستشارين المختصين في الإرشاد والتوجيه هاما، فهناك حاليا (سنة 2000) أربعة آلاف وخمسمائة من المستشارين في التوجيه السيكولوجين ومديري مراكز الإعلام والتوجيه، وحوالي ألفي شخص يعملون للخدمة العامة في الإدماج بوزارة التربية الوطنية، وسبعمائة مستخدم للمداومة وللاستقبال بمراكز الإعلام والتوجيه وف إطار مهام أخرى محلية، وأربعة عشر ألف يشتغلون كمستشارين، أو مستشارين مساعدين أو مستشارين رئيسيين بالوكالة الوطنية للتشغيل، وسبعمائة متخصص في علم النفس الشغل بجمعية التكوين المهني؛ وينضاف إلى هؤلاء أولئك الذين يعملون بالهيآت التسعمائة المصرح لها بإنجاز كشوف الكفايات (منها مائتا مركز مابين-المؤسسات)، ومن يعملون بجمعية تشغيل الأطر والهيآت الاستشارية، والمصالح الجامعية للإعلام والتوجيه، وبعض الجمعيات (مثلا: Retravailler)، وهيآت إعلامية أو مقاولات خاصة. ومن جهة أخرى، هناك العديد من الفئات المهنية كالأساتذة والمكونين يزاولون نشاط الإرشاد والتوجيه. وقد ارتفع عدد المستشارين خلال العقدين الأخيرين على الخصوص، كنتيجة للظرفية الاقتصادية السيئة التي قادت إلى صعوبات الإدماج وارتفاع البطالة والعمل العرضي.

لقد ترتب عن ارتفاع عدد العاملين في مجال الإرشاد والتوجيه تراجع في اعتماد ممارسات التوجيه على علم النفس. إذ أن عددا من المهنيين اليوم، في فرنسا، ليس لهم إلا معلومات جد ضئيلة في هذا التخصص (أحيانا منعدمة)، رغم كونه يشكل جوهر مهنتهم. ألا تعني مساعدة شاب (أو راشد) على إيجاد التكوين أو الاندماج الذي يناسبه، أن نقوده في الواقع إلى بناء «تمثل» للمشكل المطلوب معالجته، وأن نساعده على تطوير بعض مواقفه وكفاياته وننبهه لنهج هذه الطريقة أو تلك، أو أن ينخرط في هذا النشاط أو ذاك؟ إن التمثل والمواقف، و«صورة الذات» و... كلها مفاهيم مفتوحة في علم النفس، وتشكل موضوع ممارسة المختصين في الإرشاد....

إن هدف هذا الكتاب هو أن يقدم إلى عموم ممارسي الإرشاد والتوجيه والباحثين في علم النفس والطلبة، توكيدا لإشكاليات سيكولوجية التوجيه. فهو يشتمل على أربعة فصول، يعالج الأول منها نماذج التفكير والسياقات المحددة لأسئلة التوجيه. ويبين بأن إشكاليات سيكولوجية التوجيه نتاج لبناء أسئلة اجتماعية الأصل في إطارات سيكولوجية. كما يؤكد هذا الفصل أن تحديد أهداف ممارسات التوجيه وغاياتها، باعتبارها تقع ضمن مستوى اجتماعي، قد يقتضي تفكيراً على مستوى أخلاقي (و/ أو سياسي).

ويقدم الفصل الثاني إشكالية الفروق الفردية في التوجيه. وينقسم إلى ثلاثة أجزاء. يتناول الجزء الأول المقاربات السيكوتقنية في تطوراتها الحديثة. وأما الجزء الثاني، فيلخص المقاربات الأساسية التي تعتبر اختيار مهنة ما وسيلة تمكن من تحقيق الشخصية. أما الجزء الثالث فيعالج المنظورات الحديثة الواصفة لسيروية الاختيار: يتتبع الفرد بعضاً من أبعاد إحدى صوره عن ذاته و/ أو بعض السمات النموذجية لمهن مختلفة حيث سيتحقق من إمكانية اقترانها.

ويتناول الفصل الثالث سيروية بناء وتطور الهويات المهنية. فيقدم مختلف نظريات التوجيه، منها ما يركز بالخصوص على محددات الماضي. بينما يعتبر آخرون بأن بناء الهويات الشخصية والمهنية يحصل وفق ترتيب لا يتغير (منذ الطفولة إلى الممات). إن المقاربات الأكثر

حادثة تأخذ بعين الاعتبار عدم الاستقرار الحالي للمسارات الشخصية والمهنية، مستندة إلى مختلف المنعطفات التي يتحتم على الفرد اجتيازها طوال حياته. ويقترح هذا الفصل في ختامه «نموذجاً عاماً» للفرد، باعتباره كائناً إنسانياً دينامياً يوجه سلوكه وفق تمثيلات مختلفة، بعضها يشكل نسقاً من الإطارات (المعرفية) للتماهي.

أما الفصل الأخير من هذا الكتاب فيصف مختلف ممارسات المساعدة على التوجيه، من ضمنها نقدم أولاً أهم مقاربات المقابلة الإرشادية، مع تأكيد أهمية أعمال كارل روجرز (Carl Rogers) (وهي غير متجلية دائماً). ثم نعرض عدداً من التقنيات والطرائق المستعملة سواء في التوجيه المدرسي أو في إجراءات إثبات صلاحية المكتسبات. كما نقف على اتجاهات المقاربات التربوية في التوجيه (التي تطورت بشكل ملحوظ خلال الثلاثين سنة الأخيرة)، وحددنا هنا ما يمكن أن نتظره في الوقت الراهن من التكنولوجيات الجديدة. وأخيراً، لخصنا نتائج التقييمات الرصينة (الإيجابية في مجملها) لهذه الممارسات المختلفة، وأثرنا أسئلة جديدة حول الجانب الأخلاقي لمثل هذه الممارسات.

الفصل الأول

إطارات وسياقات وغايات التوجيه

الفصل الأول

إطارات وسياقات وغايات التوجيه

لقد ظهرت مهن الاستشارة في التوجيه في الدول الصناعية عند بداية القرن 20؛ حيث كان التوجيه يقوم على منهجية تتأسس على استقصاء ذي طبيعة سيكوتقنية، وتهدف إلى تسهيل عملية الانعطاف من المدرسة إلى الشغل، وكان النموذج السائد هو الاقتران «فرد - مهنة» الذي يستند إلى قدرات الشباب. ضمن هذا السياق كان الممارس يعتبر خبيراً سيكوتقنياً يكرس جهده لإقناع مستشاريه بجدوى إرشاداته، حيث نجد في كتاب فرانك بارسنز (Frank Parsons)، "choosing a vocation"، الذي نشر سنة 1909، فقرات مخصصة لفن إقناع الفرد بصواب خلاصات الاستشارة في التوجيه (ص 24).

في الوقت الراهن، أصبحت ممارسات التوجيه في الآن ذاته متباينة ومتنوعة بشكل أكبر:

- أولاً، لم تعد محصورة في مسألة المنعطف من المدرسة إلى العمل، بل يتم الحديث عن التوجيه مدى الحياة. فمن ناحية أولى، أخذ التوجيه موقعه داخل المدرسة نفسها. ويشير هذا المفهوم إلى ظاهرتين:

- توزيع التلاميذ على مسالك النظام الدراسي.
- ومختلف النشاطات التربوية الهادفة إلى تأهيل تلاميذ الإعدادية والتأهيلية لإنجاز اختيارات بشأن مسارات مهنية شخصية.

ومن ناحية أخرى، أصبح ينظر إلى التوجيه على أنه جملة من الممارسات الرامية إلى مساعدة الراشدين خلال المنعطفات التي تطبع مسار حياتهم.

- ثانياً، إن الممارسات الحالية للتوجيه لها أفق أكثر اتساعاً من مجرد مسألة الإدماج والمنعطفات المهنية. إذ أصبحت تتخذ كموضوع لها ما يسميه دونالد سوبير بـ«تطور

المسار المهني عبر الحياة» Life space career development؛ أي إشكالية الربط الدينامي بين مختلف الأدوار الاجتماعية للفرد على مدى مسار حياته.

- ثالثاً، لم تعد الممارسات تخاطب فقط أطفال الأوساط الميسورة كما كان الشأن عند بداية القرن، ولكن أصبحت تشمل أيضاً الفتيات والرجال والنساء من مختلف الأوساط الاجتماعية، وربما هذه إحدى مسوغات تعددها.

- رابعاً، إن هذه الممارسات تبدو بشكل عام أقل وصاية من السابق. فالفكرة التي أضحت سائدة هي التعامل مع مستشير بإمكانه تحديد مصيره بنفسه. فالأمر أصبح إذا يتعلق بمساعدته على تمثل مهمة «تحديد اختيارات للتوجيه» على نحو أكثر دقة، وعلى تحديد أولويات بشأن التطور الشخصي.

- خامساً، ينظر إلى المستشار على أنه فرد دائم التطور طوال مساره الحياتي. ويعتقد في قدرته على تطوير كفايات جديدة بفعل الخبرات التي يعيشها. وتهدف بعض ممارسات التوجيه الحالية إلى مساعدة الراشد على تحديد المجالات التي يمكن أن يرقى فيها.

- سادساً، أصبحت الرجوع إلى علم النفس أقل قوة. لذلك، فإن «التربية على التوجيه» التي تهم الأساتذة كما تهم المستشارين-السيكولوجيين، غدت تحتل يوماً بعد يوم مكانة كبيرة في البرامج التعليمية لدى الدول الغنية. ومن جهة أخرى، اكتست بعض ممارسات التوجيه الخاصة بالراشدين شكل نشاطات جماعية يشرف عليها ويديرها فاعل قائم على التكوين.

- سابعاً، أصبحت الحدود بين أنشطة التكوين والتوجيه أقل وضوحاً. فبعض تداريب التكوين المستمر تتضمن في الوقت ذاته حلقات لاستيعاب المعارف العامة أو مهارات مهنية وأنشطة المساعدة على تحديد أهداف شخصية أو مهنية بالمدرسة. إن الدروس العادية تعتبر أحياناً فرصاً للقيام بأنشطة التربية على التوجيه، وهذا الأسلوب يسميه كينيث هويت (Keeneth Hoyt, 1977) مبدأ «التضمين» (infusion).

إن هذه التطورات المختلفة لممارسات التوجيه أتاحها ارتقاء الوضعية التي تمارس في إطارها. ومن ثم فإن فهم تغيراتها، وتقويم نجاعة أي منها، والتساؤل حول إمكانية تحسينها وتطويرها، يقتضي موقفتها داخل سياقات الدول التي نمت فيها.

ويمكن القيام بهذا التحليل على ثلاثة مستويات:

- مستوى الإطارات الإيديولوجية العامة التي تحدد الكيفية التي نطرح بها بعض المشكلات.
- مستوى السياقات الاقتصادية والتقنية والاجتماعية والعلمية التي تُبْنِي أسئلة التوجيه.
- مستوى الغايات والأهداف الضمنية والمعلنة التي توجه هذه الممارسات.

1- الإطارات الإيديولوجية العامة:

هناك أربعة إطارات إيديولوجية عامة تؤدي دورا حاسما في تصورنا الحالي لممارسات التوجيه:

- التمرکز حول الفرد.
- المسؤولية الملقاة على عاتقه في بناء ذاته.
- مركزية النشاط المهني في بناء الهوية وفي الإدماج الاجتماعي.
- عدم استقرار ووضوح النظرة إلى المستقبل.

1- مفهوم اجتماعي هولستي / كلياني (holiste)، أو التمرکز حول الفرد

إن أول الأخصائيين السيكولوجيين، (في فرنسا)، الذين وضعوا أسس التوجيه المهني - إدوارد تولوز والفرد بينيه - لم يكونا يميزان بين الإشكالات المجتمعية والإشكالات الفردية، فبالنسبة لتولوز (Toulouse, 1903) الذي وضع التوجيه المهني من بين إشكالات الشغل «ينبغي تنظيم العمل بعقلانية [...] حتى نجلب من وراء جهد العامل أكبر مردود بأقل تكلفة». وبالنسبة لبنيه (Binet, 1908)، ينبغي أن يساهم التوجيه المهني في بناء مجتمع

«الكل يعمل فيه وفق قدراته المعروفة على نحو لا يضيع فيه أي قسط من الجهد الفيزيقي». فكلاهما لم ير أي تعارض بين تلبية الحاجات المجتمعية والحاجات الفردية. إن المثل المجتمعي الأعلى لهذين المؤلفين، والذي كان أيضا شعار الجمهورية الثالثة، تمثل في المجتمع الهولستي⁽¹⁾ (holiste)، أي التنظيم الاجتماعي الشمولي، كما يعرفه لويس ديمون، الذي «يرتكز على الجماعة برمتها»، ويتميز كذلك بكون «كل فرد ينبغي أن يساهم (من خلال موقعه) في النظام العام». فإن «العدالة - حسب هذا التصور - تتجلى في توزيع الوظائف الاجتماعية على الجميع» (Dument, 1966.p.23).

أما تصورات فرانك بارستز (Frank Parsons) - «أب التوجيه» في الولايات المتحدة - فهي تختلف شيئا ما، إنها تقترب من الإطار الإيديولوجي الذي صيغت فيه ممارسات التوجيه في الوقت الراهن. فبالنسبة له يعتبر الفرد مركز المنظومة أما الحاجات المجتمعية فتأتي في المرتبة الثانية. من أول جملة في كتابه يقول: «ليس ثمة شئ أهم من الاختيار المهني، إن لم يكن اختيار شريك الحياة». إن الاختيار الجيد بالنسبة لبارستز، يترجم في الشغف والحب للعمل اللذين يتمظهران في جودة المنتج ومبلغ الأجرة... أما المجتمع - حسب عنوان كتاب نوربرت إلياس (Norbert Elias, 1991) - فينظر إليه باعتباره «مجتمع الأفراد».

1- 2 اكتشف من تريد أن تكون وابن ذاتك بنفسك

إن تمركز التوجيه حول الفرد يدل حقا على قوة الإيديولوجية المعاصرة التي تعتبر كل فرد مستقلا بذاته، مسؤولا وقادرا على الاستقلال بالنسبة للوضعيات الواقعية التي يجد نفسه منخرطا فيها. إن هذا التصور يحيل على ما يسميه الأخصائيون السيكولوجيون بـ «قاعدة الاستدخال» (la norme d'internalité)، أي اعتقاد يقود الأفراد إلى إيلاء قيمة أكبر للتفسيرات السببية للأحداث السيكولوجية [...] التي تقوي مسؤولية كل فرد فاعل

⁽¹⁾ النظر إلى الفرد في كليته باعتباره كلا لا يقبل التجزئ (انظر: Dictionnaire électronique ROBERT). (holiste).

«(Beauvois et Dubois, 1994). إن هذا التمثل يقود إلى اعتبار تطور الفرد كقاعدة أساسية وأخلاقية ، يمكن إعلانها كالتالي: «ابن ذاتك بنفسك واعتمد على نفسك».

3- 1 حقق ذاتك وابن نفسك باختيارك المهني

إننا نعتبر الانخراط في نشاط مهني فرصة مميزة لعملية بناء الذات هاته: «البناء الذاتي من خلال تحقيق الذات عبر الاختيار المهني». هكذا تبدو الطبيعة الغالبة لتصور قضية الوجود في الدول الغنية، خلال ق.20.

من المؤكد أن هذا المعيار ليس عاما، ففي النصف الأول من القرن، إذ كان يهم على الخصوص الأطفال الذكور والرجال. أما اليوم، فإن حجم البطالة في العديد من الدول، وتنامي أشكال جديدة للفقر، أدى إلى ظهور الوجه الاجتماعي «لل فرد المهمش» الذي يشك في قابليته للعمل. إن المسألة تطرح على نحو تعريف الفرد من خلال نشاطه المهني. لقد بين علماء الاجتماع الذين يدرسون «الهوية في الشغل» (l'identité au travail)، بأن بعض المهاجرين يشكلون هوية توصف بـ«الانسحاب» (Sainsaulieu, 1977): يجد هؤلاء نشاطات وأنماط علاقات بالآخرين - ضرورة هويتهم الذاتية - خارج مجال عملهم. إن مسألة التوجيه بالنسبة لهاته الفئات المهنية لا يمكن حصرها في مسألة المنعطقات المهنية، كما أن مسألة التفصل بين انتظاراتها الشخصية وأمانيتها المهنية مسألة جوهرية.

لقد وصفت أزمة الشغل التي ظهرت خلال السبعينيات، من قبل العديد من المؤلفين (Bernard Peret, Jean-louis Laville Jeremy Rifkin, Dominique Méda)، بأنها بداية عهد سيصير فيه الشغل في تضاؤل مستمر، وذلك تحت تأثير وتداخل التطورات التكنولوجية وعولة الاقتصاد. لذلك فإن العديد من الأشخاص سيحرمون من الشغل، أو سيجدون أنفسهم مضطرين للعمل المؤقت أو معرضين للتسريح. وسيفقد العمل مركزيته، وهذا لن يقتصر على المهمشين، أو الفقراء الجدد الذين تحدثنا عنهم سالفا، ولكن سيغال أيضا معظم العمال، فمثلا يذكر دومينيك (Dominique Méda, 1997)، بأن «العمل هو ثمرة بناء»، ولم يكن دائما مرتبطا بأفكار الإبداع القيمي، ويتغير الطبيعة لتحقيق

الذات»، وتستنتج من تحليلها للتاريخ «أن العمل ليس السبيل الوحيد لتحقيق الذات»، وأنه «ليس النموذج الحتمي الذي تنسج وفقه الروابط الاجتماعية»، ومن ثم فإن أطروحة «نهاية العمل» (Rifkin)، جعلت من العمل «قيمة في طور الانقراض» (Méda). في هذا الاتجاه، وعلى مدى بعيد، فإن الأفراد في حاجة دائمة للمساعدة، وستصير هذه الحاجة أكثر إلحاحاً مما هي عليه اليوم. ولكن ممارسات التوجيه كما نعرفها ستفقد مدلولها.

غير أن النشاط المهني - على الرغم من التطورات التي يعرفها - لا يمكن اعتباره في مجتمعاتنا من بين الانشغالات المحكوم عليها بالتقهقر. لقد لاحظ إيف كلو (Yves Clot)، على غرار تحليلات دومنيك ميدا (Dominique Méda)، بأن العمل هو أحد ركائز الحياة الاجتماعية في مجملها، إذ لا يكاد أي مجتمع يستغني عنه إلا ويصبح بقاؤه مهدداً، وأن الفرد لا يمكن أن ينقطع عنه دون أن يصير فاقداً لشعور النفع الاجتماعي المقترن به [...]. بالمقابل، إن ما يمنح للعمل وظيفته السيكولوجية، هو كونه ذلك الموضوع الغريب عن حاجاتنا القريبة، والذي لا يتلاءم مع نشاطنا (Clot, 1999, p. 66). إن كون العمل - حسب كولت - لا يشغل معظم نشاطات الوجود وكونه لم يعد يشكل نوعاً من النشاط اللازم والمتلازم مع الولادة (كما هو عليه الحال بالنسبة للمجتمعات القروية، التي يخلف فيها الابن أباه تلقائياً)، فإن هذا يجعل للعمل مكانة مركزية في حياة كل فرد. إن العمل إذا كان مقترناً أكثر بنشاطات ظلت لقرون عديدة بيد طبقات اجتماعية معينة (تكوين، استهلاك ترفيه، إجازات، رياضة، سياسة، ثقافة...)، وإن كانت هذه الأنشطة بدورها تابعة - فإن العمل هو موضوع مطلب جديد لتحقيق الذات، ويستمد حيويته من لحظات هامة من سلك الحياة خارج الممارسة المهنية. إن ما يميز الشغل عن النشاطات الأخرى (خارج الممارسة المهنية) هو طبيعته «غير الشخصية بنوياً، وغير المعنية مباشرة، فهو يقترح القطيعة بين الانشغالات الشخصية القبلية للفرد (préo-ccupations personnelles) والانشغالات الاجتماعية التي يسعى إلى التحرر منها. فبإمكانها لوحدها أن تجعله ينخرط في مبادلة حيث المكانة والوظيفة تعينان فيها بشكل مستقل عن الأفراد الذين يشغلونهما في لحظة معينة» (Clot, 1999, p. 66).

1- 4 مستقبل فير مستقر

إن منهجنا في تصور إشكالات التوجيه يتحدد كذلك بالأسئلة المرتبطة بقدرتنا على استشراف المستقبل. إننا نتصوره مبهما، ونتخيله غير مستقر البتة. هناك عدة أعمال معاصرة (Boutinet, 1998, Dubar, 2000)، تؤكد على أن المسارات المهنية أصبحت لا تعكس «تطورا في الميولات» بقدر ما تترجم نوعا من الاختلاط والفوضى في التشكل، إذ لم تعد صياغتها تدرج ضمن سيروية مستمرة، (مثلا: مناصب أكثر تأهيلا في نفس المقولة أو في نفس القطاع الإنتاجي). فالأفراد أصبحوا باستمرار يواجهون انقطاعات وتسريجات في حياتهم المهنية. كما أن التطورات التي باتت تطبع حياتهم المهنية هي أيضا موازية: غدت الأسر أقل استقرارا والتغيرات الجهوية أكثر بروزا، إن هذه الظواهر المختلفة لـ«القطيعات» في حياة الفرد أصبح يعبر عنها بالاصطلاح المعروف بـ«المنعطفات».

يستند أيضا على هذا التصور كل من دونيز ييلتييه وبيرناديت ديمورا ... في ملتصهما من أجل تطور مقاربات تربوية للتوجيه: «إن هدفنا أمام القطيعات السوسيو اقتصادية غير المستقرة والمتصاعدة، هو إكساب الطفل كفاية تمكنه في العاجل والآجل وفي كل منعطف من سيروية توجيهه من تحليل عناصر ذاته، ومميزاته وحدوده وبنية العالم المحيط بمساراته الكبيرة وطرقه الملتوية وبفرصه وإكراهاته. وإذا أصبح من غير الممكن بناء مشاريع على المدى البعيد في عالم دائم التطور ينبغي تعلم استراتيجيات على المدى القصير، وكذا كيفية القيام بالتعديلات المناسبة والتسلح بالاستعداد المناسب» (Pelletier et Dumora, 1984, p.28).

2- السياقات

إذا كانت الإطارات الإيديولوجية تلعب دورا في تصور الأسئلة الضمنية لممارسات التوجيه، فإن هذه الأخيرة تظل مرتبطة بالسياقات الاجتماعية التي تتحدد بدورها بفعل التنظيم الاجتماعي وتقنيات الإنتاج ونظام التكوين.

لوحظ مثلاً، في معظم الدول الصناعية، بأن مشاكل التوجيه خلال العقد الأول من القرن العشرين، طرحت على شاكلة أسئلة اختيار لمهنة بعد التخرج من المدرسة. يفسر هذا ببساطة أن هذه المجتمعات لم تعد قروية أو تقليدية، بل أصبحت صناعية وغدا تقسيم جديد للعمل أمراً أساسياً. وتم من جهة أخرى، تطوير مدرسة للجميع، أي جهاز خاص جداً للتنشئة الاجتماعية ولتكوين الشباب، حيث لم يعد التعلم يحصل بالاتصال المباشر مع راشد من محيطه يأخذ عنه العمل، ولم يعد الابن يخلف أباه تلقائياً، أو البنت تخلف أمها. وأصبحت مسألة «الاختيار المهني» تطرح على عدد متنام من الشباب.

وإذا كانت أسئلة التوجيه هي بالأساس أسئلة اجتماعية، فسنلاحظ بأنها تنطبع أيضاً بسياقات تنظيم العمل والتكوين وتاريخية الإشكالات العلمية التي تمكن من نمذجتها على نحو معين. فهذه السياقات تحدد بالفعل الكيفية التي يتم بموجبها طرح هذه الأسئلة.

2- 1 تنظيم العمل وتصورات التأهيل وقضايا التوجيه

في مقال نشر سنة 1955، لكنه يظل محتفظاً براهنيته، وصف آلان تورين (Alain Touraine) ثلاثة أشكال لتنظيم العمل تكونت خلال القرن 20، كل شكل منها يقابله تصور خاص للتأهيل المهني. يبدو أن ممارسات التوجيه لها ارتباط كبير بهذه التمثيلات للتأهيل. ويظهر أن هذه الأنشطة تندرج ضمن ثلاثة نماذج كبرى يمثل كل منها تصوراً من هذه التصورات، وأضيف إلى ذلك منذ بضعة سنين صورة رابعة مرتبطة بتطور الشغل العرضي (l'emploi précaire).

2-1-1 النظام الاحترافي للعمل والتوجيه نحو المهن

إن التنظيم الذي هيمن عند بداية القرن هو نظام التخصص في العمل، وهو منهج في الإنتاج قريب من الصناعة التقليدية، حيث كان العامل مطالباً بالتوفر على «مهارة يدوية» خاصة بالحرفة، وبامتلاك رصيد واسع من المعارف والمهارات من خلال تعلم منهج، غالباً ما يستغرق وقتاً طويلاً. ويحيل هذا الرصيد على كينونة العامل ذاتها: قد يكون ميكانيكياً، أو

نجارا أو طبيا أو محاميا... فالمهنة/ الحرفة تساهم في تحديد هوية الفرد إذ تشكل إحدى مكوناتها الأساس.

إذا كان زمن التعليم طويلا فهو بالتالي مكلف، وإن اختيار مسار مهني هو أمر هام يستدعي تقنيات تمحيضية مأمونة. إننا نعطي إرشادات، والمستشار هو خبير زاده العلمي هو السيكوتقنية. إن مفهوم الذات/ الاستعداد مفهوم مركزي، حيث يتعلق الأمر بتوقع المهنة التي يستعد لها الفرد والتي سيقضي فيها باقي حياته. لذلك كان «الاختبار السيكلوجي للتوجيه» هو الشكل النموذجي لتدخلات المستشارين.

2-1-2 «الفوردية» والتوجيه نحو المهن

إن هذه المفاهيم عن المهنة وعن التوجيه المهني المتمركزة على الاستعداد قد أعيد النظر فيها جذريا في العديد من القطاعات الإنتاجية. من خلال الاكتشاف - بالنسبة لتنظيم العمل عند هنري فورد الذي استلهم منه فريدريك تيلور، تخيل فورد أولا النظم، أي تقسيم الأشياء المركبة إلى أجزاء بسيطة يمكن تصنيعها بشكل نمطي ثم تجميعها. سنوات بعد ذلك، ابتكر سلسلة الإنتاج، أي نمط من التصنيع حيث يقتصر العامل على تنفيذ سلسلة من العمليات الأولية بوتيرة تفرضها سرعة السلسلة.

لقد كان من نتائج هذا التنظيم الفوردي للعمل أن أصبح العديد من العاملين في الإنتاج من دون عمل. واستبدل مفهوم الحرفة بمفهوم الشغل Job (fr)/emploi (ang). وأخذ التأهيل معنى آخر. إذ لم يعد «مرتبطا بالعامل» ولم يعد محددًا بمرجعية كفايات المأجورين، بل أصبح مرجعه هو منصب الشغل (Dubar, 1996, p.182). إن ما يقود إلى تحديد مؤهلات المنصب هي الخصائص التقنية للآلات. (هل هو مُرهق؟ هل هو معقد؟). وهكذا صار التأهيل محددًا على النحو التالي: إنه علاقة اجتماعية معقدة ضمن مجموعة من العمليات التقنية والتقدير النسبي لقيمتها الاجتماعية (Neville, 1998, p. 166).

يعتبر التكوين بالممارسة ضمن هذا التنظيم الفوردي للعمل هو «النواة الصلبة للكفاية» (Dubar, 1998, p. 166). ولم يعد بإمكان العامل أن يعرف ذاته من خلال

مهنة معينة تحدده بالأساس. فهو في أحسن الأحوال 'عامل إنتاج' أو 'عامل ميكانيكي'. وقد تصبح كفاءته محط نظر إذا غير العمل. في هذا التنظيم للعمل، يؤكد دوبار على أن ما يربط الفرد بجماعته في العمل هو المحدد الأساس. وتشكل هذه الجماعة 'جماعة مهنية' لها لغتها الخاصة، وقواعدها الضمنية، ومسرراتها وأحزانها المستدخلة بعمق. وقد بينت العديد من الدراسات السوسولوجية أهمية هذه الجماعة في تحديد الذات والدافعية للعمل.

ضمن هذا السياق، يتخذ الإرشاد والتوجيه منحى آخر مخالفا لما كان عليه في نموذج التوجيه المهني. ولم تعد مسألة الاستعدادات في صلب المشكل. بل أصبح الأمر هو معرفة ما إذا كان الشاب بإمكانه التكيف مع ظروف العمل، ويحدد ذاته في هذه الجماعات الإنتاجية، ويتقاسم (أو قادرا على تقاسم) قيم هذه الجماعة من العمال أو تلك، الخ. ومن المحتمل أن يكون هذا هو الذي جعل أدوات التوجيه التي تطورت آنذاك بالموازاة مع تطور التنظيم الفوردي للعمل تستند إلى مقاربات من قبيل القيم والاهتمامات والنمطيات المهنية.

صحيح أنه ليس هناك، على ما يبدو، أي تفكير نسقي في هذا الموضوع: تبدو الاهتمامات والقيم والأنماط في تصور الممارسين في حقل التوجيه كعناصر تكميلية مفيدة للمقاربة المرتكزة على الاستعدادات. وعلى الرغم من التصاعد القوي للشغل المنصبي ظل التوجيه المهني، ظاهريا على الأقل، يباشر بالارتكاز على مهن النظام الاحترافي للعمل. بيد أن العلاقة بين الذات والنشاط المهني لم تعد ضرورية وعضوية بل أصبحت فقط شكلية لدى عدد كبير من المأجورين. ذلك أن اندماجهم في سوق الشغل أصبح يرتكز بالأساس على مطابقة تمثلاتهم الاجتماعية وعلى قيمهم واهتماماتهم لمثلاتها عند العاملين في الإنتاج الذين يشغلون هذا النوع من المناصب. بعبارة أخرى، عمل التنظيم الفوردي للعمل على تحديد طريقة في الاقتران «فرد - مهنة» أكثر هشاشة من الطريقة التي يعتمدها النسق المهني للعمل: التوجيه في هذا النسق هو قبل كل شيء نحو مناصب ونحو أنماط من أوضاع العمل، بدل «الاحترافية». إن هذه الطريقة من الاقتران كانت حاضرة في صلب أدوات التوجيه (وأساسا روائز الاهتمامات) التي بدأت تتطور آنذاك. إن استعمال هذه الأدوات شاهد بالتأكيد على تراجع ممارسات التوجيه بشكل أكبر مما كان يظهر.

لقد كان التوجيه المهني يركز على اعتبارات تتعلق بالشخصية الاجتماعية للعامل. ويمكن اعتبار رائز الاهتمامات لـ إدوارد سترونج - الذي تمت صياغته عند نهاية العشرينيات - نموذجاً لهذه المقاربة. ويقتضي هذا الرائز من الذين يعبؤونه أن يشيروا إلى تفضيلاتهم بالنظر إلى مجالات النشاط المختلفة أو بالنظر إلى الشخصيات المعروفة. ويعتبر سترونج أن الاختيارات التي تتباين فيها إجابات الأفراد - المتمين إلى فئات مهنية خاصة - تبايناً واضحاً ومتميزاً عن باقي إجابات مجمل مجتمع البحث يعتبرها ممثلة لاهتمامات هذه الفئة المهنية.

2-1-3 نموذج الكفاية والتوجيه نحو الوظائف المهنية

لقد شكل تطور الإعلاميات خلال العقود الأخيرة أحد العوامل الهامة في تطور الإنتاج. وكان له انعكاس كبير على تنظيم العمل. يلاحظ ثورين أن المكتنة بلورت نظاماً جديداً في العمل، يسميه «تقنيا»، حيث يعتبر التأهيل إطاراً معروفاً ضمن النظام الاجتماعي للإنتاج. إن هذا «النظام التقني للعمل» يتطلب العديد من المهارات الخاصة لدى المأجورين، تختلف عما كانت تتطلبه الحرفة في «النظام المهني للعمل».

كما أن هذه المهارات ترتبط بشكل أساسي بالتفاعلات التي شكلت منذئذ وضعية العمل تشكّلها. ويأخذ النشاط في العمل شكل وظيفة مهنية مندرجة في شبكة. وفي هذا الإطار، يرى ثورين وهيتو (1997) وزريفان (1988)، أن بعض الكفايات أساسية: كالمقابلية للتكيف الاجتماعي وفن التواصل ومرونة التوافق والقدرة على مواجهة أحداث غير منتظرة مع تطوير مهارات جديدة، واتخاذ مسؤوليات بالنظر إلى النتائج، الخ.

هناك نقطتان تميزان بشكل أساسي هذا النموذج عن غيره؛ فهو ينظر إلى العامل أولاً باعتباره حاملاً لرصيد من الكفايات بخلاف عامل التنظيم الفوريدي، ولكنه يعتبر كذلك قادراً على تطوير مهارات جديدة. بحسب تطور أوضاع العمل التي يوجد فيها. غير أنه بخلاف نموذج الاستعدادات (Aptitude)، فإن هذه الكفايات تبدو مرتبطة إلى حد كبير بالسياقات التي تتمظهر فيها. فالأمر أصبح يتعلق أكثر بالتفاعلات المهنية (الأفعال، الخطابات، الأدوار... الخ) - التي غدت مركزية - عوض الفاعل المهني.

لقد طور كل من Vondraceck و Lerner و Schulenberg مفهوم «the goodness of fit of person-context relations»، وهو مفهوم يروم تحقيق تعديل تفاعلي ملائم للفرد وللسياقات على حد سواء. فالعامل وفق هذا المنظور فاعل يؤثر في نحو ما في السياق المهني، وينخضع بدوره إلى تأثير هذا الأخير بشكل أو بآخر. وتعتبر تقنيات لوائح الكفايات وطرائق إثبات صلاحية المكتسبات بمثابة ممارسات نموذجية في التوجيه ضمن النظام التقني للعمل.

2-1-4 العولة و«انهيار الاختيار»: التوجيه كعملية مساندة خلال المنعطقات

إن التحولات الاقتصادية التي عرفتھا المرحلة الحديثة (نقصد هنا تطور التكنولوجيات الجديدة في الإعلام والاتصال وعولة الرأسمال والعمل)، قادت إلى تقطيع سوق العمل، فبدلاً من سوق واحدة سائدة بل ظهرت عدة أسواق لعمل مغلق (انظر مثلاً (Tanguy, 1986, p 217-221, éd.). فالقطاع الأولي الذي يتألف من المناصب المهنية الهامة والأفضل تأجيراً، يمثل السوق العليا. ويضم «المهن التي تتطلب تكويناً أولياً عالياً من النوع العام، وحركية قوية من مهنة إلى أخرى ومن مقابلة إلى أخرى» (Orivel et al., 1975, p. 406). أما السوق الأولية السفلى فترتبط بالتكوين الأولي التقني والمحدود. وأما السوق الثانوية، التي ينتمي إليها عدد متزايد من المهاجرين، فتتمثل منها أقل أجراً، وتزاول ضمن شروط قد تكون أحياناً جد مفرقة. في هذه السوق، لا يحتاج العمال إلا قسطاً ضئيلاً من التكوين. وعليهم أن يكونوا «مرنين جداً» باعتبارهم «يتمون إلى مجموعات ضحايا التمييز: نساء وشباب ومهاجرين» (Orivel et al., 1975, p.407). ومن ضمن مظهرات الوجود المؤقت لهذه السوق الثانوية (ولانتشارها الحالي) هناك الارتفاع الهائل والحتمي للعمل العرضي (خاصة عند النساء، انظر: Maruani et Nicole (1989) و (Maruani, 1997, p.20)).

إن هذا التصور لمناصب الشغل العرضية يتمظهر بالنسبة لعدد متزايد من المهاجرين، عبر ضرورة تكرار تجربة منعطقات مهنية لا تناسب «تطور المسار المهني»، بل أبعد

من ذلك، فممارسات التوجيه التي تستهدفهم تضع أهدافا أقل طموحا: حيث يتعلق الأمر بتمكينهم من مواجهة «على نحو أحسن» هذه الأوضاع التي قد تصبح صعبة للغاية.

2-1-5 ممارسات متعددة Des pratiques éclectiques

ظهرت مختلف أنظمة العمل الموصوفة سابقا بشكل متتال. كما أن عولمة الاقتصاد ظاهرة حديثة برزت مع التقسيم العالمي للعمل ومع ظاهرة «لا جهوية الشغل». وهذا لا يعني - على كل حال - أن المهن/ الحرف التي تتطلب قدرات ومهارات دقيقة قد اختفت. حقا أن المهن «الفوردية» (نسبة إلى Ford) ظلت متواجدة مع وظائف منسوبة إلى نموذج الكفايات. في الوقت نفسه، عرف العديد من العمال منعطفات «متكررة» طويلة وشاقة. وهكذا فإن ممارسات التوجيه الحالية، تواجه أسئلة مختلفة كما أصبحت تظهر على أنها متعددة éclectiques أو توليفية syncrétiques (انظر الفصل 4).

2-2 تنظيم التكوين وإشكالية التوجيه المدرسي

إذا كانت بعض أسئلة التوجيه تتحدد بتنظيم العمل، فهناك أسئلة أخرى تتحدد بتنظيم المدرسة. حقا أن هاتين الفئتين من الأسئلة مرتبطتان، ولكنهما مختلفان نسبيا بحسب الأشكال السائدة في تنظيم العمل، وبحسب هندسة النظام التعليمي القائم. ففي فرنسا، ظهرت مسألة التوجيه المدرسي منذ إحداث المدرسة الإلزامية، من خلال ملاحظة تعثر بعض التلاميذ في تعلم القراءة. لقد أثارت هذه الملاحظة نقاشات متعددة عند نهاية القرن التاسع عشر، وسجلات واسعة عرفت مشاركة كل من بيير نوفيل وبينيه، اللذان توصلا إلى إحداث لجنة وزارية: اللجنة «البرجوازية»، كان هدفها هو حل مسألة تدرس من كانوا يسمون بغير العاديين. طرحت هذه اللجنة، سنة 1905، أول صيغة لسلم قياس الذكاء لبينيه وسيمون (Binet et Simon)، وهي أيضا منطلق إحداث «فصول التطوير» (Classes de perfectionnement) الموجهة إلى «فئة التلاميذ غير العاديين بالمدارس»، والتي افتتحت أولها سنة 1907.

خلال هذا القرن، ارتقت بشكل ملحوظ في كل أنحاء العالم، مكانة المدرسة في سيرورة التنشئة الاجتماعية للشباب، ذلك أنه في فرنسا، مع بداية القرن، كان أكثر هؤلاء الشباب (المتدرسين) يغادرون المدرسة ما بين 11 سنة و 13 سنة، سنة 1950 فقط 5% من الفئة العمرية هي التي تحصل على الباكالوريا. اليوم، أصبح النسبة شاين من كل ثلاثة (أي 61.2% سنة 1997)، أما مدة التمدرس عند الغالبية فهي أكثر من 20 سنة، من هنا تفرض خلاصة أساسية مفادها أن القرن العشرين كان قرن المدرسة بامتياز. أي قرن الاعتقاد في فضائل مؤسسة خاصة تضمن في الوقت ذاته رسالة التعليم والتنشئة الاجتماعية وإعادة الإنتاج الاجتماعي.

لضمان هذا التمدرس المعمم، تنوعت المدرسة. وأدت ديمقراطية ولوج التعليم إلى التساؤل حول كيفية جعل التمدرس داخل نفس المؤسسة متاحا لتلاميذ مختلفين من حيث الاستعدادات ومن حيث ثقافتهم الأسرية. هل ينبغي، كما كان الحال في فرنسا حتى إصلاح بيرتوين (Berthoin, 1959)، المحافظة على مدرستين مختلفتين، الأولى خاصة بالأطفال المنحدرين من النخبة الاجتماعية والأخرى موجهة لعامة الشعب؟ أو يليق أن تقترح الإعدادية الموحدة للجميع⁽¹⁾، كما عمدت تدريجيا إصلاحات فوشي (Fouchet, 1963) وهابي (Haby, 1975)؟

هناك أيضا مسألتان لعبتا دورا كبيرا في تطور أنظمة التوجيه: مسألة الربط بين التعليم العام والتكوينات المهنية والتقنية. في فرنسا، لم يكن للفتيات أن يهيئن الباكالوريا إلا سنة 1924. في سنة 1975، أشارت دورية إلى تطوير الاختلاط داخل المؤسسات الثانوية، أما اليوم فمعظم شعب الثانوية غير متوازنة من حيث ما تستقبله من ذكور وإناث.

إن الإجابات المقدمة من بلد إلى آخر عن إمكانية توفير التعليم التقني والمهني وعن فكرة تمييز مسارات التكوين وفق الأصل السوسيو ثقافي لمختلف التلاميذ تتلخص في الجملة

(1) قدم أنتوان بروس (Antoine Prost, 1986) إجابة قاطعة على هذه المسألة: لقد نمت «الديموقراطية إلى حدود سنوات الستينيات ضمن بنية فكرية لدى محافظين بإرادة تفاعلية صرفة للدفاع وإبراز الإنسانيات، بالمقابل فإن إصلاحات 1959 (Berthoin)، و 1963 (Fauchet) و 1975 (Haby)، التي أرادت ضمان تكافؤ الفرص بالمدرسة، عملت في الواقع على تقنين توظيف النخب المدرسية ضمن النخب الاجتماعية».

التالية: لا تتوفر أنظمة التكوين على نفس الهندسة. ومن ثم فإن أسئلة التوجيه لا تطرح بنفس الصيغ. إن ممارسات المستشارين لا يمكن أن تكون متماثلة فيها البتة. لتوضيح ذلك، سوف نقارن تنظيمين للتكوين: المدرسة الألمانية والمدرسة الفرنسية.

2-2-1 أسئلة التوجيه ضمن نظام متنوع للتكوين: حالة ألمانيا

على خلاف الشباب الفرنسي، فإن الشباب الألماني لا يدرسون بما يسمى بالمدرسة الموحدة (collège unique)، بالإضافة إلى أن معظم التكوينات التكنولوجية والمهنية في ألمانيا ليست من شأن المدرسة. بمجرد الانتهاء من الابتدائية (في سن العاشرة)، يقترح الجهاز الألماني على التلاميذ ثلاثة أنواع من المدارس الثانوية، يتمدرس بكل منها تقريبا ثلث التلاميذ. فهناك «الهابتشول» (Hauptschule)؛ وهو نوع من الدراسة التكميلية، أي امتداد للتعليم الابتدائي، يستغرق خمس سنوات ويقود غالبا إلى «التكوين المهني / التمرس». ثم «الريالشول» (Realschule)، الذي يمكن مقارنته بالإعدادية الفرنسية، ويستغرق مدة أطول بسنة من «الهابتشول» (وينحو نحو الحلول مكانه)، ويقود معظم التلاميذ نحو التكوين المهني / التمرس. أما «الجيمنازيوم» (Gymnasium) (الثانوية)، فتستغرق إجمالا تسع سنوات. إن الآباء هم من يقررون بخصوص المدرسة التي يلجها الطفل وتبعا لتوصيات المدرسة الابتدائية.

إن العنصر الأساس في التكوين المهني هو التمرس بالمقابلة. إذ يمكن في ظرف حوالي ثلاث سنوات من الحصول على «جيزالونبريف» (ديبلوم المصاحب). الذي يمكن بدوره من الحصول على درجة المعلم بعد ثلاث سنوات من الخبرة المهنية وستين من التكوين التكميلي. يجد حاملو دبلوم الهابتشول صعوبات يوما بعد يوم في الحصول على عقود التمرس، حيث إن المشغلين يفضلون خريجي الريالشول أو الجيمنازيوم عليهم. ولقد أحدث نظام دراسي مهني لتمكين التلاميذ الذين لم يجدوا عقودا للتمرس من إكمال تكوين مهني عام أساسي بتكوين مهني ضمن رزمة من المهن.

ويلاحظ هنري إيكيرت أن التوجيه في هذا التنظيم التكويني «يقع عند نقطة الالتقاء ما بين المدرسة العمومية والتكوين المهني بالمقابلة. ويناط به التدبير والتنسيق ما بين العرض والطلب في سوق التمرس. وتشكل هذه السوق في حد ذاتها سوقا متفاوتة. فبجانب سوق العمل المعروف. [...] خلال هذا الإجراء، يستمر التوجيه في لعب دور أساسي في مراقبة الحركية الاجتماعية للشباب، حيث يتم البحث عن تيسير الاختيارات المبرمة وتمحيص عقلتها» (Ecart, 1993, p. 269-270).

2-2-2 أسئلة التوجيه ضمن نظام دراسي موحد: حالة فرنسا

إن النظام الدراسي الفرنسي نظام موحد؛ فهو من جهة يقترح (على الأقل من الناحية الشكلية) أن يمنح نفس المدرسة المتوسطة للجميع، ومن جهة أخرى فهو يضم التكوينات المهنية والتقنية والعامة في نفس النظام. وفي سن 15 سنة أو 16 سنة من العمر يتدخل قرار أساسي: هل من الأنسب اختيار مسلك دراسي يقود إلى دبلوم عام، أم استهداف تكوين تكنولوجي عام، أم بالأحرى الانخراط في تكوين مهني؟

للإجابة عن هذا السؤال، يقترح النظام الدراسي الفرنسي جملة من التدابير للتوجيه والتعيين تركز على الحوار بين الأسر والأساتذة حيث يحتل تقويم الأساتذة مكانة هامة (وقد تصير أكثر أهمية حينما يكون الطفل منحدرًا من وسط اجتماعي متواضع). ومن ثم فإن القاعدة الأساس والمحددة في اتخاذ قرارات التوجيه هي كالتالي: بإمكان التلاميذ الذين يتوفرون على أفضل النتائج في المواد الدراسية الأكثر تجريدًا متابعة دراسات تؤهل إلى مجالات الإدماج الاجتماعي والمهني الأكثر طلبًا. وأما الذين يتوفرون على نتائج أقل، فإن إمكانياتهم في التوجيه تنقلص إلى شعب قصيرة المدى... وهكذا فإن جميع التكوينات تقع على امتداد تراتبية مناسبة لها. فمن جهة هناك الاستحقاق، كما تحدده المدرسة (النجاح في المواد ذات الطابع التجريدي [الرياضيات، الفيزياء...]). ومن جهة أخرى، هناك أفق المواقع الاجتماعية التي تؤهل لاحتلالها مبدئيًا.

إن هذا التنظيم له انعكاسات كبرى على مستوى ممارسات التوجيه، ويلخص هنري إيكيرت (Henry I., 1993, p.272) الوضعية على النحو التالي:

«[ضمن هذا النظام] تمر مراقبة الحركية المهنية عبر الأجيال بين أيدي المدرسة، على حساب خدمات التوجيه. فهذه الأخيرة تجد نفسها يوما بعد يوم في موقع مواكبة سيرورة تمييز الأفراد بناء على إنجازاتهم الدراسية [...]. وبالتالي فإن الأسئلة التي تطرح تأخذ المظهر التالي: هل بإمكان المستشار في التوجيه أن يكتفي بتقديم معلومات، أم عليه أن يواكب هذا الإجراء بتدخل تربوي سيكولوجي؟»

2-2-3 تدبير تدفقات التلاميذ وممارسات التوجيه

تواجه كل الأنظمة الدراسية للدول الغنية، على الرغم من اختلاف الهياكل التي تتميزها، الإشكالية نفسها في التوجيه، كما يلخصها التساؤل التالي: ما هي الطرائق الممكنة استعمالها؟ - وما هي المعايير الممكنة الارتكاز عليها لتوزيع التلاميذ على التكوينات الملائمة لهم، والتي تتيح اندماجهم الاجتماعي والمهني؟.

قدمت طرائق التوجيه الفرنسية عند نهاية القرن العشرين إجابة خاصة جدا عن هذا التساؤل، تتجلى في إحالة أهم سلطة للتوجيه (بمعنى التوزيع) على «لجان إدارية» تشتغل فقط على أحكام أساتذة المؤسسات الأصلية. إن تنظيما كهذا يحول أسئلة التوجيه المهني إلى أسئلة للتوجيه المدرسي. فالمسألة الأولوية لم تعد هي: أي مهن أو أي قطاعات مهنية تناسب الشاب بشكل أكثر؟ بل أصبحت هي معرفة ما إذا كان «مستواه» الدراسي سيؤهله لمتابعة دراسات في هذا التكوين أو ذاك، أو يتموقع في هذه التراتبية أو تلك من تراتبيات التكوينات (حسب ما تفترضه من صعوبات دراسية).

ضمن هذا النظام، لا يمكن أن يؤدي أطر التوجيه إلا دورا هامشيا: وهو إعلام التلاميذ وإسداء مشورات لهم، سواء حول استراتيجيات التوجيه الدراسي الأكثر تلاؤما مع وضعهم، أو تقديم «إضاءات نافعة» للأساتذة. وقد تسند إليهم مهام سيكولوجية تطويرية. إذن لا غرابة في أن نجد أن أطر التوجيه لوزارة التربية الوطنية قد سُموا على التوالي

بـ: «مستشار في التوجيه المهني» (سنة 1937)، «مستشار في التوجيه» (سنة 1972)، و«مستشار نفساني في التوجيه» (سنة 1991). إن هذا التغيير في التسميات يترجم التحولات التي لحقت بالهندسة الفرنسية في مجال التكوين الأولي.

إن الميزة النظرية لهذا التنظيم الموحد للمدرسة تكمن من جهة في تجنب بعض التحايلات على القانون، وتكمن من جهة أخرى في إنتاج نوع من الاختلاط الاجتماعي داخل المؤسسات التعليمية. لكن سلبات اشتغال هذا التنظيم في الوقت الراهن عديدة (انظر تحليل: (Guichard, 1999)). ويمكن أن ندرج منها: الارتفاع الملحوظ للمنزقات الاجتماعية في تقويم التلاميذ بالاستناد على الروائز أو الاختبارات المعرفية الموحدة، ثم الوزن الهام الذي يعطى للماضي الدراسي، والحظوة الكبيرة التي ينالها الاستدلال المجرد وإهمال باقي فئات الكفايات⁽¹⁾، الخ.

2- 3 توجيه الشباب غير المتمدرس والراشدين

إلى غاية 1970، كان التوجيه يخص الشباب المتمدرس، وكان معظم مستشاري التوجيه موظفين لدى وزارة التربية الوطنية. وبعد أن أقحم التوجيه في المدرسة فقد صفته المهنية. لكنه استرجعها من جديد بمشاركته في حل الإشكالات التي ظهرت مع ندرة الشغل. ثم مع الزيادة في سيولة هذا الأخير وفي عرضيته.

«كما أن التفجير الاجتماعي خلال القرن (19) واكب بعمق المرحلة الأولى من التصنيع. وكانت عرضية العمل سرورية مركزية قادتها إكراهات تقنية - اقتصادية جديدة لتطور الرأسمالية الحديثة. ولعل في ذلك ما يدعو إلى طرح المسألة الاجتماعية من جديد وبالحجم نفسه والأهمية ذاتها التي طرحها التفجير الاجتماعي خلال النصف الأول من القرن 19، وإن كان ذلك يثير اندهاش بعض المعاصرين» (Castell, 1995, p.409-410).

⁽¹⁾ بالنظر إلى الأزمات التي طبت المدرسة الفرنسية منذ سنة 1968، يمكن القول أن إصلاح الطرائق بات يفرض نفسه. ذلك أن هذه الطرائق بمنوحها إلى تشكيل شعب تكوينية منمطة اجتماعيا وجنسيا، قد بلغت أهدافا نقيضة لما كانت تصبو إليه. ويمكن أن نتخيل مبدئين ضمنين للإصلاح: تقويم عادل للتلاميذ والأخذ بعين الاعتبار مختلف أبعاد الذكاءات المتعددة، التي تشكل ثراء الشخصية (انظر: Guichard, 1999).

كما اقترحت الإنجازات الأولى في مجال التوجيه المهني، ومن ضمنها «مكتب الاختيار» (Vocation Bureau) لبارسنز (Parsons)، الذي اقترح المساهمة في حل المسألة الاجتماعية الأولى على منوال حركية الحركة الخيرية/ الفيلونترية (philantropique). بعد ذلك أتت إنجازات جديدة تقترح الإجابة عن «المسألة الاجتماعية الجديدة».

لقد أدى ارتفاع البطالة إلى إضعاف الوضعية المهنية للعديد من الفئات الاجتماعية (أشخاص مسنين، نساء، مهاجرين، شباب...). وتأثر بذلك على الخصوص الشباب غير المحصنين بأوضاع مكتسبة والمجبرين على البحث عن «مكان لهم» ضمن من هم أقل تكويناً وأقل تأهيلاً منهم. سنشهد خلال السبعينيات، عبر استطلاعات الشغل، ظهور مصطلح «الإدماج». في هذه الاستطلاعات والتي ستليها، تم قياس مدة ولوج الشغل ثم تحليل هذه النتائج/ الترابطات، ثم وصف المسارات المضنية التي يتبعها الطلبة. لقد ظهر من خلال الأعمال المنجزة أن الأزمة لم تؤدي فقط إلى البطالة وإلى عرضية الشغل، بل أدت كذلك إلى توزيع مجموع التلاميذ الذين يتراوح سنهم ما بين 15 و24 سنة، على إطارات جديدة (Nicole-Dacourt et Rouleau-Berger, 1995). عرفت عتبات الانتقال إلى حياة الكبار تشويشا، ولم تعد هناك أية تزامنية بين مغادرة الأسرة والمدرسة والولوج إلى عالم الشغل والحياة الزوجية. لقد طالت فترة الاستقرار المهني، ولم تعد حدثاً بل غاية سيرورة تمتد لسنوات طوال. وتنوعت «مسارات الولوج» في الحياة العملية (انظر نيكول ودرانكور ورولو بيرجي). في الوقت نفسه، بدأ يستعصي يوماً بعد يوم توقع منصب الشغل المرتقب من خلال التكوين الملقن والتأهيل المكتسب. سنة 1973، كان ثلثا حاملي «شهادة الأهلية المهنية» (CAP)، أو «شهادة الدراسات المهنية» (BEP)، يشغلون مناصب تناسب تأهيلهم، في سنة 1985، لم تعد هذه النسبة سوى 40٪، وأصبحت العلاقة بين التكوين والتشغيل منعدمة (Tanguy, 1986).

وفي الوقت الراهن عوض أن نتحدث عن الإدماج، أصبحنا نتحدث عن «المنعطفات المهنية». ويشار بذلك إلى «مجموع الأشكال الاجتماعية في التعاطي للعمل»

(Lucie Tanguy). أي «هذا التعاقب المعقد للتكوين والتشغيل والبطالة والحراك، الذي يعيشه الأفراد وتديره العديد من المؤسسات الاجتماعية» (Boufertick & als, 1989). إن معظم هذه المؤسسات تعتبر مؤسسات للتوجيه، من بينها PAIO واللجان المحلية المحدثه سنة 1982، والتي عرفت تطورا كبيرا. كما أن مؤسسات أعرق منها أخذت على عاتقها تشغيل وتكوين الراشدين، مثل ANPE و AFPA، التي أعادت تركيز نشاطاتها بعد ذلك من أجل أن تتفرغ أكثر للمشاكل التي يواجهها الشباب.

بعد تفحص الأشكال المهيمنة في تنظيم العمل والتأهيل وأسئلة التوجيه، لاحظنا بأن «نظام الكفايات» غير إشكاليات التوجيه. إن هذه التغيرات تمس الشباب المتمدرس وتمس أيضا، وربما بدرجة أكبر، الشباب المتخرج من النظام التربوي والراشدين. في نظام الكفايات، على الفرد أن يتكيف مع التطور السريع للشغل والعمل. وعليه أن يتكون على الدوام لتطوير رصيده المعرفي ومهاراته وكيونته. ولأجل منحه المساندة التي قد يحتاجها في ذلك، تطورت المراكز التي تعمل على إنجاز «كشوف الكفايات» (Bilans des compétences)، (انظر الفصل 4)، ثم انطلقت خدمات التوجيه التي تؤدي وظائف أخرى غير خدمات تدبير الموارد البشرية (Parlier, 1996).

2- 4 النمذجة العلمية لأسئلة التوجيه: سيكولوجية التوجيه

إذا كانت أسئلة التوجيه هي بالأساس أسئلة اجتماعية، وإذا كانت تتعدد وفق الإطارات والسياقات المدرجة فيها، فإنه يمكن كذلك بناؤها من خلال إشكاليات العلوم الإنسانية وخاصة علم النفس. لقد كان لرواد التوجيه أفكار قوية في هذا الشأن: كان تطور المعرفة العلمية يضمن شرعية ممارسات التوجيه. أما اليوم، فقد أصبح منظورنا أكثر تحفظا. إننا أصبحنا نعتبر أن الغاية وحدها هي التي تقود إلى شرعنة هذه الممارسات أو تلك. كما أن تعدد النماذج المتنافسة وأحيانا المتكاملة جعلنا ندع الحديث عن سيكولوجية التوجيه لصالح «سيكولوجيات التوجيه».

2-4-1 السيكولوجية الفارقية ومسألة العلاقة فرد- مهنة

إن طريقة التوجيه العلمية، بالنسبة لبراستر، تكمن ببساطة في ربط خصائص الأفراد بخصائص المهن عبر «تحليل سليم» (انظر الفصل 2). إن هذه الطريقة في طرح مسألة التوجيه قد اعتبرت على أنها تتناسب مع النظام المهني للعمل. إن المبدأ الأساس (في هذا النموذج) هو وجود مهن جد محددة، ذات شروط – بالإمكان ذكرها بوضوح – يمكن وضعها في علاقة مع الخصائص الثابتة للأفراد. ومن ثم فإن المسألة العلمية الأساس تتجلى في تحديد طبيعة هذا الرابط أو هذه الروابط بين الأفراد والمهن.

لقد تمت صياغة هذه المسألة علمياً في إطار سيكولوجية فارقية تعتبر الفرد وكأنه يمتلك شخصية ثابتة يمكن وصفها بموقعها على أبعاد كبيرة للاشتغال الذهني وعلى سمات كبرى للشخصية. بالنسبة لأبعاد الاشتغال الذهني، فهناك خمسة منها تعتبر في الوقت الراهن جد هامة، منذ «هورم وكاتيل» (Horm & catell, 1966): الذكاء السيل *la intelligence fluide*، الذكاء المتبلر *l'intelligence cristallisée*، الرؤية *la visualisation*، الطلاقة اللفظية *la fluidité verbale*، التفكيرية والترابطية *la vitesse cognitive*، السرعة المعرفية *idéationnelle et associative*، التعريف الشمولي إلى إدخال الذكاء الاجتماعي *l'intelligence sociale* والذكاء العاطفي *intelligence émotionnelle* والذكاء التطبيقي *l'intelligence pratique*. أما بالنسبة لسمات الشخصية، فإن النموذج السائد هو الذي يضم العوامل الخمسة الكبرى «Big five»: الانبساط *extraversion*، اللباقة *amabilité*، الوعي *conscience*، التوازن العاطفي *stabilité émotionnelle*، التفتح الذهني *ouverture d'esprit*، الذي اقترحه نورمان سنة 1963، (انظر: (Huteau, 1995)).

تقود السيكولوجية الفارقية، في حقل التوجيه المهني الخاص، إلى دراسة نوعية للاستعدادات والقيم والاهتمامات والأنماط المهنية. في حين أن النماذج من قبيل القيم والاهتمامات أو الأنماط، فتتحوا بالأحرى إلى اعتبار هذه العلاقة تمثلاً (representation). لقد كانت نظرية المواءمة أو التكيف لرويني دايفس ولويد

لوفكيست (René Dawis et Lioyd Iofquist) تشكل النموذج المثالي للمقاربة الفارقة في مجال التوجيه المهني للراشدين. أما في المرحلة الراهنة فإننا نشهد تجديدا للمقاربات الفارقة مع إدماجها ضمن المقاربات التفاعلية المعرفية للشخصية (انظر الفصل 2).

2-4-2 الإشكاليات التطورية والاجتماعية للتوجيه مدى الحياة

منذ الخمسينيات، عملت أسئلة أخرى على توجيه البحث في سيكولوجية التوجيه، تناولت من جهة تكوين مقاصد المستقبل والتفضيلات المهنية لدى الشباب، ومن جهة أخرى، تناولت بناء المسارات الشخصية والمهنية مدى الحياة.

دراسة جينزبرك، وجينزبورك وأكسيلراد وهيرما (Ginzberg, Ginzburg, Axelrad & Herma, 1951)، المتعلقة بتكوين الاختيارات المهنية وللشباب الذكور المنحدرين من الأوساط المحظوظة، إحدى الدراسات الرائدة في هذا المجال، فعلى الرغم من نقائصها المرتبطة بخلفياتها الإيديولوجية وخياراتها المنهجية، يمكن قراءتها اليوم كوصف للدور الذي يمكن أن تلعبه التفاعلات (داخل السياقات البنيوية) في تكوين هذه المقاصد وهذه المشاريع، إذ تظهر فعلا إذا ما كان بإمكان هؤلاء الشباب، بحسب سنهم والسيئات التي يتواجدون بها (مثلا المدرسة العليا أم الإعدادية)، بإمكانهم أم لا امتلاك تجارب أو القيام ببعض النشاطات الحاسمة بالنسبة لاختياراتهم في التوجيه (مثلا: الجمع بين مواد مختلفة فيما بينها)، ومن ثم، صارت هذه الأسئلة مُنمّجة بعدة طرق، ويمكن أن نذكر على سبيل المثال، نموذج جون كرومبولتز وزملائه (John Krumboltz et al.). المستوحى من ألير بندورا (Albert Bandura)، ونموذج الخريطة المعرفية ليلندا كوتفريدسون (Linda Gottfredson)، بالإضافة إلى نموذج فريد فوندراسيك وزملائه (Fred Vondracek et al.). المستوحى من إيكولوجية التطور الإنساني لـ أوري برونفنبيرنر (Urie Bronfenbrenner)، الخ. إن بعض هذه المقاربات لا تشكل سوى إطارات عامة، في حين أن مقاربات أخرى كمقاربة بيرناديت ديمورا (Bernadette Dumora)، تستند إلى العديد من الملاحظات الميدانية. كما أن بعض الأبحاث تركز على نقاط دقيقة وجد محددة، مثلا: سيرورة اتخاذ القرار.

إن النموذج العام لدونالد سوبر الـ: « life space, life span career developpment » (تطور المسار المهني مدى الحياة)، يشكل نوعاً من التركيب العام لعدة تحليلات سابقة. بالإضافة إلى كونه لا يقف عند دراسة تكوين التفضيلات المهنية بل يعتبر الحياة برمتها. والحال كذلك عند إريك إريكسون، الذي تستقي مقاربته في الآن ذاته من علم النفس التحليلي وعلم النفس الاجتماعي. اهتم مؤلفون آخرون، كدنيال ليفينسون بمراحل سن الرشد وحياة الكبار على الخصوص.

في المرحلة الحالية، انصبّت الأبحاث على سيرورة التنشئة الاجتماعية وعلى دراسة المنعطفات الشخصية والمهنية، ولم يعد المفهوم السائد كما كان من ذي قبل هو «التطور»، بل صار هو «المنعطف»، وأصبحت مسارات حياة الكبار تُتصوّر على أنها أكثر ارتباطاً بالسياقات وبالأحداث مما لم تكن نتخيله من ذي قبل، وهكذا وصف كلود ديبار «المبادلات البيوغرافية» «Transactions biographiques» و«المبادلات العلائقية» «Transactions relationnelles» كمحددات في بناء هويات الأفراد. وتهتم بعض التحليلات على الخصوص، كتحليلات نانسي، بالاستراتيجيات التي يستعملها الأفراد من أجل مواجهة الأحداث المتوقعة وغير المتوقعة التي قد تطبع حياتهم (انظر الفصل 3).

2-4-3 كارل روجرز وميكولوجية الاستشارة

يمكن التمييز بين الأعمال الرامية إلى وصف العوامل التي تؤدي دوراً في تطور مقاصد المستقبل وفي الإدماج الاجتماعي والمهني (في نظرية المسارات المهنية « Career theory » باستعمال اصطلاحات أنطواني وات وجون كيلين، وتلك التي تتساءل حول معايير التدخل الفعال في مجال الممارسات «guidance theory»). يعتبر كارل روجرز بالتأكيد أحد المؤلفين الذين أدوا دوراً هاماً، سواء تجلّى ذلك، كما هو الشأن في الولايات المتحدة، أو كان ذلك ضمنياً وهو الحال بالنسبة لفرنسا. لقد كانت فكرته المركزية هي مقابلة «غير موجهة»، بقيادة مستشار يتخذ موقف المتفهم المنفتح، وتمكن هذه المقابلة المستشير من إعادة بناء شخصيته. وتطورت بفعل ذلك العديد من المنهجيات في التفاعل الاستشاري، تندرج بشكل أو بآخر ضمن هذا المنظور (انظر الفصل 4).

2-4-4 العلاقة بين البحث في علم النفس وممارسات التوجيه

إذا كانت معظم «النماذج النظرية في التوجيه» هي نتاج بناء داخل أحد الإطارات التصورية في علم النفس (السلوكية، والسلوكية الحديثة، والمعرفية، وعلم النفس الدينامي، وعلم النفس التحليلي...) ولأسئلة اجتماعية، فقد أدى تطور إشكاليات علم النفس – بالمقابل – دورا بالغا في صياغة أسئلة التوجيه ذاتها. وهكذا حينما أقدم مستشارو التوجيه المهني على تعريف نشاطاتهم باعتبارها تشكل مهنة خاصة وقائمة الذات، استندوا في ذلك على علم النفس، الذي بدأ آنذاك يصير «علما» مستقل الذات عن الفلسفة. بالمقابل، استند أساتذة علم النفس في كليات الفلسفة على تشكيل هذه الإطارات المهنية من أجل المطالبة والحصول على استقلالية شعبتهم. ولقد كان من نتائج هذا التفاعل بروز الإشكالات الفارقة في علم النفس بشكل ملحوظ.

في الوقت الراهن أصبحت المسافة بين أبحاث علم النفس وممارسات التوجيه تبدو شاسعة وتؤكد ذلك أربع ظواهر:

- تتجلى الأولى في نوع من اللامبالاة اتجاه النماذج النظرية في التوجيه من قبل العديد من الممارسين. فالمستشارون يعتبرون دائما أن «النظريات منفصلة عن الحياة الواقعية: الرأي السائد هو أن النظرية لا تتناول ما يجري بالفعل في ممارسات التوجيه، على الخصوص في ما يتعلق بالمقابلة» (Fielding, 2000, p. 80).
- ثانيا: يؤخذ منظرو ممارسات الاستشارة على الممارسين عدم استعمالهم للمفاهيم السيكلوجية في تحليل الممارسات. فمثلا: يتساءل كلود شارول (Claude Charhol, 2000, p. 74)، أليست المقابلة طريقة لبقة لاستمالة المستشير ودون أن يشعر المستشار، تندرج ضمن إيديولوجية تتجلى في تشجيع تفسيرات من قبيل الإيعاز إلى المؤهلات الفردية («هو هكذا») لغض الطرف عن التفسيرات المركزة على العوامل الوضعية والاجتماعية والطبيعية («يوجد في هذه الوضعية»)?

- تعتبر الملاحظة الثالثة شاهدة على التباعد بين ممارسات التوجيه والإشكالات العلمية. وتتعلق أساسا بالفوارق الملحوظة بين تصور ضمني للفرد الإنسان في الأدوات المستعملة من قبل الممارسين وتصور يعبر عنه النموذج السائد في العلوم الإنسانية. فـ «أدوات» الممارسين (مثلا «أنماط» جون هولاند) تعتبر الفرد بشكل عام وكأنه شخصية ثابتة. على عكس ذلك، هناك عدة تيارات حالية تتصوره وكأن لديه ذاتية مرنة نسبيا، ترتبط بالمجتمع الذي يعيش فيه الفرد ويطور فيه جملة من التفاعلات. ويؤكد على ذلك أيضا (Kenneth Gergen, 1991, p.170): «إن العلاقات تجعل مفهوم الذات ممكنا [...] إننا نبدي مظهر الاعتزال، ولكننا أيضا نمظهرات لشروط ارتباطنا الذاتي» (انظر: Guichard, 2000, p.3).

- أما الملاحظة الأخيرة، فتتجلى في كون بعض المشاكل التي يعالجها المستشارون لا تشكل بعد مجالا لبحوث هامة في علم النفس. رغم أنها تندرج ضمن اختصاصه، كما هو الشأن بالنسبة لمجال قياس الكفايات أو إثبات صلاحية المكتسبات المهنية. يبدو أن المسألة الأساسية عند الممارسين («ما هو الشرط الذي يجعل كفاية ما قابلة للتحويل؟») لم تدرس بعد. وإذا ابتعد الممارسون عن المنظرين، فهؤلاء الأخيرين قد فعلوا الشيء نفسه! إن هذا المؤلف يرمي إلى التأكيد على الفائدة التي بإمكان كلا الفريقين جنيها بتحقيق التقارب بينهما.

3- **غايات وأهداف ممارسات التوجيه:**

إذا كانت العلاقة بين ممارسات التوجيه والبحوث في علم النفس قد انحلت شيئا فشيئا خلال القرن، فرمما لكون العلم ظل عاجزا عن تقديم إجابات عن السؤال الأساسي عند الممارسين. إن الأعمال العلمية ترمي إلى تفسير «كيف تحدث الأشياء» ولا تقول «ما ينبغي فعله»، إن سؤال العلم هو «كيف» وليس: «من أجل ماذا؟». إن البحث العلمي ذو بعد معرفي، إذ يرمي إلى وصف حقائق الظواهر، وليس ذا بعد بركسيولوجي: إذ لا يقول بالفعل ما ينبغي القيام به بحسب النتائج المحصل عليها.

وهذا لا يعني أن المقاربة العلمية عديمة الجدوى بالنسبة للممارس⁽¹⁾. بل إنها تثير لديه نتائج مزدوجة بالنسبة. حيث يمكن أن تزوده بأدوات لتدخلات فعالة من جهة (مثلا، بتمكينه من فهم السيورورات المتداخلة في نشاطاته)، ومن جهة أخرى، بإمكانها إبراز مشاكل أخلاقية التي لم تكن تخطر بباله (مثلا: أليس «الحياد الترحابي» «la neutralité bienveillante») مظهرا لبقا للتوظيف المريب؟).

على كل حال، فإن تحديد أهداف ممارسات التوجيه يتوقف على تحديد غاياته الأخلاقية والاقتصادية والاجتماعية. ويعتبر ذلك بالنسبة لبيني وتولوز بديها: لقد كانت رسالة التوجيه هي تحقيق مجتمع منسجم يقوم على الاعتراف بحق كل فرد في نيل المكانة المناسبة لاستعداداته. وكان هدف ممارس التوجيه بسيطا: أن يحيط بدقة بالاستعدادات المناسبة لكل مهنة والاستعدادات الخاصة بكل فرد. لذلك فإن الغايات والأهداف كانت ضمنا مرتبطة.

أما الوضع الراهن، فيختلف شيئا ما، ذلك لأن الأهداف الإجرائية لهذه الممارسات قد تنوعت بالمقارنة مع بداية القرن. ونادرا ما يطرح السؤال حول غايات أنشطة التوجيه، وعلى الخصوص الغايات الأخلاقية والاجتماعية. وأخيرا تبدو مسألة الارتباط بين الغايات والأهداف مسألة معقدة نسبيا.

3- 1 الأهداف:

لقد أصبحت اليوم أهداف محترفي التوجيه متعددة. وأصبح هؤلاء الممارسون مطالبين بتحديد ما، بالنظر لموقعهم المؤسسي، واستجابة لانتظارات مستشاريهم التي ما لبثت تزداد إلحاحا. بيد أن هذه الأخيرة قد تتباين بشكل كبير؛ فأحيانا، قد يتعلق الأمر مثلا: بمساعدة بعضهم على التساؤل حول مستقبله (من يريد أن يكون)، وحول ما يريد بناءه من أشكال للهوية. ومن ثم فإن الهدف يصير هو التريث بشأن أشكال هذه الهوية الذاتية. وقد يتعلق المشكل أحيانا باتخاذ القرار، ولعل هذه المسألة قد تأخذ عدة معان وقد تستدعي

(1) إذا كان الأمر كذلك، فإن تأليف هذا الكتاب سيكون أمرا عبثيا.

ممارسات مختلفة. فمن حيث المنظور المعرفي، يمكن أن يتحدد هدف مساعدة المستشار في تحسين تمثلاته للمشكل. أما على مستوى التطور الشخصي، فيمكن أن تعني «المساعدة على القرار» تمكين الفرد من الرسوخ على بعض أشكال الهوية. وكثيرا ما يطرح سؤال التوجيه بصيغة «كيف أواجه منعظا ما؟»، إن هذا المشكل يقتضي تحديد العديد من الأهداف الوسيطة (انظر الفصل 4).

3- 2 الغايات

إذا كانت أهداف التوجيه واضحة بشكل عام، فالأمر ليس كذلك بالنسبة للغايات. في هذا المجال، ومنذ بارسنز، يبدو أن الأشياء تجري وكأنه يسود نوع من التوافق: إن تطور الفرد وقدرته على مواجهة المنعطفات يشكّلان محور المنظومة. يتعلق الأمر - انطلاقا من «طلب المستشار» - بتمكينه من الاستفادة القصوى من المميزات التي يتوفر عليها. مع الأخذ بعين الاعتبار الإكراهات التي تفرضها السياقات التي يوجد بها.

إن النموذج السائد - ضمينا - يدعو إلى تعديل / ضبط يتطابق مع العالم كما هو قائم. إن هذا المنظور قد يبدو أحيانا جليا - وجذريا - لدى بعض المفكرين، فمثلا، صرح منذ قريب أحد قياديي نقابات أرباب العمل الفرنسية بأن غاية التوجيه هو دفع كل فرد لتقبل خيارات العولمة الاقتصادية. يتعلق الأمر إذن بإعداد الشباب للعيش في عالم حيث دور التعديلات الجماعية أو الضبط الجماعي ضئيل. وتصير غاية التوجيه اليوم هي «إعداد الشباب للمرونة» ودفعهم «لتقبل الثورة البيوية في العمل» (de Calan, 1997, p. 225). ويمكن أن نتصور، على كل حال، غايات أخرى لممارسات التوجيه. ففي سنة 1970 مثلا، عرفت لجنة من خبراء اليونسكو التوجيه على النحو التالي:

«يتجلى التوجيه في جعل الفرد قادرا على أن يعي خصائصه الشخصية، وأن يعمل على تطويرها من أجل اختياراته الدراسية ونشاطاته المهنية في مختلف الظروف والوضعية التي يوجد بها، مع الحرص المزدوج على خدمة مجتمعه وتفتح مسؤولياته» (Danvers, 1992, p 190).

إن هذا التعريف يركز على التطور الاجتماعي «خدمة المجتمع»، وعلى البناء الأخلاقي للفرد «تفتح مسؤولياته». ضمن هذا المنظور، وباعتبار أن أربعة أخماس البشرية يعيشون في فقر متنام، وحيث الاقتصادات المتطورة، وحيث الفوارق بين الأغنياء والفقراء تتعمق أكثر فأكثر، ينبغي أن يهدف التوجيه إلى إعداد الشباب للمساهمة في عالم تتقلص فيه المسافة بين الأغنياء والفقراء. يمكن أيضا أن نتصور بأن على هذه الممارسات أن تقترح - سيما في زمن ظهرت فيه أسئلة الهوية كأمثلة هامة جدا (كما تدل على ذلك الصراعات في هذا الشأن) - مساعدة الفرد على الوعي بمحدود إطارات هويته التي تشكل عالمه «الصغير».

3- 3 الربط بين الغايات والأهداف

يجدر على كل حال التأكيد على ضرورة تحليل مشكل الربط بين غايات ممارسات التوجيه وأهدافه. فالهدف نفسه يمكن أن يمثل غايات متعارضة، مثلا يمكن أن تتخذ نشاطات «تمحيص أشكال الهوية الراهنة» كغاية لها: تطوير مرونة عمال المستقبل أو دفع الشباب لمراجعة الأفكار النمطية «عن الهويات» والوعي بالمخاطر التي تحملها هذه الأفكار. كما أن نشاطا كهذا - بدفعه المراهقين من أوساط مختلفة إلى القيام بأنشطة جماعية للتطور المحلي - يمكن أن يقودهم إلى اكتساب كفايات مفيدة، إن على مستوى شق المسار في إطار المنافسة الاقتصادية العالمية أو على مستوى الاستثمار في نشاطات ذات طابع اجتماعي.

3- 4 توجيه بهدف تكوين «الشخص»

في الختام، هناك ملاحظة أساسية تفرض نفسها، هي أن معظم مقاربات الاختيارات المهنية ومشاريع المستقبل، لسلك الحياة أو للمنعطقات تتسم بخاصيتين. فهي من جهة، لا تهم الفرد في شموليته بل تركز، بدرجات متفاوتة، على أحد الجوانب: التكوين، التوجيه، الإدماج المهني. ومن جهة أخرى هي مبنية على تصور «إيجابي» أو تسامحي (Irénique) للكائن البشري: يمكن رؤيتها كتصورات مُعلّمة / جاحدة بفكرة الإنسان المشغول بتحقيق آيات الله في أرضه. ولا تعترف بالسلبية المرتبطة غالبا وبشكل أساسي بالتبلورات الهويةانية

التي عبر عنها الكائن البشري على مدى القرن 20. فهي توضح لنا بشكل جيد كيف يصير الإنسان مهندساً، ولكنها لا تدل على ما سيفعله هذا المهندس: المساهمة في تطوير جهة غير محظوظة/ مهمشة، أو وضع تصميم لجهاز معد لإبادة جماعات بشرية بأكملها.

لهذا السبب يمكن أن نتساءل، أليست الغاية الأولى للتوجيه مع بداية القرن 21، هي منح المستشار الفرصة لإعادة تكوينه كشخص (انظر Jacques, 1982; Guichard, 2001)، أي كمنتوج ثلاثي (أنا، أنت، هو) ضمن العلاقة الحوارية بالآخرين، علاقة بإمكانها أن تشكله على هذا النحو أو ذاك وتقوده إلى اتخاذ المسافة الضرورية عن كل هذه التشكلات/ التبلورات الذاتية، كلما رسخت من جديد.

الفصل الثاني

الفروق الفردية والتنوحيه

الفصل الثاني

الفروق الفردية والتوجيه

هناك توافق كبير حول وجود «صلة» بين خصائص الأفراد والتفضيلات التي يعبرون عنها بشأن التكوين والتوجيه المهني. إن بعض المؤلفين ضعفوا هذه العلاقة، من بينهم بيير نافيل Pierre Naville، الذي يتقّد في «نظريته للتوجيه المهني»، المنشورة سنة 1945، التيار السيكوتقني السائد آنذاك. حيث يعتبر بأن الاستعدادات ليست أساس التوجيه بل نتيجة له، وبأن الاهتمامات والخواطر تتصف بنوع من الزئبقية إلى حد لا نستطيع فيه أن نحدد الوجهة المهنية للفرد (انظر: Huteau, 1997).

ويمكن التمييز بين ثلاث رؤى كبرى في دراسة العلاقات بين الحقول المهنية والخصائص الثابتة نسبيا عند الأفراد:

- الرؤية السيكوتقنية، وهي الأقدم؛ تعتبر الأفراد وكأنهم ينطعون بالاستعدادات وبشكل ثانوي بالاهتمامات الثابتة. وترى بأن مطابقة جيدة بين الاستعدادات والشروط المختلفة للمهن أو للأنشطة المهنية تحقق النجاح والرضا للأفراد، مع تحقيق الاستقرار في المهنة والصالح العام، كنتيجة طبيعية لذلك.
- رؤى «سيكولوجيا الشخصية»، وهي حديثة وعديدة (سنقدم بعضها منها فقط). قاسمها المشترك هو كونها تعتبر الاختيار المهني تعبيرا عن الشخصية وأحد الطرق التي تتحقق عبرها، لكن نادرا ما يتم تحليل سيرورة هذا التحقق؛
- وأخيرا هناك المقاربات الأكثر حداثة، وتتجلى في الاتجاهات الحالية لعلم النفس الفارقي (Reuchlin, 1999)، ويمكن وصفها بمنظورات «النشاط الذهني»، حيث يتم التركيز على دينامية الفكرة التي تؤدي إلى التعبير عن التفضيلات وعن المحددات الفردية التي تجسدها.

على الرغم من ظهورها على فترات متباعدة وجد متميزة، فإن هذه التصورات ظلت جلها حاضرة على مستوى الممارسات مع بعض التعديلات التي طرأت عليها.

1- فرد طبي: يتأسس التوجيه على خصائص فردية ثابتة

1-1-1-1 السيكوتقنية الكلاسيكية

1-1-1-1 النموذج الأول وأولى التطورات

إن السيكوتقنية ليست نظرية في علم النفس، وإن كانت في البداية جملة من تطبيقاته، فلقد تم اختزالها في جملة من التقنيات (الروائز وكل طرائق الملاحظة المقننة) وممارسات اجتماعية تهدف أساساً إلى عقلنة طرائق التعيين الاجتماعي للأفراد، ويمكن تلخيص المنظور النظري المرتبط عامة بهذه التقنيات والممارسات في بضعة اقتراحات بسيطة:

- يمكن وصف الأفراد من خلال استعداداتهم الثابتة. وبالإمكان أيضاً وصفهم عبر اهتماماتهم، ولكن نادراً ما يتم التركيز على هذا الجانب من الفردانية.
- يمكن وصف المهن من خلال متطلباتها الثابتة أيضاً من حيث الاستعدادات.
- بإمكان الأفراد اتخاذ قرارات عقلانية، أي الانخراط في مهن تناسب استعداداتهم، غالباً، بمساندة مستشار يتقن كشف الاستعدادات ويعرف متطلبات وشروط المهن.
- فيتم تخصيص الفرد بنوع من النشاط، لكن هذا الأخير لا يضمن ولا يحلل.
- عندما ينجح الاقتران فرد - مهنة، أي حين يحصل تشابه جيد بين جانبيات الاستعدادات الواصفة للشخصية و جانبيات الاستعدادات الواصفة للمهنة، ينجح الفرد في مهنته، ويكون راضياً عنها، ولا يشعر بالرغبة في تغييرها. إن هذا المنظور للتوجيه، المسمى أحياناً بـ«نموذج السمات - العوامل» (ذلك لأن مواصفات الأفراد والأنشطة المهنية تهيأ عبر السمات، وهي سمات غالباً ما يتم تحديدها بواسطة التحليل العاملي)، تم تقديمه لأول مرة بشكل نسقي سنة 1909 من قبل بارستز.

سنة 1908، أسس فرانك بارستز، وهو قانوني ومهندس للسكك الحديدية، ضمن منظور خيري، أول مؤسسة للتوجيه 'Vocation Bureau' في بوستن. في كتابه 'choosing a vocation'، (وهو دليل عملي للمستشارين)، أعلن فيه عن المبادئ التي يركز عليها التوجيه. فهناك ثلاثة عوامل تتدخل في أي اختيار واع لكل توجيه مهني:

(1) فهم واضح لذاتك ولاستعداداتك ولقدراتك ولاهتماماتك ولطموحاتك ولمميزاتك ولحدودك وأسبابها.

(2) معرفة متطلبات النجاح وشروطه، الإيجابيات والسلبيات، الأجور، الامتيازات، الآفاق المستقبلية ومختلف أنواع النشاطات.

(3) تحليل صائب للعلاقة بين هاتين المجموعتين من المعطيات (Parsons, 1909, p. 5).

يقدم الفرد معرفته عن ذاته، وفي الوقت نفسخ يدققها ويطورها خلال المقابلات. وهو قبل ذلك مدعو لوصف ذاته من خلال الاستعلام، وبمساعدة والديه وأصدقائه، واستمارات طويلة (إن الاستمارة المنشورة في كتاب بارستز تشغل 16 صفحة). يطبق المستشار الروائز عند الاقتضاء، فقد يتعلق الأمر باختبارات جد مقننة: اختبارات زمن رد الفعل، واختبارات موجهة لقياس القدرات الحسية، أو اختبارات ذات تقنين جد تقريبي: اختبارات للذاكرة وللسرعة... إن هذه الاختبارات تعتبر ناجعة بالنسبة للعديد من المهن. وهكذا مثلاً، يعتبر زمن رد فعل سريع لمثير صوتي عنصراً إيجابياً لتوجيه نحو الكتابة بالاختزال (Stenographie). ويتوفر المستشار على لوائح تبين الظروف المواتية للنجاح في العديد من المهن. ويتم تمحيص هذه الأخيرة مع الشاب من أجل معرفة «ما إذا كان بالإمكان استنتاج خلاصات تتسم بالصلاحية ومن حيث العلاقات بين الاهتمامات والاستعدادات والطموحات والإيجابيات والسلبيات وشروط النجاح في مهن مختلفة» (ص. 20).

إن منهجية بارستز هي منهجية نفعية للغاية، كما أن أوصاف الأشخاص والمهن أخذت من المعنى العام المتداول. أما تحليل النشاط الذهني للفرد فلم تتم الإشارة إليه.

إن هذه الطريقة في تصور التوجيه والمساعدة على التوجيه قد ألهمت معظم أفكار وأبحاث سيكولوجيا التوجيه عند بداية القرن في الخمسينيات، تلك الأفكار والأبحاث التي تم تطويرها في أغلب الدول الصناعية بعد الحرب العالمية الأولى بالموازاة مع خدمات التوجيه. في فرنسا، بعد أن وضع إدوارد تولوز (Edouard Toulouse) أسس الحركة السيكوتقنية، مستلهما من أبحاث هنري بيرون وجون موريس لاهي وهنري لوجي (Henri Piéron, Jean Maurice Lahay et Henri Laugier)، تم بناء روائز لتقويم استعدادات المتدربين من أجل نصحتهم بتعلم مهنة بدل أخرى. وبنيت كذلك روائز لتقويم الاستعدادات المهنية لدى الراشدين من أجل أغراض التوظيف. وأخيرا، تم القيام باستطلاعات واسعة (لم تستكمل) لوصف المهن انطلاقا من الاستعدادات المطلوبة (Huteau, 1996).

وفي الولايات المتحدة تم تطوير برامج مماثلة ضمن مناخ اجتماعي ملائم للنظريات السيكوتقنية وبإمكانيات أكبر. ثم إن هذه البرامج المستوحاة من أعمال Donald G. Paterson et Edmond G. Williamson، من جامعة مينيسوتا، لم تتناول التوجيه المهني للشباب المتخرج من المدرسة الابتدائية فحسب، بل أيضا توجيه الطلاب وإعادة تصنيف العاطلين ضحايا أزمة العشرينيات، وتعيين المجندين في مختلف التخصصات العسكرية. ولقد قادت إلى إحداث العديد من الروايز بعضها لا يزال قيد الاستعمال لغاية الآن، وقادت أيضا إلى وصف المهن (نشر أول قاموس للمهن منجز في هذا الاتجاه سنة 1939) (انظر: Brown, 1990).

1-1-2 أبعاد السيكوتقنية وحدودها:

لقد ظل هذا المنظور في التوجيه لسنوات طويلة مرضيا، وكان يجد في الدراسات التجريبية حول «مراقبة التوجيه المهني» عناصر لصلاحيته، سواء تعلق الأمر بمراقبة شمولية أو بمراقبات أكثر تفحصا وتحليلا.

في الاختبارات العامة، تتم مقارنة الأفراد الذين اتبعوا الإرشادات التي قدمت إليهم على أساس تقدير التماثل بين المواصفات المملوكة والمواصفات المطلوبة، وأحياناً، على أساس عناصر أخرى وعناصر لم تؤخذ بعين الاعتبار. وقد لوحظ بأن الذين اتبعوا الإرشادات كانوا أكثر فاعلية في مهتهم، وأكثر رضا، وأكثر استقراراً. ولقد سجل في تحقيق أنجزته مؤسسة «INETOP» سنة 1948، بأن النجاح المهني بعد ثلاث سنوات، قياساً على نسب التخلي، هو تقريباً نسقي (systemique) عند الذين اتبعوا الإرشاد (أقل من 3% من التخلي)، وأقل تكراراً عند الذين لم يتبعوها، في حين أنها بشكل جلي أقل تكراراً عند الذين لم يتبعوها (17 %)، ويلاحظ كذلك أن 9.8% من الذين اتبعوا الإرشاد نادمون على انخراطهم في المسار المختار. أما الذين لم يتبعوه فيشكلون 30.7 % (Bénassy- Chauffard, 1949).

إن الاختبارات التحليلية التي اقتصرت على تناول الاستعدادات، كانت للوهلة الأولى صعبة التحقق، وذلك راجع لغياب أدوات من أجل وصف دقيق للاستعدادات المطلوبة، على الأقل بالنسبة لعدد كبير من المهن، حيث لم يكن من الممكن القيام بقياس نسقي للفرق بين المؤهلات الفردية والمؤهلات المهنية. وللتحقق من أن هذا الفرق يمكن بالفعل من التنبؤ بالنجاح أو الرضا في المهنة. بيد أنه تم تجاوز هذه الصعوبة بحساب التعالق/ الترابط بين الاستعدادات ومعايير الفعالية والرضا. فإن كان من يتوفر على درجات عالية من الاستعداد ينجح جيداً في المهنة التي ترضيه، فربما لكون هذه المهنة تفرض استعداداً في هذا المجال. تقدم إذن مؤشرات الصلاحية التجريبية لروائز الاستعدادات، حينما تكون غنية المضمون، وهو الحال بشكل عام، نوعاً من الصلاحية لنموذج السمات - العوامل.

على الرغم من هذه الصلاحية، فلقد لقي هذا النموذج العديد من الانتقادات (انظر: (Crites, 1981)، ينبغي تنسيب بعضها، كما هو الشأن بالنسبة للانتقادات التي تؤاخذ على نموذج السمات - العوامل كونه معرفياً فقط. أو أنه يفترض أن للأفراد مهناً معينة مقدرة. إن الانتقادات حول المغالاة في المعرفة تأخذ مظهرين: إما أنها تعتبر بأن النموذج يولي مكانة بالغة للاستعدادات، على حساب العوامل الوجدانية والمحفزة، وإما أنها تعتقد أنه

يغالي في اعتبار البعد العقلاني عند الأفراد. حقا أن النموذج يولي أهمية كبيرة للاستعدادات، لكنه سرعان ما يعتبر أيضا العوامل التحفيزية كالاهتمامات المهنية. ذلك بأن الأفراد يوصفون بالاهتمامات التي يبدوونها، والمهن توصف أيضا بالاهتمامات التي من المفروض أن تستجيب لها. حقا إن هذا النموذج يسلم بعقلانية المستشار (عقلانية على كل حال بديهية في ثقافتنا)، لكن ليس هناك ما يمنع من إدخال مواريات (Biais)، من أصل وجداني مثلا، يتم إضافتها لتحريف الاقتران. فيما يتعلق بمجتمعية المصير، فالنموذج لا يقول بأن كل فرد عليه أن يجد حتما مكانا له، ولكن مكانته، فالاقتران المطلوب غير ممكن دائما، وعلى الرغم من أن السيكوتقنيين لم يعبروا عن آرائهم حول هذه الموضوع، فقد يحدث أن لا تلائم أي مهنة استعدادات الفرد، أو على العكس أن تلائمه عدة مهن. إن المنتمين إلى السيكوتقنية يوصون دائما بالأخذ بعين الاعتبار الاستعدادات في الانتقاء المهني، وعلى عكس ما ينسب إليهم أحيانا، لم يقولوا أبدا بأن توزيع الاستعدادات يماثل توزيع الشروط المهنية.

هناك انتقادات أخرى تبدو لنا أكثر أهمية. فنموذج السمات - العوامل لا يتضمن أي اقتراح يتعلق بتطور الميولات المهنية، أو ببساطة بالسياق الزمني الذي تندرج فيه اختيارات التوجيه. فهو يقدم فردا لا يتغير ويقرر للحظة آنية. ولا يتضمن النموذج كذلك اقتراحات تتعلق بالسيرورة السيكلوجية التي يتحقق أو لا يتحقق بموجبها الاقتران المطلوب. ولعل هذا هو السبب الذي من أجله أؤخذ عليه كونه وصفا أكثر منه تفسيريا. إن الفرد في نموذج السمات-العوامل يمتلك حقا خصائص، لكنه فرد سلبى، ويظهر أنه لا يبلور أي نشاط لصياغة الاقتران المستهدف، فهو لا يتعلم ولا يتكيف. لذلك فإن أهلية هذا النموذج في استلهم مقاربات تربوية مساعدة أو الدعم ضعيفة إلى حد ما.

بيد أن تأثير نموذج السمات-العوامل التقليدي لم يعرف انخفاضا فقط بسبب كونه يقدم تمثلا غير مقنع عن سلوكيات الفرد المقدم على اختيارات التوجيه. لقد تم التخلي عنه أيضا لكون العلم قد تغير، وكما سجلنا في الفصل الأول مع التمديد العريض لفترة التمدرس في ظل نظام تمايزي/ فارقى. فالتوجيه لا يمكن أن يظل لحظيا، بل أصبحت المقاربة

التطورية تفرض نفسها، لاسيما وأن الحركية المهنية والتغيرات المتسارعة في طبيعة العمل تقود إلى توجهات مطردة. إن هذا التطور المدرسي والتحولات العميقة والمتسارعة التي لحقت بطبيعة العمل، كل ذلك من شأنه أن يجعل التوجهات الحالية أكثر ارتباطا بالقدرات العامة في التعلم بدلا من المؤهلات المهنية، حتى وإن كانت هذه المؤهلات لا تعتبر إلا طاقات كامنة. ومنذ الخمسينيات، ولاسيما في السنوات الأخيرة، لم تلبث هذه التطورات أن تعاظمت، إلى أن أصبح العديد من المتبعين اليوم يرون بأن النموذج التقليدي «السمات-العوامل» هو غير مسير البتة.

إلا أنه يستمر في الإيحاء ببعض الممارسات، على الرغم من أننا لم نعد نتحدث عن المؤهلات/ الاستعدادات بل عن الكفايات. ولا يزال الانتقاء المهني يركز كليا على نموذج «السمات-العوامل». لقد تطور النموذج السيكوتقني الكلاسيكي، ويمكن اعتبار نظرية روني دافيس ولويد لوفكيست (René Dawis et Lloyd lofquist) مظهرا حديثا لهذا النموذج.

1- 2 الانتقاء المهني

إن تحليل الأسئلة المتعلقة بالانتقاء المهني تخرج عن إطار هذا الكتاب. وسوف نقتصر على تسجيل أكبر التشابهات بين النموذج السيكوتقني للتوجيه المهني ونموذج الانتقاء المهني. لقد ظهرت هذه الطرق في الآن ذاته غداة الحرب العالمية الأولى، بتزكية من قبل السيكلوجيين أنفسهم، من مثل جون موريس Jean Maurice lahy بالنسبة لفرنسا. وفي كلتا الحالتين، كان الأمر يتعلق في الوقت ذاته بعقلنة التعيين المهني بهدف الزيادة في الإنتاجية، والرد على التيلورية والمحافظة على سلامة العمال وإمكانيات تطورهم الشخصي. إن الانتقاء المهني الذي يعني عمليات التشغيل وإعادة التصنيف والترقي واختيار التكوينات وأيضا التوجيه المهني، يعتمد أساسا على الاقتران بين المؤهلات التي يمتلكها الفرد والمؤهلات المطلوبة في النشاط المهني:

«فالانتقاء المهني [...] يقوم على الفرضية التالية: إن تحقيق مهام، سواء كان صناعيا أم لا، يستدعي وظائف معقدة، في هذا التعقيد، تتدخل الوظائف على مستويات مختلفة، ولكن بالنسبة لكل منها هناك عتبة سفلى، يصير التنفيذ تحتها غير مرض البتة (Pacaud, 1971, p. 16).

في الانتقاء، الشغل محدد، ويتم الانطلاق من شروطه: هل الفرد يرضيها؟ أما في التوجيه فيتعين تحديده ويتم الانطلاق من إمكانيات الفرد: ما هي النشاطات التي قد تلائمها؟ تستهدف ملاحظة الفرد إذن أكثر في الانتقاء المهني. سواء في التوجيه أو في الانتقاء، يجب القيام بتحليل للعمل لتحديد المؤهلات المطلوبة، قبل ملاحظة الفرد. سجلنا في مجال التوجيه بأن المهام كانت واسعة وغير قابلة التحقق. أما في الانتقاء، فالمهام كانت محصورة، بما أننا بصدد مهنة معينة. لقد أجريت تحليلات للعمل متقدمة جدا في مجال سكولوجية العمل، (انظر مثلا، Pacaud, 1971)، والأعمال القديمة لـ"لاهي" حول عمال الطباعة، والإبراق السلكي، وحول عاملة آليات الحفر/ الثقب، وحول الميكانيكيين وسائقي القاطرات...)، بيد أننا نأسف أن هذا التحليل للعمل في الممارسات الجارية حاليا يتم بشكل سطحي.

إن مراقبة أو إثبات صلاحية ممارسات الانتقاء تتناول على الأرجح التوظيف، والطرائق المستعملة هي نفسها في التوجيه. كما أن المعايير المحتفظ بها متجاوزة وتتناول أيضا الفعالية في المهنة والرضا. ويمكن البحث في اختيار صلاحية مجموع سيرورة الانتقاء. بشكل عام، تقوم عمليات التوظيف المعمولة لدى عمال متخصصين وبواسطة تقنيات خاصة، على أنها مرضية. لكن ليس هناك من يؤكد لنا عكس ذلك، لو أن غير المشغلين أخذوا مكان المشغلين. ويمكن أيضا أن نهتم باختبار صلاحية كل هذه الطرق التي قد تحتل مكانة في سيرورة الانتقاء، فبعضها تبدو ذات صلاحية مستحسنة. في حين أن الأخرى تنعدم أو تضعف فيها الصلاحية (من أجل التحليل انظر، (Balicco, 1997)). ومن الغريب أن نلاحظ أن الطرائق الأكثر استعمالا في فرنسا عند نهاية الثمانينيات (1980) – المقابلة والكرافولوجيا – هي الأقل صلاحية (Bruchon-Schweitzer et Ferrieux, 1991). إن صلاحية المقابلات تتحسن حينما تجري انطلاقا من شبكة وحينما تتوفر على تعليمات

لتوظيف المعلومات المجمعة، أو حينما نتناول الأحداث البيوغرافية ذات الاتصال المباشر بشروط العمل المرتقب. أما روائز الذكاء العام فصلاحياتها مستحسنة. من بين الطرق الأكثر صلاحية، تلك التي لا تبتعد وضعية الملاحظة فيها عن الوضعية المهنية (وضعية مصغرة للعمل، مراكز التقويم، تقويمات سابقة).

1- 3 نظرية التكيف مع العمل لروني دايفس ولويد لوفكيست

1-1-3 أوصاف الفرد والعمل

لقد صيغت نظرية في العمل منذ أواسط الستينيات، من قبل سيكولوجيين من جامعة مينيزوتا: دايفس ولوفكيست، اللذين قدما ترجمة مفصلة سنة 1984 (انظر دايفس 1996). تعتبر هذه النظرية امتدادا مباشرا لتصورات «السمات - العوامل»، التي طورها باترسن Paterson بنفس الجامعة، تهدف هذه النظرية إلى إبراز التكيف في العمل عند الراشدين، حيث ينظر إلى التكيف أساسا من زاوية التوازن، لكن حقل تطبيقه في الواقع يتسع ليشمل مختلف نشاطات التوجيه. بشكل عام، تشير النظرية إلى أن التكيف هو نتاج مطابقة جديدة بين شخصية الأفراد بالنسبة للعمل وخصائص العمل، لذلك وجب وصف خصائص الأفراد والمهن بنفس السمات/ الأوصاف/ الواصفات.

إن الشخصية الفردية مستقرة نسبيا، وتتميز بينيتها وبأسلوبها. فبالإمكان وصف الفرد من خلال جملة ما يمتلكه من كفايات عديدة، أو ببساطة من خلال جانبيات قدراته (abiletés) التي تحدده. وبالإمكان كذلك وصفه من خلال جملة حاجاته المتعددة (على قدر مثيرات تعزيز السلوك تكون الحاجات). أو ببساطة، عبر جانبيات القيم التي تحدده، إن القدرات والقيم، التي يمكن أن تتكامل أو تتعارض، تشكل بنية الشخصية. إن أساليب الشخصية تطبع الأفراد من خلال كيفية (أو كفايات) استعمال وتفعيل القيم والقدرات. فخصائص العمل هي التي تحدد الأوجه الهامة للشخصية والتي ينبغي أخذها بعين الاعتبار. على أساس تحليلات الشغل، اعتبر دايفس ولوفكيست أن بطارية اختبار الاستعدادات العامة (GATB) (General Aptitude Test Battery)، (توجد نسخة فرنسية لهذا

الرائز)، تمكن من وضع عينات أدق للمؤهلات/ الاستعدادات. فالبطارية تيد في تقويم تسع قدرات:

- القدرة العامة على التعلم؛ Capacité générale à apprendre
- القدرة اللفظية؛ Capacité Verbale
- القدرة الفضائية/ حيزية؛ Capacité Spatiale
- القدرة الرقمية؛ Capacité Numérique
- القدرة الإدراكية؛ Capacité Perceptive
- القدرة على الانتباه؛ Capacité d'attention
- القدرة على التنسيق عين – يد؛ Capacité de coordination œil-main
- القدرة الذهنية؛ Capacité Digital
- القدرة اليدوية؛ Capacité manuelle.

ويعتبران أيضاً رائر (MIQ) (Minnesota Importance Questionnaire)، يمنح معايرة جيدة للقيم والحاجات الناجعة، فهذا الرائر يميز الأفراد انطلاقاً من عشرين حاجة، يمكن التعالق/ الترابط بينها من تحديد ست عوامل تم تأويلها كقيم:

- النجاح Réussite.
- الرفاهة Confort.
- المكانة Statut.
- الإيثارية Altruisme.
- الأمان Sécurité.
- الاستقلالية Autonomie.

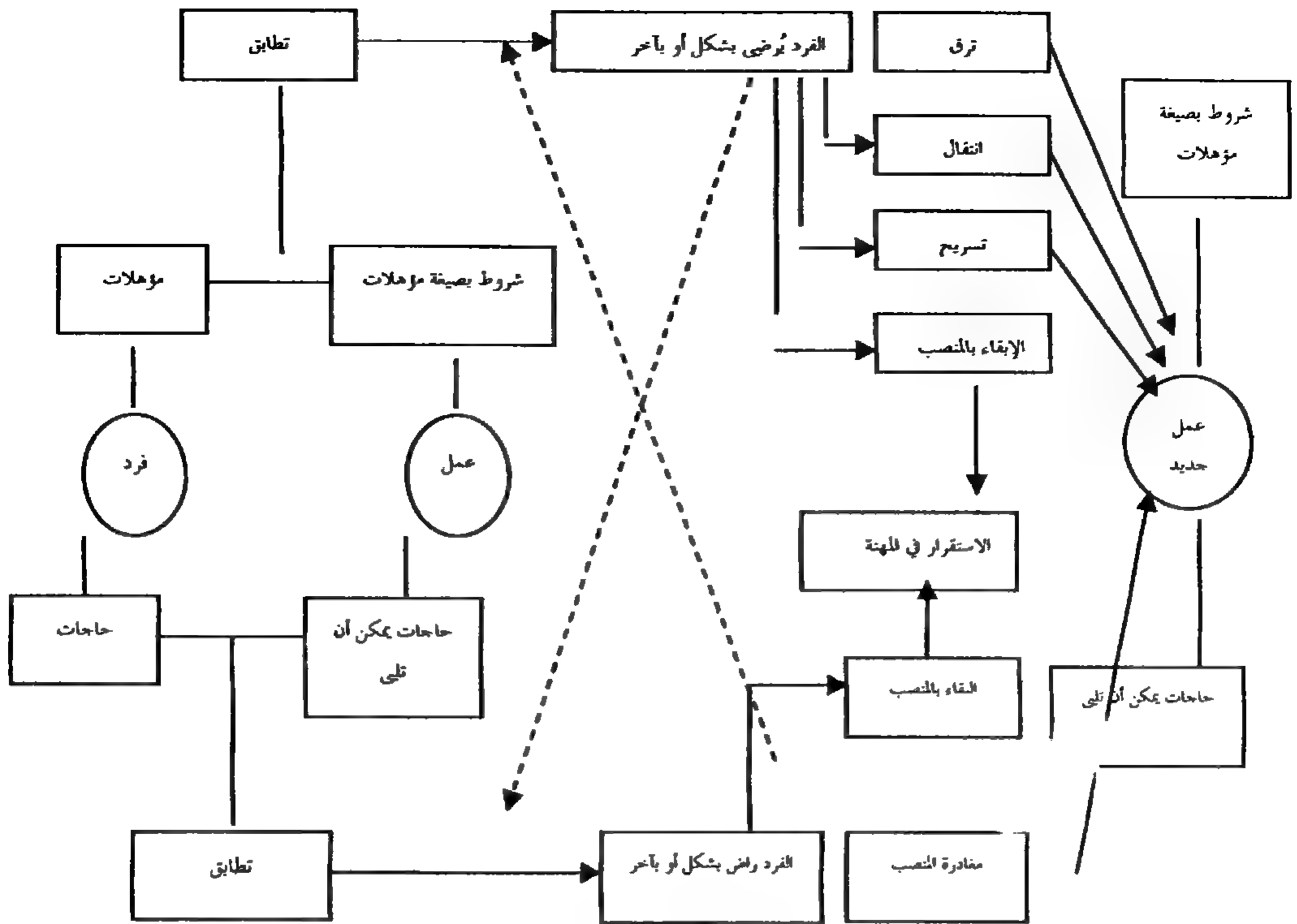
وهناك أربع أساليب للشخصية Styles de personnalité – تتضمن معطيات بيوغرافية وكلينيكية – تعتبر ناجعة:

- السرعة في الإجابة la rapidité de réponse؛
- السميت المهياً بشكل أو بآخر l'allure plus au mois soutenue؛
- الوتيرة le rythme؛
- التحمل l'endurance.

يمكن تحديد القدرات التي تتطلبها نشاطات العمل، والتي تتطابق لائحتها مع ما يتصف به الأفراد، من خلال العديد من المداخل، نذكر من بينها مدخل استعمال معاملات الترابط بين النتائج المحققة في «GATB» ومعايير الفعالية المهنية. وهكذا يمكن القول إن المهن تتطلب حداً أدنى من المؤهلات. وهناك أيضاً عدة طرق تم تشكيلها انطلاقاً من أوصاف مهنية يسعف تحديدها بحسب الحاجات التي تليها (لائحة MIQ). إن تمييز أوساط العمل عبر الأساليب المرجوة يتم بواسطة الملاحظة المباشرة، أو باللجوء إلى حكام خبراء، أو أيضاً عن طريق الأساليب الملحوظة بتكرار.

فالنظرية، ضمن سيرورة دينامية التكيف، تقر على أن الفرد يبحث عن تحقيق تطابق جيد بين شخصيته ومحيط عمله والعمل على صيانة هذا التطابق. ولعل أكبر مؤشر على النجاح في ذلك هو استمرارية الشخص في العمل. إن للتكيف مظهرين: فهو يتحقق حينما يرضى الفرد أو حينما يُرضى غيره، فالفرد يعبر عن رضاه حينما يتم إرضاء قيمه. ويُرضى عندما تمكنه قدراته من الاستجابة لشروط العمل. أما اللاتكيف فيترجم بمغادرة الشغل أو بتغييره (تسريح، ترق، انتقال)، أي حينما لا يرضى الفرد عن وضعه أو حينما لا يُرضى بعمله. بالطبع هناك تفاعلات بين هذين المظهرين للتكيف: فالرضا يفترض أن القدرات تمكن من الاستجابة للحد الأدنى من قيم الفرد.

إن درجة التطابق بين الأساليب قد تتدخل في إضعاف التطابق المتعلق بالقدرات وبالقيم. فالتكيف في العمل، يفسر إذن، بحسب النظرية، وفق السلسلة السببية المينة في الشكل 2.1.



الشكل 2.1

تنبأ التكيف المهني

(حسب دايفس ولوفكيت (Dawis et Lofquist, 1984,p.62)

إن الأفراد يتميزون كذلك بأساليبهم في التكيف. بحيث في محيط عملي معين، يتصرف أفراد يتوفرون على مؤهلات وحاجات وأنماط في الشخصية متطابقة على نحو متباين وفق أساليبهم في التكيف. فأنماط الشخصية – التي تحدد أيضا الوسط – هي من بين العناصر التي تمكن من تحديد التطابق بين الفرد والعمل. إن أساليب التكيف التي لا تميز إلا الأفراد – تحوّر تأثيرات هذا التطابق، وقد تختلف من حيث مرونتها: فنفس حالة التنافر بين الحاجات المنتظر تلبيتها والحاجات الملباة فعلا قد لا يكون لها نفس النتائج على مستوى

الشعور بعدم الرضا (ويمكن أيضا أن نتخيل أوساطا مهنية تتباين من حيث درجة متطلباتها). هناك مظهر آخر للمرونة يتعلق بالقدرة على تقبل عدم الرضا. كما أن الأفراد يتباينون كذلك من حيث فعاليتهم ومن حيث انخراطهم في تغيير وسطهم في اتجاه جعله أكثر تطابقا مع شخصياتهم. وأخيرا قد يتباينون من حيث انفعالاتهم، أي من حيث انخراطهم في الفعل التعديلي الخاص بشخصياتهم من أجل تطويعها كي تصبح مطابقة أكثر للوسط المهني. إذا كانت النظرية فعلا تشير إلى هذين المظهرين للتكيف، وإن دلا على نشاط الأفراد فاعلين أو منفعلين، لا يحظيان باهتمام كبير، بيد أن أخذها بعين الاعتبار يقتضي تجاوز المنظور السيكومتري التقليدي.

1-3-2 اختبار الصلاحية وحقل التطبيق

إن المقترحات التي تم تلخيصها آنفا، كانت مصدر العديد من الأعمال التجريبية (Dawis et Lofquist, 1984)، التي تناولت كذلك العلاقات المينة في الشكل 2.1:

- العلاقة بين التكيف ورضا الفرد.
- العلاقة بين التكيف ورضا المنظمة.
- العلاقة بين تطابق الاستعدادات وشروط العمل ورضا المنظمة.
- العلاقة بين تطابق الحاجات المطلوب تلبيتها والحاجات الملباة والرضا الشخصي.
- دور الرضا الشخصي كمعدل modérateurs لعلاقة التطابق مؤهلات - شروط العمل ورضا المنظمة.
- دور رضا المنظمة كمعدل لهذه العلاقة.

لقد كانت أساليب التكيف كذلك موضوعا للعديد من الأبحاث التي عملت بدورها على تعزيز النظرية، وذلك بفعل وضوح المقترحات النظرية وحسن إجراء المتغيرات الأساسية، إذ بدت سهلة الإدماج. بيد أننا نأسف لكون بعض هذه الأعمال غير منشور في المجلات وأحيانا يبدو عسير التناول (Hacket et Lent, 1992). كما أن النظرية تؤكد

على أن التكيف سيروية، إلا أن الغريب هو أن هذه السيروية لم تخضع لعملية التحليل. وبعبارة أخرى، يمكن القول إن نشاطات الفرد نادرا ما تشكل موضوعا للدراسة. إن التكيف يرتبط بخصائص ثابتة أكثر من ارتباطه بفعل الفرد الذي يمكن وصف تطلعاته وأفعاله ونجاحاته وإخفاقاته وانعكاساتها. وهذا في رأينا، نتاج لتوجيهه السيكوتقني الأولي ومحدوديته بالأساس.

يرى دايفس ولوفكيست أنه بالإمكان تطبيق النظرية على الإرشاد المهني وعلى مختلف أشكال الإرشاد الشخصي، ما دامت تمكن من فهم المشاكل التي يطرحها الانقطاع عن النشاط المهني والتقاعد، وما دامت تتضمن مقتضيات للسياسة الاجتماعية وعناصر في دراسة السلوكيات. لنتفحص أولا تطبيقات النظرية في مجال الإرشاد المهني. إن معظم مقترحات دايفس ولوفكيست تعتبر تقليدا للبارسونية. إذ تطبق على الفرد بطارية من روائز الاستعدادات (GATB) واستمارة القيم (MIQ)، أما نتائج هذه الاختبارات فتناقش مع الفرد نفسه كما تبسط وتفسر له. وهنا تتدخل النظرية: كيف يمكن أن تشكل منطلقا لاختيار مهني ملائم وحيث يصير فيه الفرد فعالا؟ إن المستشار بفضل ما يتوفر عليه من معلومات واسعة حول المهن، الموصوفة كذلك بعبارات المؤهلات المطلوبة والحاجات التي تحققها، يضع هذه المعلومات في متناول الفرد المعني ويسانده في سيروية الاكتشاف، ليقوده تدريجيا نحو تخصيص اختياراته. إن التطبيقات التي يقترحها دايفس ولوفكيست على المستشار لتسهيل التكيف في العمل أثناء تغيير النشاطات المهنية، تقترب كثيرا من النظرية لكنها تخضع لنفس المبيان العام.

2- فرد مسلم بفاعليته: اختيارات التوجيه كتمظهرات للشخصية وإثباتها.

انطلاقا من تصورات نظرية مختلفة عمل العديد من الباحثين على تطوير الفكرة الضمنية في نموذج السمات-العوامل، والقاضية بالقول أن الفرد يحقق ذاته عبر اختياراته في التوجيه. إن لكل من نظريات الذكاء والشخصية تجليات في مجال التوجيه، وإن لم تطور أساسا في هذا الاتجاه. إلا ضمن حدود ضيقة. فقد ترتبط اختيارات التوجيه بعوامل عديدة

كأشكال الذكاء ومكونات الشخصية والاهتمامات المهنية والقيم، لكننا غالبا ما نكتفي بوضع العلاقات بين فئتي المتغيرات، دون الاهتمام بآلياتها المصدريّة. سوف نذكر فقط بالتيارات التي تبدو أكثر دلالة. وسنعالج أولا مختلف التصورات التي تعتبر فيها اختيارات التوجيه كوسائط لمزاولة كفايات أو لتلبية حاجات. بعد ذلك سنتناول الاهتمامات والقيم على حدة، نظرا لاقتربهما من الحاجات ونظرا لأهميتهما في ممارسات المساعدة على التوجيه آخذين بعين الاعتبار الأعمال المتعددة التي كرس لها.

2- 1 اختيارات التوجيه كوسائط لمزاولة كفايات وتلبية حاجات

2-1-1 الذكاء وأشكاله

لقد تم تناول الذكاء بدلالة القدرة على التكيف في أوضاع جديدة أو بدلالة القدرة على التعلم، وذلك وفق اتجاهين: (انظر: (Huteau et laytrey, 1999)) فالذكاء بالنسبة للبعض، هو قدرة عامة توظف في عدة وضعيات وفي جل النشاطات المهنية. ويقاس هذا الذكاء العام بالعمر العقلي أو بالحاصل الذهني (QI)، أو بمجموع النقاط المحرزة في العامل العام للذكاء (facteur G)، أو أيضا بمستوى من المنظور الإجرائي لدى الفرد بحسب إطارات نظرية مرجعية معينة. أما بالنسبة لآخرين، فالذكاء له أبعاد عديدة. فهناك أشكال مختلفة من الذكاء تناسب فئات كبرى من الوضعيات أو الإشكالات، وهكذا ميز تورستون Thurstone، خلال الثلاثينيات، بين الفهم الشفهي، والسيولة اللفظية والقدرة الرقمية، والذكاء الفضائي، والتذكر، والاستدلال الاستقرائي والاستدلال الاستنباطي. كما قدم حديثا هوارد كاردنر «نظرية في الذكاءات المتعددة» تشمل سبع أنواع من الذكاءات من ضمنها الذكاء البين- شخصي والذكاء الشخصي الداخلي. وهناك نقاش بين أنصار التصور المتعدد الأبعاد للذكاء حول ارتباط أو عدم ارتباط مختلف الأبعاد فيما بينها، بيد أن الكل يجمع على تمييزها ووصف ذكاء الفرد ليس فقط انطلاقا من نتيجة واحدة محرزة، ولكن انطلاقا من جانبيات نفسية كثيرة.

إن السيكولوجيين في التوجيه المهني يظهرون دائما تفضيلهم للتصورات المتعددة الأبعاد. ونفهم جيدا المغزى من ذلك: فإذا كان الذكاء يأخذ أشكالا مختلفة، فإنه بالإمكان ربطها بفئات من النشاطات المهنية، وعلى أساس هذا الربط يمكن بناء نشاطات الإرشاد أو المصاحبة. لقد كان هنري بيرون مثلا، دائما متحفظا إزاء العمر العقلي والحاصل الذهني. QI لذلك كرس جزءا من نشاطه في البحث عن «الأنماط الفكرية» المميزة للأفراد. إن نظرية الاستعدادات/ المؤهلات تنسجم مع التصورات المتعددة الأبعاد للذكاء. بيد أن الاستعدادات ليس معرفية فقط، وأن الجانبيات التي تمكن من تمييز الأفراد والمهن لا تفيد فقط في إبراز الذكاء عند الأفراد بل تبدو أهميتها أكثر حينما يتعلق الأمر بالمؤهلات المعرفية. وحينما نفترض فردا فاعلا، غالبا ما نفكر في ميله نحو قطاعات مهنية تناسب كفايات يمتلكها أو بإمكانه تطويرها بسهولة. إن الكفايات المقصودة تتجاوز الكفايات المهنية الخاصة بالتعلم أو بالتطبع خلال التنشئة المهنية، بل تتخذ طابعا أوسع وأنسب لأشكال معينة من الذكاء. وقد تبدو هذه الطريقة في التفكير عادية؛ فمثلا كاردنر (Gardner, 1996)، حينما قدم أشكالا مختلفة من الذكاء أشار إلى مهن مناسبة لها: أديب بالنسبة للذكاء اللغوي، بحار أو مهندس أو جراح أو نحات بالنسبة للذكاء الفضائي، راقص أو رياضي أو جراح أو فنان أيضا بالنسبة للذكاء الحركي، بائع أو سياسي أو أستاذ أو مرشد ديني بالنسبة للذكاء البين شخصي. ونساءل هل لهذه المقاربات ما يسوغها؟.

إذا كان الأمر كذلك، فإنه بالإمكان أيضا تمييز المهن عبر جانبيات من الذكاء عند من يمارسها. لقد تمت مقارنة الفئات المهنية بواسطة الروايز ك: (GATB) -انظر أعلاه- من خلال نتائج اختبارات الأشخاص المجندين، أثناء فترات الحروب والنتائج المجمعة من قبل الممارسين في مجال السيكولوجية الصناعية، غير أن نتائج هذه المقارنات لم تحظ بإجماع عام. حيث تبين أن بعض المهن لا تتجمع في فئات جلية ومحددة بوضوح من حيث المؤهلات التي تتطلبها، بالإضافة إلى كونها تشترط شروطا مختلفة وإن بدت متقاربة. في حين أن مهنا أخرى، مع أنها تظهر متباعدة إلا أن لها شروطا متقاربة (Ghiselli, 1996). إن هذا لا يبطل بالضرورة النموذج السيكوتقني، لكنه يدعونا إلى أن ننظر إلى الاقتران فرد- نشاطات مهنية

على مستوى آخر غير المستوى المهني إذا كنا نرغب في استمرار العمل في إطار هذه الإشكالية. ويمكن أن نفكر في تقطيع النشاطات المهنية على نحو أكثر دقة بالنسبة للانتقاء وأكثر فضاضة بالنسبة للتوجيه. بالمقابل، تتميز المهن بمستوى الاستعداد العام الذي تتطلبه سواء تم تحديد هذا الاستعداد العام بالعامل G (وهو رائر لتحليل الاستقرار على أدوات هندسية غير ذي مدلول) أو من خلال توليف كبريات المؤهلات التي تتطلبها المجموعات المهنية، إلا أن هناك تشتا كبيرا حول المتوسطات وإن قلت ملاحظة هذه الظاهرة عند الفئات المهنية المتواضعة.

إذا كانت الفاعلية الذهنية لا تمكن من التنبؤ بالانتماء إلى فئات مهنية معينة إلا بشكل تقريبي جدا، فإنها تمكن من التنبؤ بالنجاح ضمن هذه الفئات بشكل أفضل. وقد يبدو مدهشا أن نرى في هذا المضمار، أن نقط الفاعلية العامة هي التي تظهر أكثر أهمية بالنسبة لمعظم المهن: فهي تمكن من تمييز أفضل للمهنيين بحسب فاعليتهم وكذلك النقط التي تطبعهم على مستوى الأبعاد الخاصة للذكاء. وانطلاقا من توليف نتائج مجموعة من الدراسات (537 دراسة)، اهتمت باختبار صلاحية (GATB)، وهمت 446 مهنة، ذكر جونسون (Jensen, 1987) بأن نتائج الذكاء العام هي الأكثر قدرة على التنبؤ بالنسبة لمعظم المهن (كان متوسط التعالق حوالي 0.27) بالنسبة لنتائج رائر التحليل العام و(0.36) بالنسبة للمجموع المتزن لفروع رائر البطارية). وتحسن تنبؤية نتائج الذكاء العام كلما كان النشاط المهني أكثر تعقيدا. بيد أنه بالنسبة لبعض المهن، هناك أشكال خاصة للذكاء تعتبر تنبؤية أيضا مثل الذكاء العام. وبالنسبة للأخرى يتحسن التنبؤ عندما نأخذ بعين الاعتبار هذه الأشكال الخاصة للذكاء (المتعلقة مثلا بالانتباه أو التمثل الفضائي)، وقد يكون مفيدا كذلك أن نأخذ بعين الاعتبار هذه الأشكال الخاصة للذكاء في إطار التكوين. ذلك لأن صلاحيتها مرتبطة بمستوى التعلم، سيما عندما لا يتعلق الأمر بانتقاء من أجل وظيفة خاصة، بل بتوزيع أفراد فئة معينة على عدة وظائف (Borman et al., 1997).

2-1-2 تصورات الشخصية المستوحاة من التحليل النفسي

في إطار التحليل النفسي، حدد بيرجيرى (Bergeret, 1974) الشخصية على مستويين: على مستوى السطح، تتشكل الشخصية المشار إليها بمصطلح «الطبع»، عبر مجموعة من السمات التي تعتبر بمثابة «طرائق في التكيف العادي للذات» (Fenichel)، حيث تدل اختيارات المهن على الطبع. وعلى مستوى أعمق نتحدث عن «بنية الشخصية»، التي تتشكل من القوى الدافعة التي لا يعيها الفرد ومن بعض الآليات الذهنية التي رسخت أثناء سيرورة التطور (مثلا: طرق تمثل الغرائز، نظام الأحلام والخيال، الآليات الدفاعية المفضلة...). كما أن اختيارات المهن تؤول انطلاقا من بعض خصائص هذه البنية وذلك على اعتبار أن بنية الشخصية محدّدة للطبع.

نعرف أنه في مجال التحليل النفسي، تلعب خبرات الطفولة الأولى دورا بالغيا في توجيه نمو الشخصية. من بين النمطيات المنتسبة للتحليل النفسي، تتأسس إحدى أشهر النمطيات على المراحل الأولى من تطور الوظيفة الشبقية (la fonction libidinale)، حيث تقترن الأنماط بمرحلة من مراحل التطور [مراحل فرويد]، وهكذا يجري الحديث عن الطباع الشفهية والشرجية والقضيبية والتناسلية!. ويتحدد كل طبع بسمات تعتبر مخلفات لمرحلة ما تناسبه أو تستدعيه. وهكذا يذكر أفراد من طبع معين مهنة معينة على سبيل التفضيل والاختيار. من دون نهج طريقة نسقية، حسب بوردان (Bordin et al., 1963)، اهتم العديد من الباحثين بالطفولة الأولى بواسطة دراسات رجعية rétrospective، تناولت علاقات الترابطات الشخصية في التوجيه نحو مهنة معينة. ونساءل هل بنية الشخصية التي ترسخ خلال الطفولة هي نفسها بنية من سيصير فيزيائيا أو سيكولوجيا أو محاسبا أو كاتباً؟ إن هذه الأبحاث لم تقدم نتائج مقنعة، ولعل هذا سبب التخلي عنها. بعد ذلك، أولى بوردان أهمية كبيرة للخبرات المكتسبة باللعب أثناء الطفولة، إذ يقابلها بالخبرات الناتجة عن نشاطات تكلفية، على اعتبار أن الاستمتاع المرتبط بهذه الخبرات هو الذي يجعل الفرد يبحث عن إيجادها من جديد من خلال الانخراط في نشاطات مهنية. ولقد منح أيضا، تبعاً لـ Erikson، أهمية بالغة للظواهر الهوية عند المراهقة.

يمكن مقارنة أدلر (Adler, 1870-1937) بالسيكولوجية الإنسانية، حيث يرى بأن غريزة أساسية، تتميز بعنفها وخضوعها للمراقبة الاجتماعية، هي التي تمكن من التكيف في دائرة الحياة الوجدانية والاجتماعية والمهنية، بل تمكن كذلك من التثمين الذاتي والتأكيد النسبي لنوع من العلو. إن مصدر دينامية السلوك تكمن في إرادة تعويض مشاعر الخوف والدونية المختلفة التي قد يشعر بها الفرد. في وقت مبكر، منذ السنوات الأولى للحياة، أو أيضا منذ الشهور الأولى، يتفتق «أسلوب في الحياة»، أي بنية للشخصية تتحدد في الوقت ذاته بمشاعر الدونية والمحاولات الأولى لتعويضها. إن ذكريات الطفولة هي بمثابة طريق خاص لبلوغ هذه البنية، من بين محدداتها هناك الموقع بين الإخوة وكيفية معاشته.

إن أسلوب الحياة، كمجموعة من المواقف اتجاه الذات والآخرين والحياة، يقدم أخاطيط لفهم العالم، ويحدد الأهداف المتوخاة، والطريقة الخاصة في تعويض نقائص الفرد كما يراها. ويساهم في تكوين السمات الطبيعية. ويحدد «خطا توجيهيا»، أي إطارا عاما يعالج الفرد ضمنه المشاكل التي يواجهها في حياته الجنسية والاجتماعية والمهنية (انظر Mormin et Viguiet, 1990). بيد أنه بالإمكان تحديدها بواسطة طرائق مقننة: مقابلات، استمارات، اختبارات إسقاطية (Watkins et Savickas, 1990). ضمن هذا المنظور، تعتبر الاختيارات المهنية كتتحقق لأسلوب الحياة. إن الفرد ذا الأسلوب الحياتي المتميز بـ «مساعدة الآخرين» يختار نشاطات مهنية توافق هذا التوجه. بعبارة أخرى، إن الاستثمار الذاتي في المهنة وأيضا الانخراطات الاجتماعية المواكبة للحياة المهنية تصير كتمظهرات لأسلوب الحياة (Watkins, 1993).

في الفصل 3، سوف نقوم بدراسة أعمال إريكسون التي أجريت في إطار سيكولوجية الأنا وتناولت بالأساس مسألة التطور.

إن الأعمال التي تناولت مؤشر الأنماط السيكولوجية (MBTI) والمستوحاة من النظرية الشخصية لجونك، هي أعمال مستمدة من نظرية تعتبر على أنها بنيوية أكثر منها دينامية، وسوف نعرض عليها عند ذكر سمات الشخصية.

نتائج عامة:

بنفس الكيفية التي يبدو معها الربط بين المهن وأشكال الذكاء أمرا طبيعيا يظهر كذلك طبيعيا أن نربط بين المهن ومظاهر الشخصية، إذ نعتبر بشكل عام، أن المهنة وسيلة لتلبية بعض الميولات الشخصية. إذا كان الأمر كذلك، علينا أن نلاحظ عند الشباب توجهها لتفضيلات شخصية يختلف بحسب السمات البارزة لشخصياتهم. ويمكن أيضا أن نلاحظ انسجاما نسبيا لدى الفئات المهنية من حيث مواصفاتها الشخصية ومكوناتها.

لقد تم مرارا تسجيل تعالق متوسط، أضعف مما كان متظرا، بين جانبيات الشخصية التي تم تقويمها بواسطة الاستثمارات من جهة وقصدية التوجيه نحو حقول مهنية معينة من جهة أخرى. وفيما يلي نعرض بعض الأمثلة: الأفراد الذين يتصرفون باعتباريات التحكم الداخلي لديهم عامة تطلعات أكثر طموحا من الذين يتصرفون باعتباريات خارجية، وحينما يتعلق الأمر بالنساء فإن هن تطلعات أقل ابتذالا. كما أن الأفراد الانبساطيين يظهرون تفضيلات للمهن الاجتماعية أو المتصلة بالجمهور أكثر من الأفراد الانطوائيين. أما الأفراد القلقون فيبحثون عن نشاطات يكونون فيها أقل استقلالا (Tokar et al., 1998). وتمت ملاحظات مماثلة اهتمت بتقويم الشخصية بواسطة اختبارات موضوعية، فمثلا: الأفراد المستقلون عن الحقل (الذين يعيدون ببساطة بناء الحقل الإدراكي والمعرفي)، يظهرون تفضيلات لمهن علمية وتقنية، في حين أن الأفراد غير المستقلين عن الحقل (يميلون إلى تقبل بنية الحقل الإدراكي أو المعرفي المفروض عليهم)، فيفضلون مهنا إنسانية أو العمل الاجتماعي. فالشخصية يمكن أن تكون عامل تمايز داخل المهنة نفسها. إن طلبة علم النفس المستقلين عن الحقل يتوجهون بالأحرى نحو علم النفس التجريبي، بينما يتوجه الطلبة المرتبطون بالحقل نحو علم النفس الإكلينيكي (Huteau, 1987). سنعود قريبا لتناول مسألة العلاقات بين الشخصية والتفضيلات المهنية والاهتمامات التي تعد قريبة جدا من التفضيلات.

حينما نميز مجموعات من الكبار مشكلة على أساس نشاط مهني مشترك بمواصفات متوسطة للشخصية، نلاحظ باستمرار أن شكل الجانبيات/ المواصفات يتباين من مجموعة إلى أخرى. صحيح أن كل مهنة لا تتوفر على «جانبيات» تتميز بشكل قطعي عن غيرها، لكننا نلاحظ اختلافات جذرية بالذكر. فمثلا، في إطار نموذج الشخصية وفق العوامل الخمسة الكبرى (les big five)، لوحظ بأن المهندسين يتميزون بمستوى عال نسبيا من القلق والوعي (تجمع الكفايات، النظام، الحس بالواجب، التطلع إلى النجاح، الانضباط الذاتي، التفكير) ومستوى منخفض نسبيا من الانفتاح (الخيال، الانفتاح في مجالات الأناقة، المشاعر، القلق المرتفع، لكنه مصحوب بمستوى منخفض من اللطافة (الثقة، الولاء، الإثارة، الطاعة، التواضع، الانتباه). إن الممثلين المسرحيين انبساطيون أيضا مع مستوى منخفض من اللطافة. إذا استندنا على تفهيم تحليلي- نفسي، فالمهندسون لديهم ميولات قهرية، والمحامون لديهم ميولات بارانونية أما الممثلون فلديهم ميولات نرجسية (Silver et Malone 1993).

* مثال MBTI

لقد طبقت جميع الاختبارات الكبرى للشخصية على عينات واسعة من المجتمع. وليان نوع النتائج المحصلة، سوف نأخذ مثال اختبارات MBTI (Meyers-Briggs Type Indicator) (Briggs-Meyers et Meyers, 1985; Huteau, 1989)، التي تعد أكثر اختبارات الشخصية استعمالا في الولايات المتحدة، وللإشارة توجد نسخة فرنسية لها. إن لنموذج MBTI عدة جوانب إبداعية أصيلة، فهو لم ينجز من طرف أخصائيين في علم النفس، ولا ينحصر في موقعة الأفراد بالنظر إلى أبعاد محددة، ولكنه يعتمد إلى توزيعهم على أنماط معينة. فهو يتسبب إلى نظرية الشخصية لجونك (Jung (1921-1950). وتشكل بنية الشخصية حسب جونك، من خلال موقفين كبيرين يمثلان استثمار الفرد نحو العالم الخارجي الموضوعي، أي الموقف الانبساطي (E: Extravertie)، واستثمار الفرد نحو العالم الداخلي الذاتي، أي الموقف الانطوائي (I: Introvertie). لفهم العالم، على الفرد أن يتقن توظيف ملكة الإدراك؛ أي أن يتلقى معلومات، ويصدر

أحكاماً؛ أي يعمل على صياغة هذه المعلومات من أجل اتخاذ قرارات. فالإدراك يأخذ مظهرين: الإحساس *la sensation S*، الذي يعتبر إدراكاً أولياً، والحدس *l'intuition N*، وهو إدراك عفوي إجمالي للواقع. ويأخذ الحكم كذلك مظهرين: فقد يستند إلى التحليل المنطقي، أو التفكير *La pensée T*، ويمكن أيضاً أن يركز على القيم أو الشعور *le sentiment F*. فالفرد يمكن أن ينطبع بتفضيلات للإدراك *perception P*، أو الحكم *jugement J*. في الحالة الأولى، يعتمد في قراراته على العديد من الوقائع. أما في الحالة الثانية فيعتمد عدداً محدوداً من الوقائع. إن تقاطع هذه التقابليات يتيح الحصول على الأنماط السبعة للنظرية، المشار إليها عادة بحروف مرتبة *I أو E، N أو S، T أو F، P أو J*. ويمكن أن نسجل بأن نظرية الأنماط السبعة عند جونك تحتوي على دقة في التحليل غير مستعملة بشكل عام من قبل ممارسي *MBTI*: بالنسبة لجونك، الوظيفة الغالبة (الإدراك أو الحكم) هي التي تمارس فقط بوفاق مع الموقف السائد. أما الوظيفة الثانوية فتمارس بوفاق مع الموقف الآخر؛ إذا كان الفرد *E S T J*، ستمارس الوظيفة الغالبة، الحكم، في الصنف الانبساطي. في حين أن الوظيفة الثانوية (الإدراك) ستمارس في الصنف الانطوائي. ونسجل كذلك أن الشخصية بالنسبة لجونك تتشكل أيضاً بحسب العديد من الأنماط الأولية المنتسبة للاشعورالجمعي. يتضمن *MBTI* أربعة سلام: *I-E، S-N، T-F، P-J*، تتكون من أسئلة يختار ضمنها الفرد بين احتمالين، يمثل كل منهما قطبا من السلم. فيطلق على الفرد *E*، إذا أجاب عن أسئلة السلم بإجابات أكثرها *E*. ويطلق على الفرد *S* إذا قدم إجابات *S* أكثر على سلم *N-S*، الخ.

لقد كانت نظرية جونك ومنهجية *MBTI* موضوع انتقادات عديدة يخرج تحليلها عن إطار موضوع هذا الكتاب. سنقتصر على بعض الملاحظات العامة: فليس ثمة تطابق دائم بين أسئلة *MBTI* والمفاهيم الجونكية. فمثلاً: أسئلة السلم *I-E* تتعلق أكثرها بالمخالطة الاجتماعية، بينما قد نتوقع أن تتعلق بأسلوب فهم العالم. إن الاختبار هو بالأحرى أقل مصداقية من الاستثمارات الكلاسيكية للشخصية. فالسلام التي من المفروض أن تكون مبدئياً مستقلة، هي في الواقع غير ذلك: إن من يفضل الإدراك يفضل أيضاً الحدس

والشعور. وهناك نقاش حول الخيار النمطي المفسر لنجاح الاختبار بشكل واسع، على اعتبار أن الأنماط تتحدد انطلاقاً من تقطيعات لسلالم مستمرة. بيد أنه علينا كذلك أن نسجل أنها تمكن بسهولة من تصنيف العديد من خصائص الشخصية. ومن المحتمل أن تكون هذه المقاربة المتنوعة هي التي تفسر الصلاحيات المستحسنة في الاختبار.

على الرغم من كونه لم يُتَّهَنَ لهذا الغرض، كان MBTI يستعمل دائماً على نطاق واسع في مجال توجيه الشباب والراشدين (Shaw, 1997). سنة 1985، كان دليل MBTI يوفر عدة معطيات، تبين بأن الاختيارات المهنية تختلف بحسب أنماط الشخصية (إن هذه المعطيات، المجمعة على... 250000 فرد، تم استكمالها فيما بعد). وفيما يلي نقدم الاختيارات المهنية الموافقة لاثنتين من ستة عشر نمطا:

- ENTP: ممثلون، صحفيون، عاملون تجاريين، مصورون، بائعون.
- INFJ: فنانون، رجال دين، موسيقيون، أطباء نفسيون، عمال اجتماعيون، أساتذة، كتاب.

إن بعض الأبعاد لا تبدو ناجعة جداً، فقد تظهر نفس المهن في عدة أنماط. فاختيار ممثل مثلاً، يلاحظ تكراره في الأنماط ENFP و ENTP، واختيار أستاذ يلاحظ تكراره عند الأنماط ISFI و INFJ.

إن MBTI يمكن دائماً من تمييز جيد للأفراد المنخرطين في مسارات تكوينية مختلفة. لقد قارنا جانبيات الطلبة الباريزيين بحسب تواجدهم بعلم النفس (75% منهم نساء) أو بمدرسة تجارية (75% منهم ذكور) (Huteau, 1988). لقد كان توزيع الأنماط في هاتين العينتين متبايناً جداً:

- إن التجاريين هم أكثر انبساطاً من السيكلوجيين (81.4% و 21.5%)، يستدعون التفكير بدل الشعور (89.7% و 35.8%)، ويستدعون الحكم بدل الإدراك (63.8% و 35.8%)، والإحساس بدل الحدس (57.5% و 29.8%).

- كنتيجة لهذا التمييز الأولي، نلاحظ تباينا كبيرا في بعض الأزواج: IP (6.4% عند التجاريين و50% عند السيكولوجيين)، EJ (51.5% و7.2%)، IN (7.8% و57.8%)، ES (46.6% و8.4%)، SJ (39.3% و17.9%)، NP (18.1% و52.4%).

- بالنسبة للأنماط، يلاحظ تباين أكثر بين ISTJ (30.9% للتجارين و4.8% للسيكولوجيين) وINTP (3.4% للتجارين و35.7% للسيكولوجيين).

إن هذه العلاقة بين نمط الشخصية والاختيارات المهنية، تفسر بخصائص الأفراد، وبحسب موقعهم في هذا القطب أو ذاك على بعد من الأبعاد. وفيما يلي مثال لأفراد أكثر انبساطية أو أكثر انطوائية (Shaw, 1997).

انبساطي / انطوائي

- يحبون التنوع والفعل / يحبون الأماكن الهادئة من أجل التركيز.
- يهتمون بكيفية إنجاز العمل / يهتمون بالوقائع والأفكار التي تشكل خلفية عملهم.
- يتصرفون أحيانا بشكل سريع من دون تفكير / يحبون التفكير قبل الفعل، مما يقودهم أحيانا إلى الجمود.
- يطورون أفكارهم بالمناقشة / يطورون أفكارهم بالتأمل.
- يحبون المخالطة / يحبون العمل الفردي من دون مقاطعة.
- يتعلمون بالتحدث وبالفعل / يتعلمون بالقراءة والتأمل.

2-1-4 الحاجة إلى النجاح والخوف من الفشل

سنة 1938، اقترح السيكولوجي الأمريكي هنري موري نظرية للشخصية مستوحاة بشكل واسع من التحليل - النفسي الجونكي (Murray, 1953): في هذه النظرية، قدم موري صنافة تشمل عشرين حاجة. ولقياس قوتها وضع رائز الإدراك الموضوعاتي (Thematic Apperception Test (TAT)، وهو رائز إسقاطي لا يزال قيد الاستعمال بشكل واسع في الممارسات الإكلينيكية الحالية. فيما بعد، قام ماك كلياند

وكذلك 'جون أتكينسون' بدراسة الحاجة إلى النجاح، التي تشكل إحدى الاهتمامات البارزة في سلوكيات التوجيه. ويمكن تعريف الحاجة إلى النجاح أو الحاجة إلى تحقيق الذات كتطلع لبلوغ أوضاع تنافسية لأهداف تناسب معايير التفوق. علما أنه لا يتم التمييز، في الأبحاث حول الحاجة إلى النجاح، بين الأبعاد الداخلية والخارجية للدافعية.

لقد قام 'ماك كليلاند' (McClelland, 1961) بتقويم الحاجة إلى النجاح من خلال طرائق مستوحاة من TAT، وهي طرائق تسعى إلى تأكيد صلاحيتها، فأبرز الترابطات السوسيو اقتصادية للحاجة إلى النجاح، وحدد السلوكيات التربوية التي تتيح تطورها. كما قام بتقديم اقتراحات في علم النفس التاريخي خصوصا ببيان أن ارتفاع مستوى الحاجة إلى النجاح يسبق ارتفاع المستوى الاقتصادي (الحاجة محللة مثلا انطلاقا من مواضيع الأدب الشعبي أو أدب الأطفال). لاحظ ماك كليلاند بأن الحاجة إلى النجاح هي أكبر عند الطبقات المتوسطة والعليا مقارنة مع الطبقات الشعبية. إن هذه الملاحظة تتفق مع العديد من التحقيقات حول الطموح. إن الحاجة إلى النجاح بالنسبة لماك كليلاند، هي عامل مهم في الحركية الاجتماعية بين الأجيال. ويلاحظ أن 70% من أطفال آباء ضعيفي المستوى السوسيو اقتصادي يبلغون مستوى اجتماعيا أعلى من آبائهم إذا كانت حاجتهم إلى النجاح مرتفعة. وهم فقط 45% حينما تكون الحاجة إلى النجاح لديهم منخفضة. ويلاحظ كذلك أن الأطفال من آباء يقعون على الحدود الدنيا للطبقة المتوسطة، يبلغون مواقع أعلى من آبائهم بنسبة 50% منهم، ومواقع أسفل بنسبة 10% حينما تكون لديهم حاجة عالية إلى النجاح، أما حينما تنخفض هذه الحاجة فالنسبة على التوالي هي 20% و30%. إذا كانت هذه المعطيات توحي بالتأثير الملحوظ لمتغير الدافعية، فعلى أن نشير إلى كونها تبالغ في تقدير ذلك، إذ لا تأخذ بعين الاعتبار المتغيرات المرتبطة بالحاجة إلى النجاح كالذكاء أو الفعالية الدراسية مثلا.

انطلاقا من أعمال ماك كليلاند، طور أتكينسون (Atkinson, 1964) نظرية معرفية للدافعية تعتبر كذلك نظرية للشخصية. إن قوة الدافعية للتوجه نحو هدف ما بالنسبة لأتكينسون، هي نتاج توليف اتجاهين متعارضين: الأمل في النجاح والخوف من الفشل.

يتحدد الأمل في النجاح عبر 3 معالم بعلاقة مضاعفة: خاصية شخصية نسبيا ثابتة، والحاجة إلى النجاح (ح ن)، وعنصرين مرتبطين بتمثل الوضعية: احتمال بلوغ الهدف / أو احتمال النجاح (ا ن) وقيمة الهدف (ق ن). يمكن إذن أن نكتب:

$$\text{الأمل في النجاح} = ق ن \times ا ن \times ح ن$$

مع التسليم بأن الهدف يكبر كلما كان النجاح صعب المنال $ق ن = 1 - ا ن$

وبالتالي يصير احتمال النجاح هو: $(ا ن - 1) \times ا ن \times ح ن$

بالإمكان تحليل الخوف من الفشل بنفس الطريقة: الحاجة لتجنب الفشل (ح ت ف)، احتمال الفشل (ا ف) وقيمة الفشل (ق ف)، ترتفع جسامه الفشل كلما كان نادر الحدوث: $ا ف = 1 - ق ف$

$$\text{الخوف من الفشل} = (ا ف - 1) \times ا ف \times ح ت ف$$

فتصبح الدافعية الناتجة (د):

$$د = (ا ف - 1) \times ا ف \times ح ت ف - (ا ن - 1) \times ا ن \times ح ن$$

وبما أن: $ا ن + ا ف = 1$ و $ا ف = 1 - ا ن$ ، يمكن إذن أن نكتب:

$$د = (ا ن - 1) \times ا ن \times (ح ت ف - ح ن)$$

لنحسب قيمة (د) بحسب القيمتين 1 و 2 لـ ح ن و ح ت ف، وثلاث قيم لـ (ا ن): 0.10 و 0.50 و 0.90.

	ا ن = 0.10	ا ن = 0.50	ا ن = 0.90
$ح ت ف - ح ن > 0$	0.09	0.25	0.09
$ح ت ف - ح ن = 0$	0.00	0.00	0.00
$ح ت ف - ح ن < 0$	-0.09	-0.25	-0.09

عندما يكون $0 < \text{ح ت ف} - \text{ح ن}$ ، تفترض النظرية حافزية أكبر بالنسبة للحلول ذات احتمال معتدل للنجاح، بالمقارنة مع الحالة التي يكون فيها $0 < \text{ح ت ف} - \text{ح ن}$ ، تقود نظرية أتكينسون إذن إلى توقعات يمكن التحقق منها. تتم أجراء الحاجة إلى النجاح في الأبحاث بالنتائج المحرزة على سلم القلق. لقد أظهرت العديد من الأعمال التجريبية المنجزة داخل المختبر أن الدافعية بالنسبة للمهام المتوسطة الصعوبة تكبح إذا كانت $0 < \text{ح ت ف} - \text{ح ن}$ ، أي عندما تكون الحاجة إلى النجاح ضعيفة والقلق مرتفع. كل النتائج الملاحظة لا توافق النموذج المنتظر من خلال التقديرات الرقمية أعلاه. لكنها على الأقل تؤكد الاقتراح الأساس للنظرية (انظر Weiner 1972). إن هذه النظرية أتاحت نوعين من التطبيقات في مجال سلوكيات التوجيه:

- كما يمكن توقع ذلك، يكون مستوى التطلع المهني أعلى عند الأفراد ذوي الحاجة المرتفعة إلى النجاح وفي الوقت نفسه القلق الضعيف ($0 < \text{ح ت ف} - \text{ح ن}$): المهن المختارة تكون أرقى (Burnstein, 1963; Tseng et Carter, 1970). إن هؤلاء الأفراد لديهم أيضا تمثلات أدق عن المهن الراقية؛
- التطبيق الثاني أكثر إبداعية. إذ يتناول واقعية الاختيارات المهنية، الاختيار الواقعي هو الذي يحقق تطابقا حسنا بين القدرات وشروط الهدف. يمكن أن تتجسد الاختيارات غير الواقعية في أهداف سهلة المنال أو صعبة المنال. نعلم أن الاختيارات ذات أهداف متوسطة الصعوبة تعتبر في أغلب الأحيان اختيارات واقعية. ونعلم أيضا أن الأفراد القلقين هم غالبا الأقل استعلاما من الأفراد غير القلقين، ومن ثم يميلون إلى إصدار اختيارات أقل واقعية. من خلال هذه الاقتراحات لنظرية أتكينسون، يمكن أن نتوقع بأن الاختيارات المهنية غير الواقعية هي الأكثر تكرارا عند الأفراد ذوي حاجة ضعيفة إلى النجاح وقلقين $0 < \text{ح ت ف} - \text{ح ن}$. إن العديد من الدراسات التي أجريت وفق منهجيات مختلفة قد أثبتت هذه الفرضية (Mahone, 1960 ; Morris, 1966). في دراسة ماهون مثلا، نلاحظ بأن 61 % من الاختيارات غير الواقعية (حسب أحكام خبراء) عند أفراد ضعيفي الحاجة إلى النجاح والقلقين، و 31 % فقط عند الأفراد ذوي الحاجة العالية إلى النجاح والقلقين.

2- 2 اختيارات التوجيه، الاهتمامات والقيم

2-2-1 الاهتمامات المهنية

منذ الثلاثينيات إلى غاية اليوم، كانت الاهتمامات المهنية تقوم، عند الشباب أولا ثم فيما بعد عند الراشدين، بواسطة الاستثمارات لمساعدتهم على حل مشاكل التوجيه المهني. خلال هذه المرحلة الطويلة، كان ينظر إلى الاهتمامات في البداية على أنها نسبية فيما يتعلق بالمهن، ثم أكثر إجمالا بعد ذلك. لقد بقي تعريفها فضفاضا ولم يتطور: لقد كانت الاهتمامات دائما تفضيلات لأقسام من النشاطات المختلفة تستدعي وظائف أو فئات مهنية معينة (وقد يحدث أن يتم إدخال سمات شخصية في تعريف الاهتمامات. كما يحدث أن تعرف الاهتمامات المهنية مباشرة انطلاقا من اهتمامات لمهن معينة).

بعد بضع محاولات في بداية العشرينيات، وضع إدوارد سترونج سنة 1927 أول استمارة بليغة للاهتمامات المهنية، قد أشرنا إلى ذلك في الفصل الأول. حيث طبق عددا هاما من الأسئلة تتعلق بتفضيلات لنشاطات على عينة من المجتمع الأمريكي تتميز بتنوع كبير. بعد ذلك قارن وتأثر الإجابات على هذه الأسئلة لعامة مجتمع الدراسة ولجموعة من الأفراد يتميزون بالمهن التي يزاولونها. واعتبر بعد ذلك أن الأسئلة التي عرفت اختلافا ملحوظا للويزة تدل على اهتمامات المجموعات المعنية. وبذلك وضع لكل مهنة مجموعة من الأسئلة تشكل «سلما مهنيا» لها. ومن ثم كان تحليل إجابات أفراد «كيفما كانوا» على أسئلة مختلف السلام المهنية كافيا لتمييزهم عبر اهتماماتهم المهنية، وذلك شريطة اعتبار تمايز الفئات سابقا لممارسة المهنة. إن هذه الاستثمارات لم تكن مرضية جدا لسيين: فهي لم تكن سهلة الاستعمال، إذ كانت تتطلب تطبيق شبكات على الاستثمارات التي يعبئها الأفراد، بحيث تعدد بتعدد المهن القائمة. من جهة أخرى، فهي تقدم صورة مجتزأة إلى حد بعيد عن اهتمامات الأفراد. كما بقي استعمالها محدودا قبل أن تمنحها التطورات المعلوماتية نفسا جديدا.

لقد تم تناول المشكل من جديد من زاوية أخرى من قبل كودير (G. F. Kuder, 1939)، فبالنسبة لهذا الأخير لم يعد الأمر يتعلق بتقويم الاهتمامات الخاصة بمهنة معينة،

ولكن أصبح يتعلق بتحديد أبعاد كبيرة للاهتمامات، من خلال وضعها في علاقة مع الفئات المهنية. ولعل هذه الطريقة مستوحاة مما كان يستعمل لدراسة الاستعدادات: يتم تحديد الأبعاد بواسطة تحليل المتغيرات العشوائية covariances بين التفضيلات لنشاطات معينة (فيما بعد سيستعمل التحليل العنقودي (analyse en clusters) والتحليل العاملي (analyse factorielle)). وهكذا عمل كودر على إبراز عشر فئات من الاهتمامات (الاهتمامات المتعلقة بالهواء الطلق، والاهتمامات الميكانيكية، والحسابات العلمية، والاهتمامات التجارية، والفنية، والأدبية، والموسيقية، والاجتماعية، والعمل المكتبي). لقد عاد العديد من المؤلفين لتناول طريقة كودر، منهم جوي ب. كيلفورد في الولايات المتحدة (Guilford et al., 1954) وصولاً لارسيو في فرنسا (سنة 1963 مثلاً). وإذا كانت الاهتمامات تختلف عند الباحثين من حيث عددها وطبيعتها لكن أبعادها تظل متمركزة غالباً حول نفس المحاور وأحياناً بعد التجميع. فالاختلافات ثانوية ويمكن بسهولة رصد منشئها: فروق في مناهج التحليل وفي اختيار معايير تمكن من تحديد أبعاد قد تكون أكثر أو أقل اتساعاً.

إن الدراسة التي أجريت على الاهتمامات المحددة سالفاً مكنت بسرعة من الحصول على بعض النتائج الكبيرة، وسنعود للتطرق إليها فيما بعد (انظر Dupont et al., 1979). فالأفراد الذين يترددون على شعب للتكوين أو يمارسون مهناً مختلفة يتميزون بجانبات اهتماماتهم. إن هذا التميز هو في جزء كبير منه أساسي لولوج تكوين ما أو مهنة ما. ويظل التقدير ممكناً: إذ نعتبر أنه بالإمكان التنبؤ بدخول أفراد في نوع من التكوين أو في مهنة ما في حدود 50٪ من الحالات. على العكس، فإن الاهتمامات لا تمكن من تنبؤ مرض فيما يتعلق بالنجاح المدرسي أو المهني. أكيد أنه حينما ينخرط الفرد في مسار يناسب اهتماماته، يقترب من النجاح بشكل أفضل (إن من لديهم اهتمامات علمية ينجحون بشكل أفضل في العلوم، ومن لديهم اهتمامات أدبية ينجحون بشكل أفضل في الآداب...). لكن حينما يلاحظ هذا الميل على المدى المتوسط (خلال الدراسة الثانوية مثلاً)، نجده أضعف من المتوقع عادة، وهذا لا يخلو بالطبع من انعكاسات على الإرشادات التي يمكن أن نرؤو إلى تقديمها.

تشير الاهتمامات إلى الاتجاه الذي يوجه فيه الفرد جهوده. ولكن ما يحدد مستوى فاعليته فهو بالأساس قدراته المعرفية.

تختلف الاهتمامات بحسب السن، ولا تستقر إلا بشكل متأخر. لذلك فإن نتائج استمارات الاهتمامات لا تبلغ مصداقية مرضية إلا انطلاقاً من سن 15-16 سنة، بالمقابل نلاحظ في وقت مبكر ثبات بعض سمات الشخصية باعتبارها شاهدة على الطبع انطلاقاً من ملاحظات مباشرة وفاحصة للسلوك. فمثلاً، لاحظ هوارد موس و جيروم كيكن (Jerome Kagan et Howrad Moos, 1962)، ترابطات (بقدر 0.60 - 0.80) بين ملاحظات أجريت في مرحلة 3-6 سنوات ومرحلة 10-14 سنة للميل نحو السيادة والميل نحو التنافس. لاحظوا كذلك ترابطات بـ0.69 (عند الذكور) و0.49 (عند الإناث) بين الميل إلى الإنجاز (قريحة واستمرارية في اللعب البناء وفي العمل)، تم تقويمها عند أطفال تتراوح أعمارهم بين 6-10 سنوات وعند سن الرشد.

كثيراً ما يقال بأن مفهوم الاهتمامات المهنية ليس له أسس نظرية، وهذا غير صحيح: إن اقتراحات هولاند التي ستفحصها قريباً هي اقتراحات نظرية، ولكن هذا لا يمنع من القول بأن القطيعة التامة بين الأبحاث حول الدافعية والأبحاث حول الاهتمامات المهنية هي قطيعة مجحفة. من جهة أخرى، تعتبر نظريات الاهتمامات على الخصوص نظريات بنيوية لا نتجربنا كثيراً عن الكيفية التي تتكون بها الاهتمامات وتتطور. بيد أنه تجدر الإشارة إلى وجود صياغات نظرية حول بناء الاهتمامات المهنية، التي بالتأكيد لم تحظ بالاهتمام الذي تستحقه. وهكذا تم تقديم نظرية معرفية لتطوير وتعديل الاهتمامات (Barak, 1981; Barak et al., 1989). بالنسبة لبراك، ينجح الأفراد في النشاطات التي يخوضونها بنسب متفاوتة. لقد كان من نتائج هذه التجربة، عبر تشكيل صورة الذات واستباق إنجازاتها، ظهور منتظرات النجاح ومنتظرات الرضا وتقديرات حول القدرات التي تنتج عنها الاهتمامات.

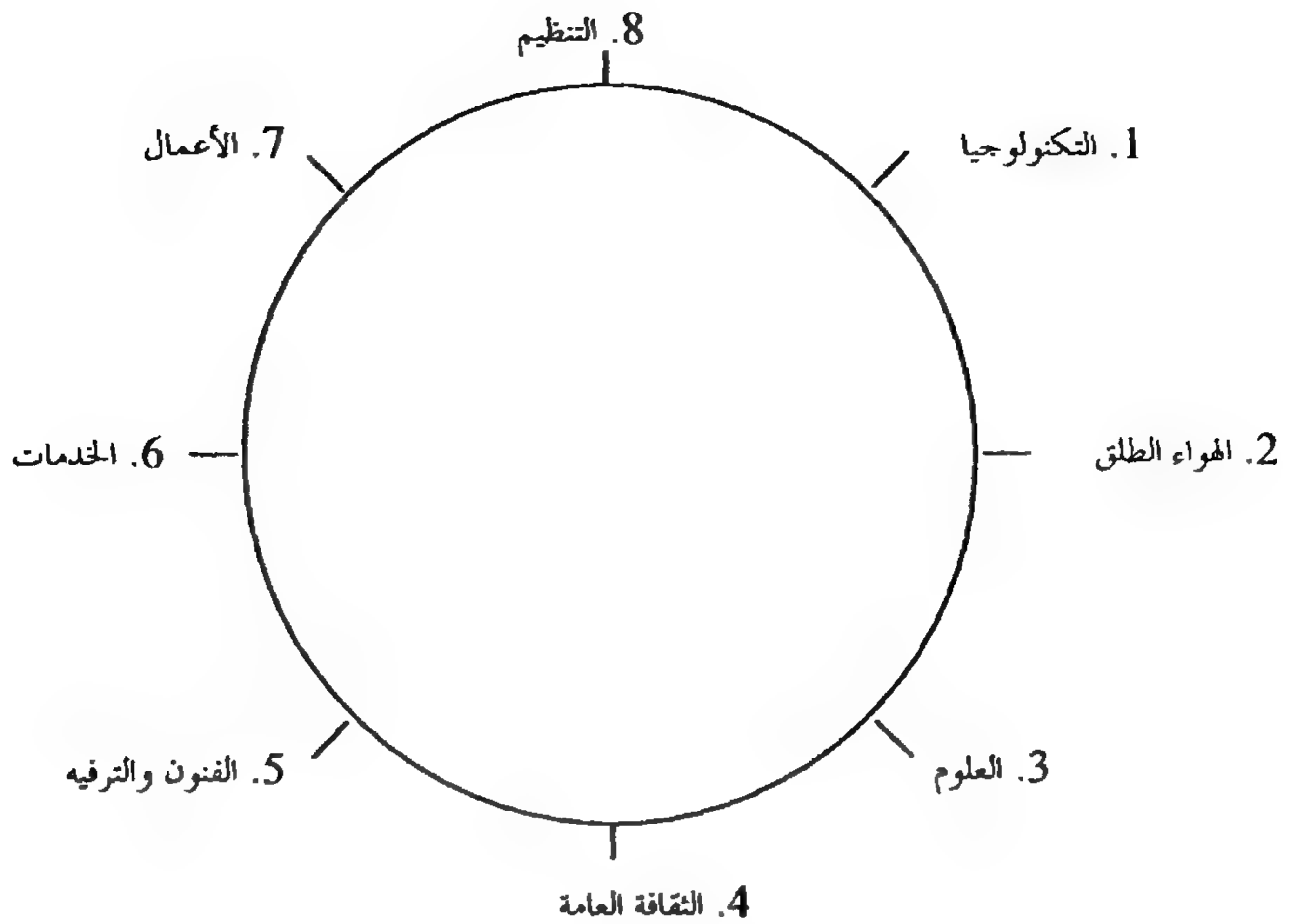
2-2-2 نظرية آنا رو Anne Roe

هناك نظريتان لـ آنا رو: نظرية بنيوية للاهتمامات، تتجلى في تصنيف للمهن وهي سابقة لنظرية هولاند. ونظرية تطورية تقترح تفسير اختيارات التوجيه من خلال كيفية نشأة الحاجات.

تعتقد آنا رو أنه بالإمكان جمع النشاطات المهنية بحسب انتسابها للسيكولوجي (1956). وانطلاقاً من الأعمال المنجزة سابقاً حول استمارات الاهتمامات، حددت آنا رو ثماني مجموعات:

- تكنولوجيا (R).
- الهواء الطلق.
- العلوم (I).
- الثقافة العامة.
- الفن والترفيه (A).
- الخدمات (S).
- الأعمال (E).
- التنظيم (C).

ضمن كل مجموعة من هذه المجموعات، ميزت ستة مستويات تمثل تأهيل الأفراد ودرجة استقلالهم. وهناك علاقات تقارب بين المجموعات الثمانية، حيث بالإمكان تمثيلها على دائرة، فالمسافات الحيزية التي تفصل بينها تمثل تقريباً المسافات السيكلوجية (انظر الشكل 2.2).



الشكل 2.2

التمثيل المبين لعلاقات التقارب بين الفئات المهنية لـ"آن رو" (حسب (Gati, 1985))

يمكن أن نسجل بأن هذا التمثيل قريب جدا من تمثيل هولاند، كما سنرى فيما بعد، سنجد ثمانية فئات هولاند وفي نفس الترتيب (أشير إليها بالحروف RIASEC على اللائحة أعلاه). وتظهر هنا فئتان إضافيتان للاهتمامات. الهواء الطلق والثقافة العامة، وذلك نتيجة اختيار عينات واسعة للوضعيات المحتفظ بها من أجل إبراز الاهتمامات.

قدمت «رو» نشأة الاهتمامات المهنية على النحو التالي: تتحدد حاجات الطفل من جهة عبر تنشئته، لكنها تستقر أساسا بفعل تأثيرات الممارسات التربوية للأسرية. إن هذه الممارسات تتحدد من خلال نماذج الرضا والحرمان التي تفرضها القوة النسبية لمختلف الحاجات عند الطفل. وتستقر في وقت جد مبكر الحاجات الأساسية أو «التوجهات القاعدية». وتعرف الحاجات من زاويتين: فهي تركز، من زاوية أولى، على حاجة الاتصال

مع الغير/ وهي حاجة ملحة عند البعض (المتجهين نحو الأشخاص)، وهي أقل إلحاحا عند الآخرين (المتجهين نحو الأشياء)، من زاوية أخرى، فهي تستند إلى نظرية ماسلو (Maslow) وتراتبته للحاجات في تحديد ما هو قاعدي «الحاجات السفلى» (الحاجة إلى الأمن والرفاهة)، و«حاجات عليا» كذلك (الحاجة إلى الاستقلال والتفتح). فهذه الأخيرة لا تظهر إلا إذا لبيت الحاجات السفلى. إن هذه الحاجات الأساسية ستؤثر في تطور الشخصية. إن هذه النظرية معقدة كما يظهر، ولمعرفة ذلك لا يكفي أن نتساءل حول العلاقات بين الممارسات التربوية للأسرية والاهتمامات المهنية. ويعتقد العديد من الباحثين بأن نظرية رُو التي أثارت عددا هاما من الأعمال التجريبية، لم تستغل بما فيه الكفاية.

2-2-3 نظرية أنماط الشخصية وأنماط المحيطات عند هولاند

عرض جون هولاند الخطوط العريضة لنظريته سنة 1959، وقدم طبعة منقحة سنة 1966، ثم ما يمكن تسميته بالإصدار النهائي سنة 1973. فحسب هذه النظرية، ترتبط سلوكيات التوجيه بالاقتران أو الاتساق بين شخصية الفرد ومحيطه السيكولوجي.

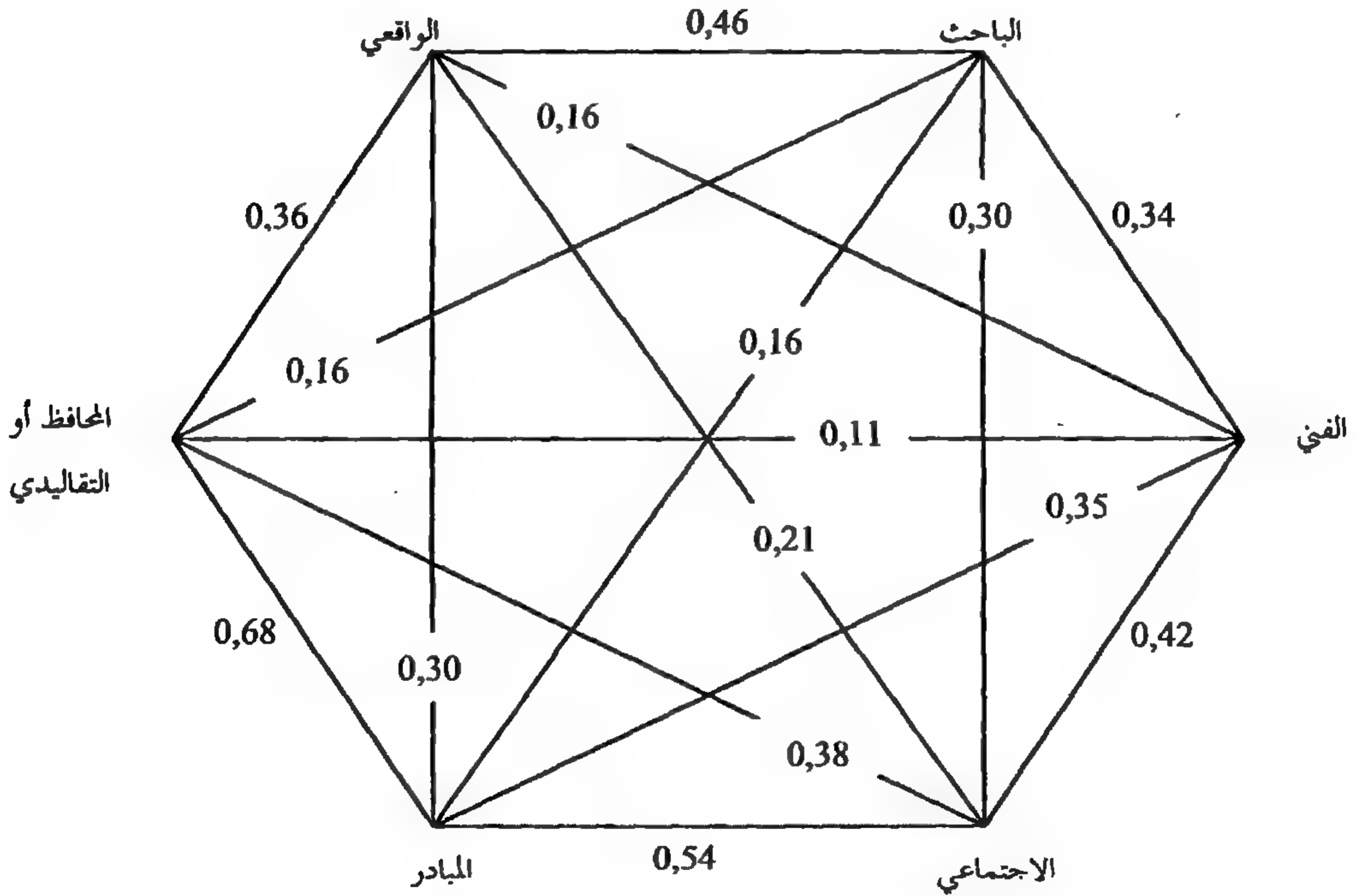
* وصف أنماط الشخصية

لقد رأى هولاند أنه بالإمكان دراسة اختيارات التوجيه انطلاقا من الاهتمامات المهنية، وذلك باعتبارها تمظهرات للشخصية. وبالنظر إلى الأعمال المنجزة حول بنية الاهتمامات المهنية بواسطة التحليل العاملي، اعتبر أن هناك ستة أبعاد كبرى للاهتمامات توافق تقريبا العوامل الستة التي أبرزها كيلفورد (الاهتمامات الميكانيكية والعلمية والاجتماعية والمكتبية والمقاولاتية والجمالية). وقد رأينا منذ قليل أنها توافق أيضا الأبعاد الثمانية لـ"رو". فانطلاقا من هذه الأبعاد حدد هولاند الأنماط التالية: النمط الواقعي أو المادي (R)، النمط الفكري أو الباحث (I)، النمط الفني (A)، النمط الاجتماعي (S)، النمط «المبادر» أو المقاولاتي (E)، النمط المحافظ / الناظم / التقاليدي (C). يصير القطب الإيجابي لكل بعد نمطا مثاليا يقترب أو يبعد عنه الأفراد، ويتميز بمجموعة من الخصائص الشخصية، وتعتبر الكثير منها سمات للشخصية لا تحيل مباشرة على الاهتمامات. ويتميز كل شخص بمسافته عن كل من الأنماط المثالية، أي بجانباته. وتوجد عدة استمارات للاهتمامات المهنية تمكن من وضع جانبيات فردية. وفي المؤطر 2.1 أسفله أوجزنا وصفا للأنماط الستة.

وصف الأنماط الستة للشخصية عند هولاند (Watsch et Holland, 1992, P., 36-38).

- الواقعي: إن الفرد الواقعي يحب المهن من قبيل الأنماط التالية: ميكانيكي للسيارات، مزارع أو كهربائي، لديه قدرات ميكانيكية ويوصف بأنه امثالي، صريح، نزيه، مادي، طبيعي، صبور، عملي، متواضع وثابت؛
- الباحث / الفكري: إن الفرد ذا النمط الفكري يحب المهن من قبيل الأنماط التالية: بيولوجي، كيميائي، أنثربولوجي، جيولوجي، تقني طبي، ولديه قدرات رياضية وعلمية ويوصف بأنه تحليلي، حريص، نقدي، فضولي، مستقل، انطوائي، منهجي، دقيق وعقلاني؛
- الفني: إن الفرد ذا النمط الفني يحب المهن من قبيل الأنماط التالية: موسيقي، موسيقار، كاتب، مزين منازل، ممثل، لديه قدرات فنية موسيقية وفي الكتابة، ويوصف بأنه صعب، انفعالي وغير امثالي ومبدع؛
- الاجتماعي: إن الفرد ذا النمط الاجتماعي يحب المهن من قبيل الأنماط التالية: أستاذ، رجل دين، مستشار، سيكولوجي سريري أو خبير بالعلاجات الكلامية، لديه قدرات اجتماعية ويوصف بأنه مقنع، تعاوني، ودي، مساعد، مثالي، طبيب، مسؤول، اجتماعي ومتفهم.
- المبادر: إن الفرد ذا النمط المبادر يحب المهن من قبيل الأنماط التالية: سمسار، مدير، منتج تلفزيوني، مشتري، لديه قدرات الزعامة، ويعبر بطلاقة، ويوصف بأنه مغامر، طموح، نشيط، نزق / اندفاعي، متفائل، باحث عن الاستمتاع، لديه ثقة بنفسه، شعبي؛
- المحافظ: إن الفرد ذا النمط المحافظ يحب المهن من قبيل الأنماط التالية: عامل في الكتابات، كاتب بالاختزال، محلل مالي، بنكي / مصرفي، مراقب التدبير، لديه قدرات في العمل المكتبي والحسابي، يوصف بأنه امثالي، ذو ضمير، محترس، محافظ، منتظم، صبور، لديه إحساس عملي، هادئ.

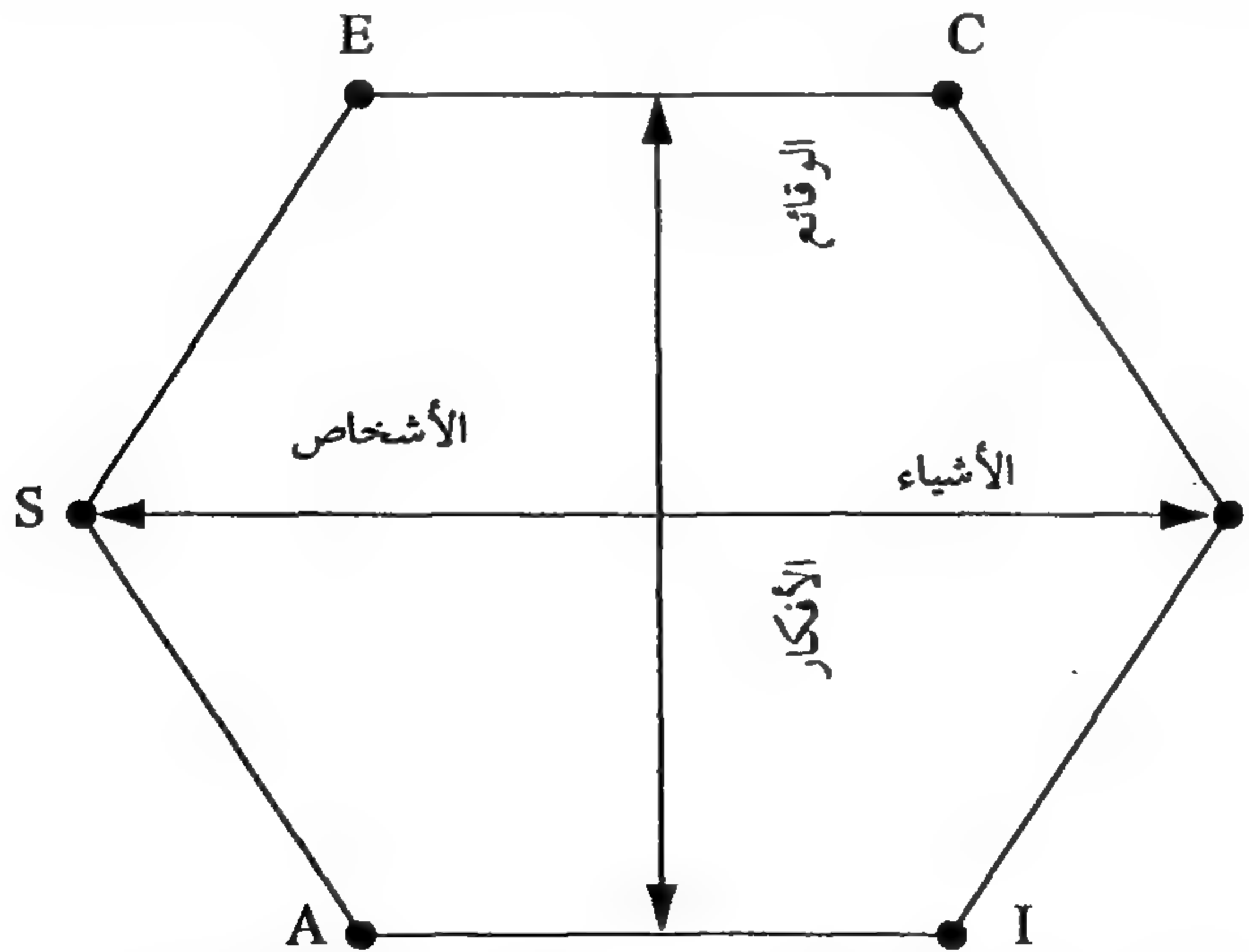
إن الأبعاد التي تمكن من تحديد الأنماط ليست مستقلة. فمن هم واقعيون يميلون إلى أن يكونوا أيضا فكريين ومحافظين أكثر من ميلهم إلى أن يكونوا اجتماعيين أو فنيين أو مقاولاتيين. يمكن إبراز المسافات بين الأبعاد على التمثيل السداسي الشكل الذي وضعه هولاند (انظر الشكل 2.3). وعندما يتم تعيين الأنماط وفق الترتيب RIASEC، تتقارب هذه الأنماط كلما تابعت الحروف التي تدل عليها، وتتباعد كلما كان عدد الحروف الذي يفرق بينها مهما. فالواقعي هو أقرب للفكري وللمحافظ، وبعيد عن الفني والمبادر، وأبعد عن الاجتماعي. وسنلاحظ بأن هذه النمطية تركز على تقابل ثنائي: تقابل الأفكار مع (الوقائع) الأحداث (EC/AI)، وتقابل الأشخاص بالأشياء (S/R)، الذي ذكرته «رو» (انظر الشكل 2.4).



النموذج السداسي المبين التشابهات السيكولوجية بين الأنماط.

الشكل (2.3)

تقاس التشابهات بمعاملات الارتباط بين سلام الاستمارة المنجزة من قبل هولاند. تمت الإشارة إليها على القطع الموصلة بين زوايا السداسي ويمكن أن نلاحظ أن الترابطات تترتب كما هو متوقع عدا بعض الاستثناءات (Holland, 1973, p.,23). بعد تمثيل الشخصية بجانبات الاهتمامات المهنية، حدد هولاند عدة مؤشرات تمكن من تقدير درجة بنيتها ووضوحها، منها: الانسجام والتمايز والهوية. فتعتبر الشخصية منسجمة عندما تصير النقطتان الأكثر بروزا في الجانبيات ممثلة بحروف متتالية في سلسلة RIASEC. وتكون أقل انسجاما كلما ابتعدنا عن هذه الوضعية. وتعتبر الشخصية أقل تمايزا إذا كانت الجانبيات منبسطة. وتصير أكثر تمايزا كلما كان هناك فاصل مهم بين أعلى نقطة وأسفل نقطة من الجانبيات. ويمكن أن نفكر في مؤشرات أخرى للانسجام والتمايز تكون أحسن تأصيلا وأكثر تميزا (انظر في هذه النقطة مقترحات (Gati, 1985). أما المظهر الثاني في بنية الشخصية فهو الهوية المهنية، التي تعرف استنادا إلى إريكسون، بالوعي لدى الفرد باهتماماته وخصائصه الشخصية ومميزاته وأهدافه، ثم بقدرته على تحديدها. أما فيما يخص تقويم هذه الهوية فقد عمل هولاند وزملاؤه على بناء سلم خاص سنة 1980.



البعدان الضمنيان في النموذج السداسي الشكل لهولاند

(Prediger et Vansickle, 1992)

الشكل (2.4)

* وصف البيئات

هناك أيضا ست بيئات مهنية أو تكوينية تمثل ستة أنماط سيكولوجية. فالأفراد الذين يعيشون في هذه البيئات يميلون إلى التشابه سيكولوجيا، وإلى الاقتراب من النمط السيكولوجي نفسه الذي يسود في بيئتهم والمحدد لها (يوجد وصف للبيئات الست في المؤطر 2.2). وتجدر الإشارة إلى أن وصف الأوساط لم يتم انطلاقا من خصائصها الذاتية، ولكن عبر توزيع أنماط أو صنوف الأشخاص الذين يشكلونها. فالنمط السيكولوجي السائد هو الذي يحدد البيئة. فمثلا تصوير البيئة الاجتماعية إذا كان غالبية الأفراد المشكلون لها قريبين من النمط الاجتماعي. ولا غرابة في الحديث عن التناسب بين أنماط الشخصية ونماذج البيئات. إن تصنيف الأشخاص وتقسيم الأوساط لا يشكلان في واقع الأمر إلا نمطية واحدة. وحتى نستطيع القول بمنطق سليم إن مهنة ما تناسب نمطا معيناً ينبغي تقويم الاهتمامات المهنية لدى عينة تمثيلية لأفراد هذه المهنة، لكن غالبا ما نصنف مباشرة الخيارات الدراسية أو المهنية على النماذج الستة للبيئات التي تم تحديدها مسبقا. كما نشير إلى وجود علاقات التقارب نفسها بين نماذج البيئات والأنماط السيكولوجية.

إن مفاهيم الانسجام والتمايز والهوية تنطبق أيضا على البيئات. فالبيئة المنسجمة هي التي تسودها خصائص مطابقة للنموذج السداسي الشكل. وتعتبر البيئة المميزة بـ (R) و (I) أكثر انسجاما من البيئة المميزة بـ (R) و (S) [نظرا لتتابع الأنماط على السداسي RIASEC]. وتعتبر البيئة متميزة كلما تكرر نمطها السيكولوجي بشكل بارز مقارنة مع الأنماط الأخرى المكونة لها. وتطبيقا لهذا على البيئة فإن الهوية تحدد تجانس الوضعيات المهنية والأهداف المتبعة من قبل عناصر البيئة. حيث تكون الهوية بشكل عام قوية في المجموعات الصغيرة الحجم والمركبة بشكل فضفاض، في حين تكون ضعيفة في المجموعات الكبيرة الحجم وذات التركيب المعقد.

* مسلمات وحدود

إنه لمن البديهي أن نتساءل حول نجاعة هذه النمطية قبل أي استعمال لها. كما أن اختزال تنوع الشخصيات الفردية وبيئات العمل على ستة أنماط هو بالتأكيد ضرب من الابتسار الشديد. صحيح أنه لا يمكن تحديد الأفراد والبيئات فقط بدلالة الاقتراب من نمط ما، بل أيضا بدلالة الاقتراب من الأنماط الأخرى (لا يتحدد الأفراد والبيئات فقط بالنظر إلى قمة المواصفات التي تميزهم، ولكن أيضا بالنظر إلى شكلها). بيد أنه من الخطأ أن نعتبر أن هذه النمطية تقدم أفضل طريقة لوصف الأفراد والأوساط أو هي الوحيدة التي تقدم الأوصاف «الحقيقية». فنمطية هولاند تعتبر من بين العديد من النمطيات التي توصف على أنها ابتسارية / اختزالية / تبسيطية، غير أن هذه الابتسارية ليست مدانة في حد ذاتها، بل إن الحكم على فائدتها يكون بحسب الاستعمال الذي قد تؤول إليه وبحسب النتائج التي تمكن من الحصول عليها.

إن تعريف الأنماط السيكولوجية الذي يحدد نمطية البيئات، يركز على الفكرة التالية: تعريف الشخصية انطلاقا من الاهتمامات المهنية. هناك بالفعل علاقات بين الاهتمامات التي يتم جردها بواسطة استمارات من جهة والشخصية المختبرة من جهة أخرى سواء باستمارات أو بروائز موضوعية. فمثلا، الأفراد من نمط (E) و (S) هم بالأحرى اجتماعيون، في حين أن الأفراد من نمط (I) و (R) ليسوا كذلك. كما أن الأفراد من نمط (R) مستقرون عاطفيا في حين أن الأفراد (S) و (A) هم على الأرجح أقل استقرارا.

المؤطر 2.2: وصف النماذج الستة للبيئات عند هولاند (Watsch et Holland, 1992 , P., 36-38).

- كل بيئة تتميز بنشاطات وشروط ، وتعتبر السمات السيكولوجية المماثلة عامل تعزيز داخلها.
- البيئة الواقعية: تفترض الاشتغال النسقي على الأشياء أو الآلات أو الحيوانات. إن هذا المحيط يحث الأفراد على الانخراط في نشاطات واقعية تعزز كفاياتهم التقنية، وتقودهم إلى الارتياح في النشاطات الميكانيكية وإلى عدم الارتياح في النشاطات الاجتماعية، ومنح الأولوية للمكافآت والقيم المادية؛
- البيئة الباحثة / الفكرية: تفترض الملاحظة والبحوث النسقية والمجردة والظواهر الفيزيائية أو البيولوجية أو الثقافية. إن هذه البيئة تحث الأفراد على الانخراط في نشاطات فكرية وتشجعهم على تطوير كفايات علمية، وتقودهم إلى أن يتصوروا أنفسهم مفتقدين لقيادات، وإلى امتلاك رؤى معقدة حول العالم، مجردة وأصيلة. وإلى إعطاء الأولوية للقيم العلمية؛
- البيئة الفنية: تفترض نشاطات حرة، أقل تنظيمًا وغير محددة، وكفايات إبداعية. إن هذه البيئة تحث الأفراد على الانخراط في نشاطات فنية وتشجعهم على تطوير كفايات فنية، وتقودهم إلى النظر إلى ذواتهم كمبدعين، أصيلين غير امثاليين، ومستقلين، وإلى امتلاك رؤية غير تقليدية عن العالم تعطى فيها الأولوية للقيم الفنية.
- البيئة الاجتماعية: تفترض التأثير على الآخرين من أجل إعلامهم وتربيتهم ومساعدتهم. إن هذه البيئة تحث الأفراد على الانخراط في نشاطات اجتماعية، وتطوير كفايات اجتماعية، وتقودهم إلى النظر إلى ذواتهم كمحبين لمساعدة الآخرين وقادرين على تفهمهم، وكمعاونين واجتماعيين، وإلى تصور العالم من زوايا مختلفة وإعطاء الأولوية للقيم الاجتماعية؛
- البيئة المبادرة: تفترض التأثير في الآخرين من أجل بلوغ أهداف تنظيم ما. إن هذه البيئة تحث الأفراد على الانخراط في نشاطات يتعين ضمنها قيادة الآخرين وتطوير كفايات التدبير، وتجعلهم كذلك ينظرون إلى ذواتهم كأشخاص عنيفين وشعبيين، واثقين من أنفسهم واجتماعيين، وتقودهم للنظر إلى العالم بعبارات من قبيل المنصب والسلطة، وبكيفية هي بالأحرى مبتسرة، وإعطاء الأولوية للقيم المتعلقة بالمال والسلطة والمنصب؛
- البيئة المحافظة/ التقاليدية: تفترض الاشتغال النسقي، وفق خطة دقيقة ومعطيات يمكن أن تكون مختلفة جدا. إن هذه البيئة تحث الأفراد على الانخراط في نشاطات محافظة، وتطور كفاياتهم المحافظة، وتجعلهم ينظرون إلى ذواتهم كأشخاص غير فنيين، امثاليين، منهجيين، وإلى العالم بطريقة بسيطة، محافظة ومقبولة، وإعطاء الأولوية للقيم المتعلقة بالمال والامثال وعدم الاستقلال.

وهكذا فالأفراد (I، R) أو (A) لديهم بالأحرى أسلوب معرفي مستقل عن الحقل، في حين أن الأفراد (E)، (S) أو (C) لديهم بالأحرى أسلوب معرفي غير مستقل (Alvi et al., 1988). بيد أن هذه العلاقات ضعيفة وغير نسقية. في سنة 1993، قدمت كوتفريدسون وآخرون تحليلاً لأعمال حول العلاقات بين الأبعاد التي وضعها هولاند وسمات نموذج العوامل الخمسة الكبرى، تتمظهر الترابطات الأكثر قوة والأكثر تكراراً بين الانفتاح والاهتمامات الاجتماعية والمبادرة. وعلى العموم كانت الترابطات ضعيفة. من بين 276 تعالّق أخذت ما بين سلام استمارة الشخصية و NEO-PI وسلام VPI لهولاند، منها ثلاثة أبعاد فقط أعلى من 0.30. من ناحية أخرى، لم يفض اختبار صلاحية وصف الأنماط الموجودة بالمؤطر 2.1 إلا إلى صلاحية جزئية. فاستمارات الشخصية التي صاغها هولاند ليست بصريح العبارة استمارات للشخصية، بل هي استمارات للاهتمامات. أيضاً، ليس من الصواب أن نعتبر نمطية هولاند هي أولاً نمطية للاهتمامات المهنية، على الرغم من تواجد ترابطات بين الاهتمامات والشخصية.

بما أن نمطية هولاند محدودة على نمطية الاهتمامات المهنية، يمكن أن نتساءل حول ما إذا كانت الأبعاد الستة تمكن فعلاً من إبراز بنية عالم الاهتمامات المهنية؟ وفي حالة الإجابة بالإيجاب عن هذه المسألة الأولى، قد نتساءل حول ما إذا كانت العلاقات بين الأبعاد الستة لها فعلاً رونق الشكل السداسي، أو بعبارة أخرى هل هي - فيما بينها - على المسافة نفسها؟ على الرغم من غياب جواب موحد على سؤال الأبعاد الضرورية لأخذ جملة من الملاحظات بعين الاعتبار، وكذلك بعض الغموض حول تحديد عالم الاهتمامات، فقد أظهرت أعمال حول بنية الاهتمامات المهنية تسويغاً لتقسيم الاهتمامات إلى ست فئات (انظر (Dupont et al., 1974)). كما بينت التحليلات الإحصائية الدقيقة التي أجريت على أسئلة استمارات هولاند أن البنية المقترحة تتمتع إلى حد ما بدرجة من الصلاحية. إن الاهتمامات المُحافِظة والمبادرة هي أقرب من بعضها مما تقترحه النظرية. ومن ثم، فقد يتغير الشكل السداسي إلى مضلع خماسي (Vrignaud et Bernaud, 1994).

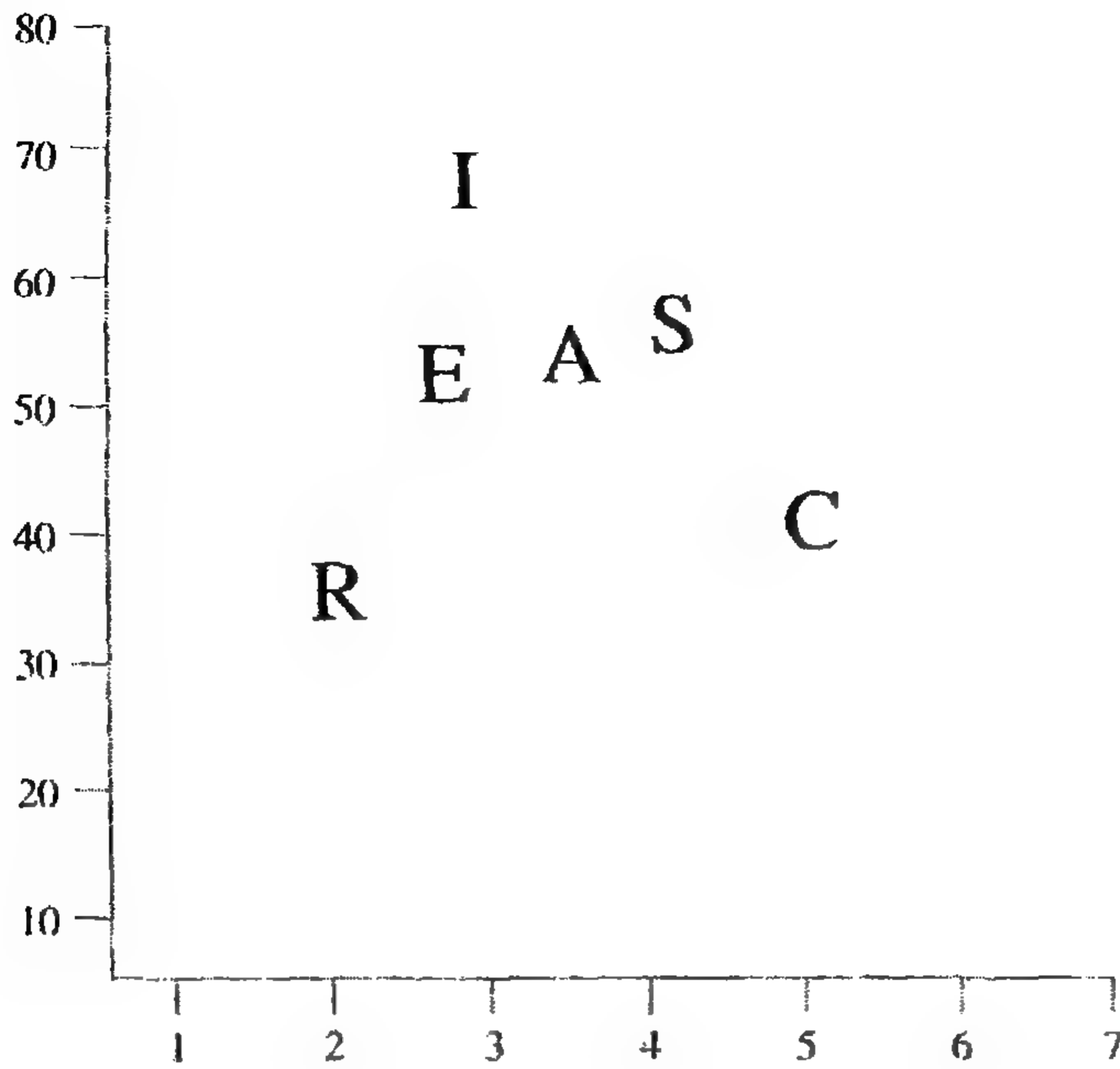
كثيرا ما أخذ على هولاند عدم إكترائه بتطور الاهتمامات، بيد أن هناك تيارا للبحث قائم الذات، يتناول سيرورة نشأة الاهتمامات المهنية بالإضافة إلى بعض أبحاث هولاند نفسه. إن هذه الأبحاث بينت بجلاء، كما اقترح هولاند من دون أصالة كبيرة، بأن التجارب المعيشة من قبل الأفراد هي التي تحدد الاهتمامات. هناك علاقات قائمة بين الاهتمامات والممارسات التربوية الأسرية وإن كانت ضعيفة كما تم بيانه بفحص فرضيات آن رو. وقد لوحظت الترابطات التالية: حينما يثمن الآباء الفضول يصير الأطفال بالأحرى من النمط الفكري. حينما يثمنون البحث عن السعادة والتكيف الجيد، فهم بالأحرى مقاولاتيون. لقد تناولت العديد من الأعمال موضوع التشابه بين أنماط الشخصية عند الآباء والأطفال ونلاحظ بتكرار تشابها بين نمط الأب ونمط الابن أو بين نمط الأم ونمط البنت. كما اقترحت الأبحاث توضيح التفاعلات بين مختلف محددات الاهتمامات. فنجد مثلا 'سمارت' (Smart, 1989)، الذي اهتم بشكل خاص بمحددات الاهتمامات الفكرية والاجتماعية والمبادرة، باختياره نموذجا بنيويا يتضمن أربعة عشر متغيرا تنبؤيا. وقد تم قياسها سنة 1971، حيث كان الأفراد موضوع الدراسة آنذاك عند نهاية الدراسات الثانوية، وتم قياس الأنماط المهنية تسع سنوات فيما بعد. إن نتائج هذه الدراسة لا يمكن تقديمها بنوع من التبسيطية، ذلك لكون التأثيرات المتوقعة يمكن أن تتبلور أيضا بشكل غير مباشر عن طريق متغيرات أخرى وهذا يجري على كل الدراسات التي تقترح اختبار نماذج بنيوية. لذلك سوف نشير فقط إلى بعض النتائج:

- المتغيرات التي بدت تنبؤية هي: الجنس، المحيط الأسري (مكانة وطبيعة المهنة الممارسة من قبل الآباء)، الاهتمامات الأولية، الاختيار المهني الأولي، انتقائية مؤسسات التعليم العالي المتردد عليها وطبيعة الدراسات المتبعة؛
- كون الفرد ذكرا، أو منحدرًا من وسط سوسيو اقتصادي راق يتيح الاهتمامات الفكرية والمبادرة، كون الفرد أنثى أو منحدرًا من وسط سوسيو اقتصادي متواضع يتيح الاهتمامات الاجتماعية؛

- إن الأفراد ذوي الاهتمامات الاجتماعية لهم غالبا آباء يزاولون مهنا اجتماعية، ومن لديهم اهتمامات فكرية أو مقاولاتية نادرا ما لهم آباء يزاولون مهنا فكرية أو مقاولاتية؛
- إن تأثير المكانة السوسيو اقتصادية للأسرة يمارس عبر الاهتمامات الأولية، وعبر نوع الدراسات المتبعة، وينطبع أكثر بالاهتمامات الفكرية؛
- إن انتقائية المؤسسة التعليمية العليا التي تحتضن الأفراد، ترتبط إيجابيا بالاهتمامات المبادرة وسلبا بالاهتمامات الاجتماعية، وهي غير مرتبطة بالاهتمامات الفكرية؛
- إن طبيعة الدراسات المتبعة ترتبط بنمط الاهتمام المنتظر (يتعلق الأمر بوحدات القيمة في العلوم، والعلوم الاجتماعية، وبالتدبير): فمن أحرز على وحدات ذات قيمة أكبر في العلوم خلال دراساتهم، ستكون لهم اهتمامات فكرية بارزة.

أخذ كذلك على هولاند أنه لم يأخذ بعين الاعتبار العلاقات بين أنماط المحيطات (البيئات) ومظهرين أساسيين يشكلان هذه المحيطات: جانب الشرف فيها واختلاف طابعها الجنسي، أو بعبارة أخرى، قد تجاهل ظواهر التراصف في الطبقة الاجتماعية والفنية، ثم الاهتمامات الواقعية والمحافظة. إن الاهتمامات الفكرية والمبادرة هي بالأحرى ذكورية، أما الاهتمامات الاجتماعية والمحافظة، فهي بالأحرى نسوية (Gottfredson, 1981) (انظر الشكل 2.5). إن تراتبية الاهتمامات توافق تراتبية المواقع / الإطارات الاجتماعية: من الأطر «الفكرية» إلى الشغيلة «المحافظة» والعمال «الواقعيين» ...، سنرى في الفصل 3 بأن دور رقي المهنة وطابعها الجنسي من صميم نظرية ليندا كوتفريدسون.

ذكور



إناث

الشكل 2.5

نفوذ وطابع الجنس لنماذج البيئات منذ هولاند
(Gottfredson, 1981) حسب

* صلاحية النظرية

من خلال التصنيفات المسحبة على الأفراد والبيئات، تطرح النظرية فرضيتين

أساسيتين:

- يبحث الأفراد عن وسط ينسجم ونمط شخصيتهم.
- يشكل هذا الانسجام مصدر رضا وفاعلية واستقرار الفرد.

تضع النظرية كذلك بعض الفرضيات الثانوية، بحيث تتوقع أن استقرار الاختيارات وتوكيدها، ومستوى النضج في الاختيار المهني بشكل أعم ترتبط بمحددات الانسجام والتمايز والهوية.

لقد أظهرت العديد من الدراسات بأن الأفراد يميلون إلى الانخراط في شعبة دراسية ومهن تناسب اهتماماتهم. وكمثال على ذلك، لوحظ عند طلبة جامعة لوزان، بأن أنماط الاهتمامات السائدة عندهم كانت من نوع (R) و (I) عند طلبة التكنولوجيا، و (I) و (R) في مجال العلوم، و (S) فيما يتعلق بطلبة أصول الدين (اللاهوت)، و (C) و (E) بالنسبة لطلبة التجارة - التدبير (Dupont et al., 1987). لكن هذه النتائج لا تدل على أن الطلبة توجهوا نحو الشعب التي تناسب اهتماماتهم. قد يحصل حقيقة أن يختار الطلبة الشعب بشكل مستقل عن اهتماماتهم، وإبان وجودهم في هذه الشعبة يطورون اهتمامات مناسبة لها، ولعل هذا يفسر مع نظرية هولاند. غير أن النظرية تتطلب دراسات طولانية لاختبارها شكل حقيقي. إن هذه الأخيرة تبين بأن الآليتين المتوقعتين ساريتا المفعول: إن تمايز الاهتمامات يسبق التوجيه ويتقوى ويرسخ فيما بعد.

إن الفرضية المتعلقة بتأثيرات التطابق قد أتاح العديد من الأبحاث التجريبية. ضمن هذه الأعمال، يوصف الأفراد والبيئات التي يوجدون بها من خلال نمطية هولاند. فيتم قياس التطابق بين وصف الشخصية ووصف البيئة لكل فرد. إن هذا التطابق - تقول النظرية - ينبغي أن يكون مرتبطاً بمؤشرات الارتياح، التي هي الاستقرار والرضا والنجاح. نشر أسولين ومير سنة 1987 نتائج ما بعد- التحليل، تناولت 177 ترابطاً بين قياسات التطابق ومؤشرات الارتياح. إن نتائج هذا العمل الذي لم تراجع الأبحاث المعاصرة، مكنت من تقدير نظرية هولاند في نقطة مركزية. حيث كان معدل ارتباط قياسات التطابق بالرضا ضعيفاً ($r = 0.21$)، وأضعف فيما يتعلق بالاستقرار ($r = 0.15$)، وشبه منعدم فيما يخص الارتباط بالنجاح ($r = 0.06$). غير أن المعاملات المحصل عليها ترتبط بشكل واسع بطريقة القياس المستعملة لتقويم التطابق، وبطبيعة البيئة المرجعية. وتتراوح التعالقات المحصل عليها ما بين 0.10 و 0.55، بالنسبة للمؤشرات الثلاثة للارتياح دون تمييزها، وذلك وفق الطريقة

المتبعة لتقويم التطابق. إن أفضل طريقة تتجلى في وصف الأفراد والبيئات من خلال الأنماط الثلاثة التي تميزهم بشكل أفضل، ثم حساب التماثل بين الجانبين. تكمن إحدى أسوأ الطرق في تمييز الأفراد والبيئات من خلال قمة جانبياتهم فقط. بحسب البيئة المرجعية، لوحظ تفاوت التعالقات ما بين 0.00 و 0.4. وهي على وجه المتوسط قوية نسبياً حينما تكون البيئة مرتبطة بالتخصص في المهنة (0.40) وضعيفة حينما تحدد بالوظيفة (0.20)، وأضعف أكثر حينما تحدد بالشعبة المتبعة (0.10)، ومنعدمة حينما يتعلق الأمر ببيئة مأمولة (إن ما يعادل معيار الارتياح هو إذن استقرار التفضيل).

نشير إلى أن الآليات التي يبحث الفرد عبرها عن بيئات تتوافق وشخصيته، والتي لها تأثير في مستوى التطابق، لم تخضع للتحليل. ويواكب هذا مقترحات فيها نقاش، كالتى تصح معها الادعاءات النمطية. يصرح هولاند (Holland, 1966, p. 6)، بأن رجال القانون عنيفون، والعلميين غير اجتماعيين. باعتبار موضوعية تمثلات الفرد، نسلم بأن الفرد عقلاني، ومن ثم فإن «المنطق»، كما هو الحال عند بارستز، كاف لتفسير سلوكه، ليس هناك إذن حاجة لتحليل السيرورات السيكولوجية، ونفهم جيداً وظيفة مقترح كهذا. ولا نفضل إلا ملاحظات أولية كافية لبيان ذلك، بيد أنه يجدر تنسيبها.

بشكل عام لم يتم التحقق من الفرضيات الثانوية، ولا يبدو أن استقرار التفضيلات، والانحراف في القرار أو النضج في الاختيار مرتبطان بدرجة بناء الشخصية (الانسجام والتمايز). على عكس ذلك، فإن الهوية لها ارتباط بهذه المتغيرات. غير أن هذه النتيجة تظل مبهمة، وذلك لكون الهوية قد تحدّد أيضاً انطلاقاً من هذه المتغيرات (Hackett et lent, 1992).

* نجاح نظرية هولاند

لقد كان نجاح نظرية هولاند ومايزال باهراً. فهولاند هو إلى حد بعيد المؤلف الأكثر ذكراً في مجال التوجيه، فحسب بيانات 'Social Science Citation Index'، ورد ذكر كتابه لسنة (1973) 696 مرة. وطبعته الثانية لسنة (1985) 194 مرة، ما بين 1972

و1991⁽¹⁾. وهولاند هو كذلك المؤلف الذي أثار، إلى حد بعيد، أكثر الأبحاث. لقد فهرس هولاند وكوتفريدسون سنة 1990، حوالي خمسمائة مقال تقدم أبحاثا ذات صلة بنظرية هولاند. وفيما يتعلق بالممارسات السيكلوجية، فالنجاح كذلك أكثر جلاء ووضوحا. فاستمارات هولاند ترجمت واستعملت في عدد كبير من الدول. وغالبية البرامج المستعملة في التوجيه تصف النشاطات المهنية والأفراد بواسطة غمطية RIASEC. إن هذه النمطية تستعمل كذلك بكثرة لبناء برامج الإعلام المهني (في أغلب الأحيان تكون المهن مشفرة بحسب فئات هولاند)، وأحيانا يتم تدريسها.

كيف يمكن أن نفسر نجاحا كهذا؟ بالطبع، رغم أنها نسبية، فصلاحية مقترحات هولاند ساهمت بالتأكيد في نجاحها. لكن حجم النجاح هو على نحو يدعونا إلى البحث عن عوامل تفسيرية أخرى. فيمكن أن نذكر استمرارية نشاط هولاند، الذي عمل بإصرار على المقترحات نفسها منذ أكثر من أربعين سنة. ويمكن أيضا أن نذكر مهارته التواصلية. إن تقديم نظرية على شكل غمطية، والتعبير عنها بالرسم السداسي الشكل (logo) وبالرمز RIASEC، لا يمكن إلا أن يسهل انتشارها.

لكن نجاح هولاند بعد كل هذا، يفسر على الأرجح بسببين متلازمين، قد جعلنا منظومته سهلة الاستيعاب. أولا تبدو النظرية إجرائية على الفور، فاستمارة هولاند تمكن من تشخيص الأنماط، إن VPI (Vocational Preference Inventory) كان مستعملا منذ الخمسينيات (على الفرد في هذه الاستمارة أن يشير إلى تفضيلاته المهنية). كما أن PS (Personal Survey)، المكيف والمترجم إلى اللغة الفرنسية، تحت عنوان (Inventaire de Personnalité de Holland: IPH) (جرد الشخصية لهولاند)، التي يسأل فيها الفرد عن قيمه، أبطاله المفضلين، تفضيلاته وإنجازاته الدراسية واختياراته المهنية المدعو فيها كذلك إلى وصف نفسه، تم إنجازه في وقت جد مبكر. تم بناء استمارة أخرى: the Self-

⁽¹⁾ يلي ذلك كتاب ((Osipow, 1973) حول نظريات التطور المهني (137 استشهاد) ومقالة ليندا كوتفريدسون التي قدمت نظريته سنة 1981 (114 استشهاد).

Directed Search سنة 1972، لا تمكن من تشخيص الأنماط السيكلوجية فحسب، بل تضع أيضا تطابقا بين هذه الأنماط والمهن المناسبة لها.

ثم إن نظرية هولاند تحتل بشكل أساسي موقعا وسطا بين التصورات التشخيصية والتصورات التربوية في التوجيه. فهي تتناول من جديد مفهوم الاهتمامات المهنية بمختلف تقنياتها وبالموروث السكومتري المرافق لها. إن هذه النظرية التي كانت مألوفة منذ قريب لدى العديد من العاملين في حقل التوجيه أضحت تمنح للاهتمامات - التي غدت دالة على الشخصية - مكانة أهم من ذي قبل. بعدما كانت تصلح لتمييز التنبؤات الممكن كشفها بواسطة الاستعدادات، أصبحت هذه الأخيرة أي الاستعدادات هي المستعملة بالأحرى - ومن دون مسوغ جدي هذه المرة - لتمييز التنبؤات الممكن كشفها بواسطة الاهتمامات. إن هذا الوضع الوسطي أحيانا ملتبس، حقا أنه بالإمكان استعمال نظرية هولاند كنظرية قريبة من نظرية الاستعدادات - نجعل الإرشادات تركز على الاهتمامات - ولكن الأمر لم يعد يتعلق بالاستعدادات. بالإمكان كذلك استعمالها كنظرية تربوية - تقدم بعض الأفكار المساعدة على اكتشاف المكنات المهنية - ولكنها لم ترق بعد إلى نظرية تربوية حقيقية.

من المحتمل جدا أن تستمر النظرية في إثارة العديد من الأبحاث التجريبية في السنوات القادمة. إن هذه الأبحاث، حسب (Hackett et lent, 1992)، تبحث على التفاؤل، وينبغي أن تقود إلى تجديد طرائق التقويم، إن على مستوى أنماط الشخصية، أو على مستوى نماذج البيئات، وعليها أن تأخذ بعين الاعتبار متغيرات تجعلها تعدل تأثيرات التطابق، ومنها تلك التي تتعلق ببناء الشخصية (الانسجام والتمايز). من جهة أخرى يؤكد "والش" وهولاند (Walsh et Holland, 1962)، على أن بعض جوانب القصور في النظرية التي تمت الإشارة إليها خلال السبعينيات تستحق التصحيح، مثل ضرورة تحليل أفضل لظواهر التغيير وتطوير الشخصية، وأيضا ضرورة تحليل السيوررات المتداخلة في ظواهر الهوية والتطابق والتعزيز.

علينا أن نميز بين قيم عامة تهتم بالوجود الإنساني، وقيم أخرى ترتبط بمحور خاصة. إن تبني قيم معينة يعني الاعتقاد في وجود أهداف وتصرفات وسلوكيات سامية تفضل قيما أخرى. وباعتبارها مظاهر مختلفة للدافعية، تعتبر مفاهيم القيم والاهتمامات والحاجات كمفاهيم مجاورة، غير أن القيم تتسم بعمومية أوسع وتجريد أكبر من الاهتمامات. وقد تتمظهر الاهتمامات كاختيارات قيمية على قدر ما تكون تفضيلات الأوضاع أو النشاطات الخاصة كوسائل لبلوغ غايات أكثر عمومية أو أكثر سموا. لكن العلاقة اهتمامات – قيم غالبا ما تكون معقدة. ويمكن أن يسعى المرء أحيانا لإرضاء قيم إثارية بمعالجة مرضى في المستشفى (اهتمامات اجتماعية) أو أن يكون إداريا في البنك الدولي (اهتمامات مقاولاتية). ونشير إلى أن القيم لا تستقر إلا بعد نهاية المراهقة وبشكل متأخر عن الاهتمامات، وقد يفسر هذا بطابعها التجريدي. وإذا كانت الحاجة تعبر عن حالة توتر تحضر في كل ظواهر الدافعية، فإن هذا المفهوم فقد اليوم نبرته البيولوجية التي كانت له في السابق، إلى حد أنه أصبح اليوم يشار للقيم على أنها حاجات من مستوى أعلى.

فما هي القيم الكبرى المرجعية عند الأفراد؟ إننا لا نكاد نجد أي توافق في مجال القيم حول الوظائف المعرفية أو حول السمات الشخصية أو حول فئات الاهتمامات المهنية. لقد قدم العديد من المؤلفين لوائح للقيم، نذكر منها لوائح روكيش وشوارتز. حيث حدّد روكيش القيم «النهائية» في ثماني عشرة قيمة تدل على أهداف اجتماعية (المساواة، الحرية...) (Rokeach, 1973)، والقيم «الأدائية» في ثماني عشرة قيمة كذلك، تمثل أصنافا من السلوك بنبرة أخلاقية إيجابية، أو تدل على صفات محمودة (الطموح، سعة العقل، النزاهة، المسؤولية...). وفي الاتجاه نفسه اقترح شوارتز (Schwartz, 1992) لائحة تضم ستا وخمسين قيمة تنقسم إلى عشرة أقسام وتنظم وفق نموذج دائري متواتر في جميع البلدان. على أحد المحاور جعل القيم المتعلقة بتجاوز الذات في تقابل مع القيم المتعلقة بتأكيد الذات (السلطة، تحقيق الذات)، وعلى محور متعامد مع السابق، وضع القيم المتعلقة بالتغيير (الاستقلالية، الإثارة، المتعة) في تقابل مع قيم ترتبط بالاستمرارية (الامتثالية، الأمن، التقاليد) (انظر: (Wach, 2000)).

وإذا كان روكيش وشوارتز قد صنفا قيما تهتم بمناحي الوجود، فقد اقترح مؤلفون آخرون لوائح للقيم قابلة للتمظهر في مجال العمل. فنجد مثلا لائحة القيم لسوبير (1991) التي تضمنت خمسة عشر سؤال يتناول جوانب عديدة: الإيثارية، الأناقة، الإبداع، الإثارة الفكرية، النجاح، الاستقلالية، الرفاهة، إدارة الآخرين، إيجابيات اقتصادية، الأمن، مناخ العمل، العلاقة بالرؤساء، العلاقة بالأقران، نوع الحياة، التنوع. أما لائحة بيرون (1981) فهي لا تضم إلا خمسة أسئلة حول الخصائص التالية: المكانة (الرغبة في جلب الإعجاب، وفي شغل منصب عال، وتقاضي أجره هامة)، الإنجاز (الميل إلى نشاطات إبداعية تمكن من التعبير عن الذات)، المناخ (الأمل في وسط منظم ومريح)، المجازفة (الميل إلى العمل في وضعيات مفاجئة وتنافسية)، الحرية. وتقاس القيم بشكل عام بواسطة الاستمارات (توجد استمارات باللغة الفرنسية لجميع لوائح القيم المذكورة أعلاه).

في السوسيولوجيا وفي الأنثروبولوجيا، يدور الحديث مرارا عن ثقافات تتعلق إما بحقب أو بمساحات جغرافية أو بفئات عمرية معينة من خلال القيم السائدة بداخل مختلف الجماعات المعنية. بينما في علم النفس، يتم التركيز على تغيرية القيم بداخل الجماعات، وانطلاقا من هذه التغيرية نبحت في تفسير الاختلافات السلوكية. هناك مجالان للدراسة والبحث قد حظيا بالأولوية: مجال السلوكيات السياسية، ومجال السلوكيات المتصلة بالعمل. وهذه الأخيرة هي التي تهتمنا بشكل مباشر.

فباختبار القيم مبادئ توجه الحياة، يسعى الفرد إلى أوضاع مهنية تناسب قيمه، ويبحث عن ظروف مهنية تناسب شخصيته واهتماماته، مما قد يقوده إلى تثمين بعض مظاهر العمل وإلى تفضيل مهنة على أخرى. ضمن هذا الأفق، يرتبط رضا الفرد بتوافق قيمه مع القيم التي تتبلور أساسا أثناء مزاولة المهنة.

* القيم والتفضيلات المهنية

كثيرا ما يشار إلى أن ثمة صلة بين القيم والتوجيه نحو بعض المهن. لنعاين أولا العلاقات بين الاهتمامات المهنية والقيم. فمثلا 'ساجيف' (Sagiv, 1999)، حينما قابل

اهتمامات هولاند مع قيم شوارتز، لاحظ بأن هناك ارتباطا واحداً أكبر من 0.40 (بين الاهتمام المبادر والنفوذ). وفيما يلي تفصيلاً للملخص الروابط:

- ترتبط الاهتمامات الفكرية إيجابياً بقيم العالمية (تجمع العالمية القيم المتعلقة بالمحافظة على البيئة، والجمال، والتسامح والعدالة والمساواة)، والاستقلالية، وسلباً بالامتثالية وذلك بشكل خفيف.

- ترتبط الاهتمامات الفنية إيجابياً بالعالمية، وسلباً بالامتثالية؛

- ترتبط الاهتمامات الاجتماعية إيجابياً بالإرادة الخيرية؛

- ترتبط الاهتمامات المبادراتية إيجابياً بالنفوذ وبتحقيق الذات، وسلباً بالعالمية؛

- ترتبط الاهتمامات المحافظة إيجابياً بالأمن والامتثالية، وسلباً بالعالمية والاستقلالية والإثارة؛

- أما فيما يتعلق بالاهتمامات الواقعية، التي تمثل بشكل خاص في الولايات المتحدة عدداً كبيراً من المهن، فهي لا ترتبط بأية قيمة من القيم.

على امتداد الاهتمامات، ترتبط تفضيلات الأفراد للتكوينات وللمهن بمنظومة معينة للقيم. وعندما يمتلك الفرد نظاماً قيمياً بارزاً، غالباً ما يكون أقل تردداً بشأن مستقبله، بل ينخرط فيه بقوة عبر بناء هوية مهنية قائمة على تصور مستقبلي.

ذكر براون (Brown, 1996) جملة من المقترحات حول الوظيفة التي تؤديها القيم في اختيار الأدوار وعلى الخصوص الأدوار المهنية. وتهدف هذه المقترحات إلى تحليل وتلخيص المعارف المتوفرة وفتح آفاق للبحث، كما تبين العوامل التي تؤدي إلى تعديل تأثيرات القيم. أوضح براون بعض الشروط الضرورية التي تجعل من القيم محددات لاختيارات الأدوار، على اعتبار أن الأفراد عامة يسعون إلى إنماء قيم سائدة. وتوجد على الأقل قيمة واحدة مناسبة من بين الخيارات أو الإمكانيات المتاحة للفرد. وعلى الفرد أن يمتلك معلومات كافية ووافية لإدراك القيم الممكن إرضائها عبر مختلف الخيارات. وأخيراً إن صعوبة الخيار المناسب ينبغي أن تُجاوَزَ صعوبات باقي الخيارات. إن غياب التناسب بين

الأدوار والقيم قد يتسبب في ظهور تأثيرات سلبية كالاكتئاب أو القلق. وإذا كان الرضا يرتبط عامة بالتطابق بين قيم الفرد وأدواره المختلفة، فإن هذه الأخيرة قد تعثر بها بعض التداخلات: فيمكن أن يكون بينها تعارض، مما قد يؤدي إلى اختزال الرضا أو تعضيده، وقد يؤدي إلى مضاعفة ذلك. كما تحدث تغييرات في الأدوار حينما تغيب حواجز تقنن التطابق الجيد بين القيم. بإمكان الأفراد كذلك تعديل قيمهم تحت إرهاصات الواقع. إن النجاح في دور ما لا يرتبط فقط بالقيم التي يمكن من إرضائها، بل كذلك بخصائص أخرى وجدانية ومعرفية للفرد. إن أهمية مقترحات براون تكمن في التحذير من العلاقات الخطية البسيطة. إن القيم – وهذا يجري أيضا على سمات الشخصية والاهتمامات – ليست سوى محددات للتفضيلات. ولذلك نعتبر أنه من المفيد جدا أن نعمل على فحصها في تفاعلاتها مع محددات أخرى.

3- فرد فاعل: التفاعلية في دراسة الشخصية والسيكولوجية المعرفية

إن تحليل العلاقات بين المغايرة الفردية وسلوكيات التوجيه قد تم تجديده بفعل إسهامات التيارين الكبيرين في علم النفس: التيار التفاعلي في حقل سيكولوجية الشخصية، وتيار السيكولوجية المعرفية. ضمن هذين التيارين تصاغ نماذج عامة للاشتغال السيكولوجي. الذي يتميز بعدد من العوامل أو المحددات المتداخلة، منها ما يتعلق بخصائص فردية تجعلها قابلة للتغير. لقد تم كذلك إبراز نماذج للاشتغال تختلف نوعيا من فرد إلى آخر.

3- 1 التفاعلية وسيكولوجية الشخصية

3-1-1 التفاعلية

إن النماذج المذكورة سلفا تنظر إلى العلاقات بين الفرد وعيظه بشكل مبسط جدا: تقابل كل خاصية عند الفرد بمظهر يماثلها من البيئات. وتقترح سيكولوجية الشخصية نوعا من التناول المركب لهذه النماذج. كما يعتبر السلوك في إطار السيكولوجية الكلاسيكية للشخصية وكأنه محدد بجماليات داخلية فطرية أو مكتسبة وثابتة. إن هذا المنظور «الشخصاني» (personologiste) المفرط في اختزاليته، والذي رأينا له بعض التظاهرات في حقل

سيكولوجية التوجيه، قد تصدى له مرات عديدة منظور «وضعاني». ويفسر السلوك أساسا وفق هذا المنظور بالميزات الخاصة للوسط. فإذا كان الأفراد يختارون هذه المهنة أو تلك، فهذا ليس لكونهم يتوفرون على جبال شخصية خاصة، بل لكون هذا الاختيار هو مجرد نتاج تعلمات خاصة. ويمكن أيضا أن يحدد بعوامل طارئة. في الحالة الأولى نميل إلى المبالغة في تقدير انسجام السلوك، باعتبار خضوع سلوكيات مختلفة لنفس الجبل. وفي الحالة الثانية نميل إلى التقليل من قيمة هذا الانسجام باعتبار السلوك مجرد نتاج تعزيزات نوعية خاصة.

والتفاعلية تهدف إلى تجاوز هذا التعارض الذي يعتبر أيضا تعارضا بين وجهات نظر فارقية وأخرى تجريبية كلاسيكية في علم النفس (انظر (Huteau, 1985)). يمكن أن نعتبر بأن التفاعلية تركز على أربعة مقترحات أساسية (Endler et Maggnusson, 1976; Maggnusson et Torestad, 1992):

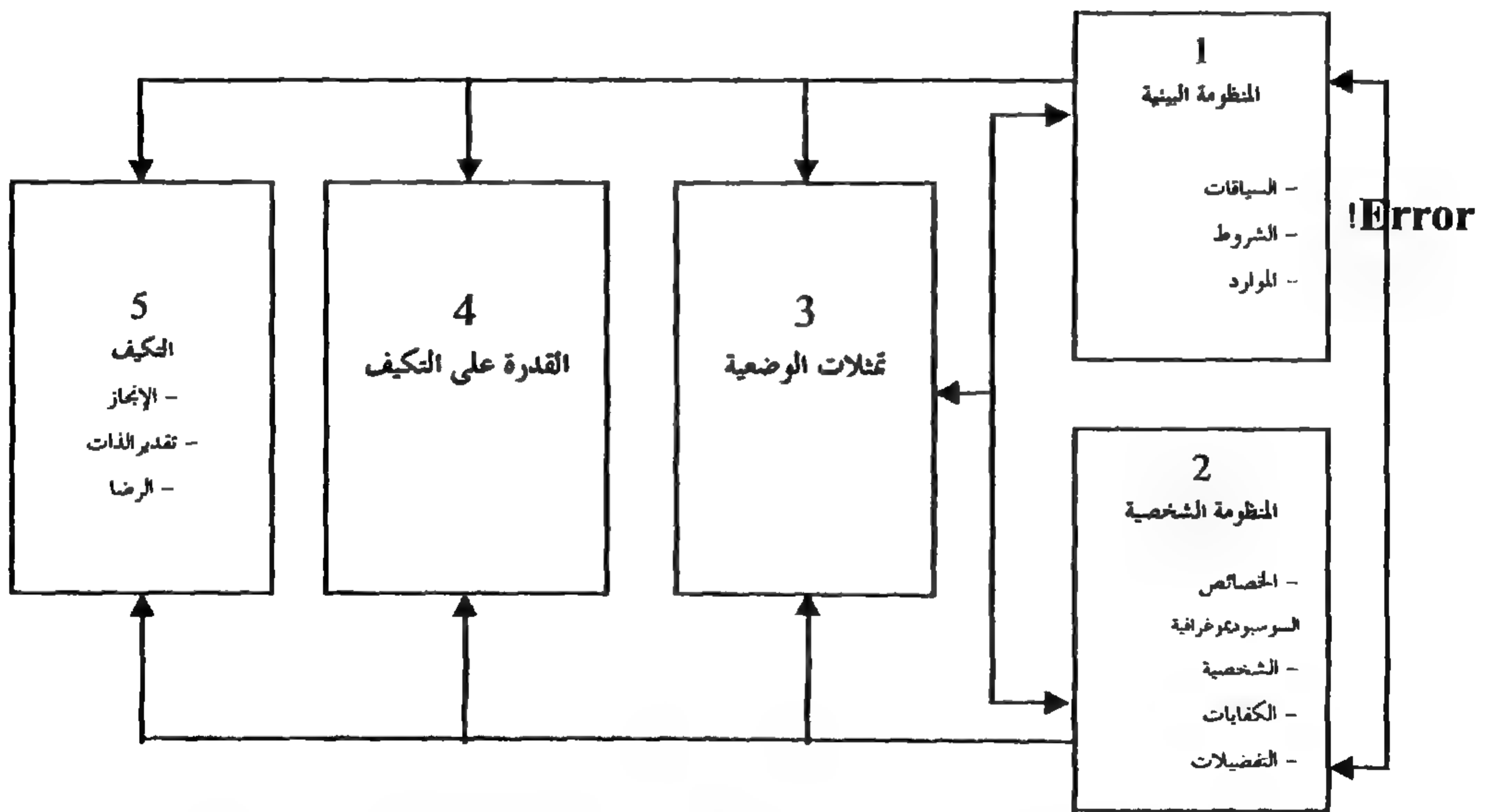
- ينتج السلوك عن تفاعلات متعددة ومستمرة بين الفرد والوسط الذي يوجد فيه. يخضع الفرد لتأثير البيئة، ولكن في الوقت نفسه يؤثر فيها؛
- إن الفرد في هذه السيروية التفاعلية هو فاعل نشيط لديه مقاصد ويتبع أهدافا؛
- من جانب الشخصية، تعتبر العوامل الوجدانية والمعرفية هي المحددات الأساسية للسلوك؛
- من جانب الوضعية، تعتبر الدلالة السيكولوجية للوضعية بالنسبة للفرد، هي العامل الأساس في تحديد السلوك.

إن نماذج الاقتران فرد - مهنة، المذكورة سابقا، ومن بينها نموذج هولاند، يمكن اعتبارها إلى حد ما نماذج تفاعلية. إن الفرد يتبع أهدافا، وتمثلاته للوضعية، كحالاته المعرفية والوجدانية هي عوامل هامة في سلوكه وتصرفه بحيث إذا لم يؤثر في الوسط فإن له على الأقل القدرة على انتقاء البيئات التي تناسبه. لكن هذه التفاعلية ثابتة وإجمالية، على الخصوص في وصفها للأوضاع، وضمنية في جزء كبير منها. وينقصها بالتحديد تحليل... التفاعلات. اقترح كذلك العديد من المؤلفين إضفاء دينامية على النماذج الكلاسيكية في الاقتران، وجعلها تهتم بتنوع وبتعدد الأوضاع بشكل أفضل، وكذلك بالبناء السيكولوجي للبيئات (Pervin, 1987; Vondracek, 1987; Moos, 1987).

3-1-2 نظرية التكيف عند «رودولف موس» Rudolf Moos

تقدم أعمال «موس» مثالا جيدا عن أبحاث أنجزت انطلاقا من نماذج تفاعلية. فقد أنجز موس (Moos, 1987) نموذجا يساعد في فهم السيورورات التي تجعل البيئات البشرية الحاضنة للأفراد وللموارد التي يستطيعون تجنيدها قادرة على إتاحة التكيف والتطور.

ويحدد هذا النموذج منظومتين: منظومة بيئية ومنظومة شخصية (الخانة 1 و 2 في الشكل 2.9). فالمنظومة البيئية تتشكل من كل السياقات التي يقحم فيها الفرد (بالنسبة للمراهق فهي المدرسة والأسرة والأقران)، وشروط هذه السياقات (مصادر التوتر) ثم الموارد الممكن جلبها (مساعدة، دعم). أما المنظومة الشخصية فتتشكل من الخصائص السوسيو - ديموغرافية لدى الأفراد، ومن سماتهم الشخصية وكفاياتهم العامة وتفضيلاتهم. انظر الشكل الموالي.



الشكل 2.6

العلاقة بين العوامل الشخصية والبيئية في سيورورات التكيف
(حسب (Moos, 1987)).

إن تكيف الفرد في بيئته (الخانة 5) يترجم بإنجازاته وتقديره لذاته وشعوره بالرضا. ويتم تعديل العلاقة بين خصائص البيئة والتكيف عبر المنظومة الشخصية، ووفق التمثل الذي بناه الفرد عن الوضعية وبقدرته على التكيف في أوضاع قد تكون أقل أو أكثر توترا. إن تمثل الوضعية والقدرات على التكيف يخضع لتأثير الأنظمة البيئية والشخصية. والسيرورات المرتقبة هي سيرورات تعاقدية قد تعرف مراجعات أثناء كل مرحلة من مراحلها.

ويساعد هذا النموذج على إبراز طريقة تكيف الأفراد الذين لم يختاروا بيئتهم على الخصوص، وهذه حالة يتكرر حدوثها باستمرار في مجال التوجيه المدرسي والمهني، ويمكن كذلك من فهم تغيرات البيئة (إذا كان التكيف سيئا) ومحاولات انتقاء البيئات، ومنها اختيار الدراسات والمهن (يبحث الفرد عن البيئات التي يعتقد أنه سيتكيف ضمنها بشكل جيد على المدى المتوسط والبعيد).

لقد أثار هذا النموذج العديد من الأبحاث، منها على سبيل المثال الأبحاث التي تناولت التكيف في المدرسة وفي العمل وفي المؤسسات الصحية، يقدم كذلك هذا النموذج إطارا جيدا لدمج النتائج المحصل عليها من خلال التصورات الأولية المتباينة بشكل أو بآخر. وفيما يلي بعض النتائج في مجال التكيف في العمل. حدد Moos البيئة الاجتماعية من خلال ثلاثة أبعاد:

- المظاهر العلائقية (ضرورة التنسيق مع الآخرين، درجة الانسجام داخل المجموعات، طبيعة المساعدات التي تتيحها التراتبية)؛
- الأهداف المتبعة من قبل المنظمات (الاستقلالية المتاحة للأفراد، درجة التركيز على الاهتمام)؛
- بنية البيئة وانفتاحها (الوضوح في تحديد المهمات والأدوار، الأهمية المولاة للتجديد).

وتتقرن العديد من البيئات الاجتماعية بمؤشرات التكيف، بحيث يصير التكيف سهلاً عندما تكون الأهداف محددة بدقة، وعندما يُشارك الفرد في القرارات، وعندما يكون انسجام المجموعات قوياً... إن هذه العلاقات تتعدل بمتغيرات شخصية: فالأشخاص ذووا الكفاءة، أي من بإمكانهم التكيف مع أشكال واسعة من الأوضاع، هم في حاجة أكثر إلى الاستقلالية. والأفراد الذين يخلصون في عملهم يتحملون بشكل أفضل التوتر. كما أن بعض الأفراد يتكيفون بشكل أفضل من غيرهم في بعض البيئات وذلك وفق خصائصهم الشخصية. فمثلاً: أطر من نوع A (أفراد متوترون ومفرطون في النشاط Hyperactif وغير راضين وباحثون عن التنافسية)، ومن نوع B (من لديهم الخصائص السابقة بدرجة أقل)، يتكيفون بطريقة أفضل حينما تكون البيئة التي يتواجدون فيها مناسبة لشخصياتهم. إن أفراد النوع «A» يظهرون قلقاً أكثر في البيئات البالغة التنظيم بالمقارنة مع البيئات التي يترك لهم فيها هامش كبير من الاستقلالية، والعكس صحيح بالنسبة لأفراد النوع «B».

في مثل هذه النماذج نجد مرة أخرى الاقتران فرد - مهنة (للإشارة، فكل النماذج المقدمة في هذا الفصل متقاربة)، ولكن بشكل أقل مثانة وأكثر تعقيداً مما سبق. وغالباً ما يكون ثبات الاقتران المحقق نسبياً على قدر ثبات العوامل المحددة له والتي هي أيضاً نسبية. كما تتحدد البيئة بعدة معايير يندرج معظمها ضمن أفق إيكولوجي. والفرد كذلك من جهته تحدده وتحكمه معايير عديدة. وأخيراً، على الرغم من صعوبة إضفاء طابع الموضوعية على هذه الظواهر علينا أن نركز على المراجعات والتعديلات الممكنة. فهذه النماذج أكثر واقعية من سابقتها، لكن مع الأسف لا يمكن تلخيصها بأشكال هندسية بسيطة وأنيقة [كما هو الشأن في نظرية هولاند].

3-1-3 النظرية السوسيو - معرفية لـ ألبير بندورا والإحساس بالكفاءة

بالنسبة لبندورا Bandura، فإن كيفية الاشتغال والتطور السيكولوجي ينبغي فهمهما بالنظر إلى ثلاثة عوامل متداخلة (تحدد بعضها البعض كما قال): السلوك والبيئة (بالأساس البيئة الاجتماعية) والفرد. يُعرف الفرد هنا أيضاً بخصائصه الفيزيائية وبقدراته المعرفية وبرصيده المعرفي:

- يقع السلوك تحت تأثير البيئة، و يحدد - إلى حد ما- البيئات سواء بانتقائها أو بتغييرها؛
- يحدد الفرد السلوكيات، وفي الوقت نفسه تعتبر السلوكيات بمثابة قاعدة نشأته (بعض المعارف تنتج عن الوعي بنتائج السلوك)؛
- يؤثر الفرد في بيئته عبر السلوك، ولكن تأثيره قد يكون أيضا مباشرا، مثلا، بالقدر الذي تنتج ضمنه الخصائص الفيزيائية ردات فعل خاصة لدى الغير. إن الخصائص التي تم إدراكها عن البيئة من شأنها أن تعمل على تغيير الشخصية (Bandura, 1986).

* منظومة الذات والشعور بالكفاءة

ضمن هذا الإطار العام، قدم بندورا مقترحات أكثر دقة لتحليل سيورة النشاط والتعلمات وظواهر اللاتكيف. في نظرية بندورا، كما هو الشأن في جميع النظريات التي تنهل من نسيج السلوكية والمعرفية، يتم رصد الفروق الفردية وإدراكها بواسطة سمات عامة هي بالأساس سمات معرفية، وتحدد بمضمونها أكثر من بنيتها، وتمثل هذه المعارف تعلمات أو وضعيات خاصة.

إن منظومة الذات (Système du soi / Self - system)، التي تعتبر إحدى مكونات الشخصية، تساهم بشكل قوي في تعديل النشاط. فهي مُشكّلة من المعارف التي تعكس سيرة الفرد وتجسد آثار التعزيزات التي كانت في السابق موضوع نشاطه (انظر أسفله). إن هذه المعارف تقدم تبيانات تأويلية للتصورات/ الإدراكات، ومعالم فردية أو جمعوية تمكن الفرد من تقويم نتائجه، ومعايير تمكن من تقدير أهمية الأهداف المتبعة، وأنماط من المميزات تتيح تفسير النتائج، بالإضافة إلى عنصر مركزي في منظومة الذات وهو الإحساس بالكفاءة (أو الفعالية الذاتية).

يشير الإحساس بالكفاءة إلى ما يعتقد أنه الأفراد بشأن قدراتهم على تحقيق إنجازات معينة، ويساهم في تحديد خيارات أنشطة البيئة، واستثمارات الفرد في متابعة الأهداف التي

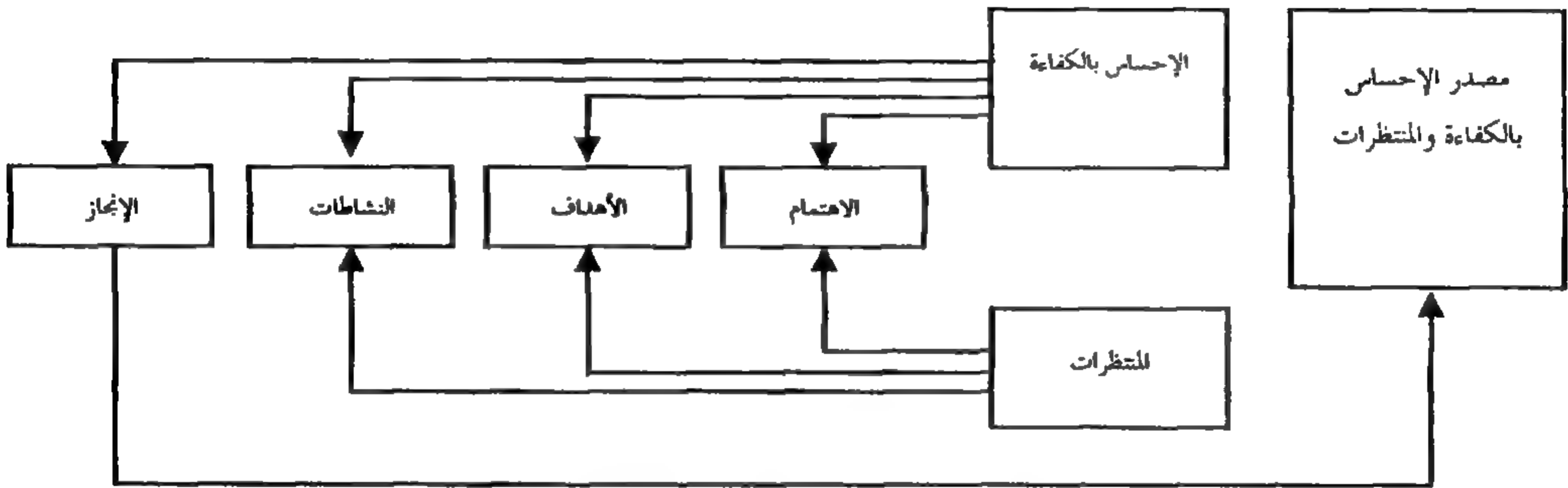
حددها، واستمرارية جهوده وردات الفعل العاطفية التي يشعر بها عند مواجهة العقبات. يمكن تمييز الإحساس بالكفاءة من خلال مستوى هذا الإحساس وقوته وعموميته. يرتبط مستوى الإحساس بالكفاءة بدرجة صعوبة المهمات التي يشعر الفرد بالقدرة على خوضها. أما قوته فقد تختلف بحسب الثقة التي يتوفر عليها بخصوص تقديراته الذاتية لمستوى كفايته. وأخيرا، إن الإحساس بالكفاءة يكون من العمومية بقدر حجم الوضعيات التي يطبق عليها. وتعتبر درجة عمومية الإحساس بالكفاءة في نظرية بندورا ضعيفة. وهناك أربع سيوررات تساهم في تحديد الإحساس بالكفاءة (Bandura, 1986):

- تجارب النجاح التي ترفع الإحساس بالكفاءة، حينما لا تكون عفوية وحينما لا تكون المهمة سهلة جدا؛
- ملاحظة الغير التي تقود أيضا إلى زيادة الإحساس بالكفاءة، عندما يكون للفرد بعض التجارب القليلة عن المهام، وعندما يكون النموذج متقدما في الإنجاز ويتضمن تماثلات مع الفرد؛
- الاقناع الشفوي له أيضا تأثير على الإحساس بالكفاءة. فهذا الأخير قد يرتفع بقدر مصداقية مصدر التأثير ويقدر ما تبدو أهداف الإنجاز واقعية؛
- وأخيرا، يخضع الإحساس بالكفاءة للعواطف. فالإنجازات الفعلية، كيفما كانت جيدة أو سيئة تنجم عنها حالة عاطفية، ويسري هذا على الإنجازات المرتقبة. إن الحالات العاطفية هي مؤشرات الإحساس بالكفاءة، ويمكن الفعل فيها من تغيير مستوى الكفاءة.

* الإحساس بالكفاءة وسلوكيات التوجيه:

لقد بدا الإحساس بالكفاءة كمؤشر جيد لتوقع العديد من السلوكيات. حيث استعمل أولا هذا المفهوم لتفسير الفروق بين التفضيلات المهنية عند الإناث وعند الذكور. إن الإناث، بفعل شروط تنشئتهن الاجتماعية، وبالأساس النماذج التي تعرضوا لها، لديهن إحساس ضعيف بالكفاءة بالنسبة للمهام، ومنها المهن المزاولة في الغالب عند الفتيان

والرجال، والتي تتطلب كفاءة أكبر، لذلك فهن أقل انخراطا في هذه المهمات. إن العديد من الملاحظات تتطابق وهذا التبيان التأويلي. لقد تم بيان أن الإحساس بالكفاءة كان مقترنا بالاختيارات الدراسية والمهنية وبالاهتمامات المهنية، ويظهر كذلك أن الإحساس بالكفاءة المرتفع يقترن بثبات الاختيارات ويضعف التردد في القرارات. إن الإحساس بالكفاءة يرتبط فعلا بالإنجازات الفعلية، إلى درجة أن إحدى التقنيات الخاصة لرفع مستواه تتجلى في إيهام الفرد، من خلال وسائل مختلفة، بأنه يحصل على إنجازات جيدة (Hackett et lent, 1992).



الشكل 2.7

نموذج تكوين الاهتمامات حسب (Lent et al., 1994)

لقد تم إدخال الإحساس بالكفاءة في نماذج تفاعلية تروم بيان تكوين الاهتمامات المهنية واختيارات الدراسات والمهن (Lent et al., 1994). لنعائين التبيان المقترح لإبراز تكوين الاهتمامات (الشكل 2.7).

لقد تم تحديد الاهتمامات، دون الاستناد إلى غمطيات، وكأنها ميولات (attraits) أو مستبعدات (rejets) لنشاطات متصلة باختيارات التوجيه أو المهن:

- يسلم بأن الاهتمامات تحدد في الوقت ذاته بالإحساس بالكفاءة (هل بإمكانني فعل هذا؟)، وبعنظرات الفرد بالنسبة لنتائج فعله (إذا فعلت هذا، ماذا سيحدث؟). يطور

الفرد إذن اهتمامات إزاء نشاطات يشعر بأنه بإمكانه التحكم فيها، والتي يعتقد بأنها تقوده إلى منافذ إيجابية؛

- تنتج المتطلبات كما هو الحال بالنسبة للإحساس بالكفاءة، عن التعلّيمات التي اكتسبها الفرد، بخصائصه الذاتية، في سياقات معينة... ؛
- من خلال رسم أولي للاهتمامات، يحدد الفرد لنفسه أهدافا وينخرط في نشاط لتحقيقها؛
- تخضع كل من عملية تحديد الأهداف وعملية تحديد النشاط للإحساس بالكفاءة وتتأثر بالمتطلبات؛
- ترتب عن النشاط نتائج تقود بمفعول رجعي، إلى تعديل الإحساس بالكفاءة والمتطلبات.

إن هذه السيورة تعاود باستمرار وتقود إلى ثبات الاهتمامات. لإيضاح هذا التبيان العام، فلتخيل تلميذا يعتقد بأنه قادر على القيام بأعمال المحاسبة وبأنه سيجلب من هذه الممارسة ارتياحات وذلك من خلال تجاربه السابقة. وسيبحث عن مزاولة نشاطات مهنية كأمين خزانة النادي الذي يعد عضوا فيه (الهدف)، إذا نجح فعلا في شغل هذه الوظيفة (النشاط). فيمكن له، انطلاقا من فحص نتائج نشاطه، مراجعة إحساسه بالكفاءة ومنتظراته بالزيادة أو النقصان، مما يقود إلى تعزيز أو خفض اهتماماته بالمحاسبة.

بفعل بعض التخصيصات، يمكن النموذج السابق أيضا من إبراز تكوين الاختيارات الدراسية والاختيارات المهنية. من خلال اهتماماته يعبر الفرد عن اختيار أولي، ثم ينخرط في نشاط يتيح بداية الإنجاز (اختيار شعبة، تدريب...). تقود نتائج هذا الإجراء إلى إعادة تقويم الإحساس بالكفاءة والمتطلبات، فقد يعزز الاختيار الأولي وقد يتخلى عنه. ترتبط هذه السيورة، أكثر من السابق، بالسياق الاجتماعي وكذلك بالإمكانات المتاحة بالفعل على مستوى التكوينات أو المهن.

لقد تم التحقق من عدة فرضيات مستنبطة من هذه النماذج. يرتبط الإحساس بالفاعلية والمنتظرات بتعالق كبير مع الاهتمامات، بقدر 0.50. إن تأثيرات هذه المتغيرات تزايدية (يستمر تأثير الأولى عندما توضع الأخرى تحت المراقبة). إن الاستعدادات في ارتباط (ضعيف) مع الاهتمامات عبر الإحساس بالكفاءة (تختفي العلاقة استعداد - اهتمام عندما يوضع الإحساس بالكفاءة تحت المراقبة). إن الإحساس بالكفاءة له تأثير مباشر على الاختيارات المهنية وتأثير غير مباشر، ملحوظ أكثر، عبر الاهتمامات. ويصدق القول نفسه على المنتظرات (Lent et al., 1994).

3- 2 المقاربة المعرفية لسلوكيات التوجيه

3-2-1 النماذج العامة

في إطار هذه المقاربة، يعتبر الفرد المطالب بصياغة تفضيلات واتخاذ قرارات، وكأنه في مواجهة لمشاكل يتعين عليه حلها. لتحقيق ذلك، عليه أن يعالج معلومات. يتم التركيز إذن على النشاط الذهني للفرد. يتجلى المشكل الأكثر عمومية في مظهره، في تقليص الفارق بين تمثل لحالة راهنة (أنا متردد) وتمثل لحالة مأمولة (علي أن أكون قد اتخذت قراراً). نعتبر على وجه الخصوص، أن صياغة تفضيل ما يقتضي مقابلة معلومات متعلقة بالذات ومعلومات متعلقة بعالم التكوينات والمهن، بعد صياغتها ينبغي تحقيق هذه التفضيلات ومن ثم ترتب سلسلة من المشاكل الجديدة.

إذا كانت مشاكل التوجيه فعلاً «مشاكل»، فهي تعد مشاكل من نوع خاص. وهي غير محددة: المعطيات غامضة، متداخلة، عديدة ولائحتها لا تقفل دائماً بشكل نهائي. إن التعقيد الاستنباطي لهذه المشاكل وإن كان يفيد في المعالجة المنطقية لها، لن يقدم نتائج مرضية إلا في حدود ضيقة. غير أن هناك دائماً حلولاً عديدة ممكنة لهذه المشاكل. بشكل عام، لا يتم إيضاح سوى بعض منها وليس بالضرورة أحسنها، ولا تتوفر على معايير دقيقة لانتقاء واحدة منها. لذلك وجب إيجاد سيرورة للتقسيم، ويظل هامش الشك حول نجاعة الحل المحتفظ به في النهاية قائماً. وأخيراً، إن هذه المشاكل غالباً ما تكون لها دلالة عاطفية قوية: تستدعي القيم وتلزم الشخصية.

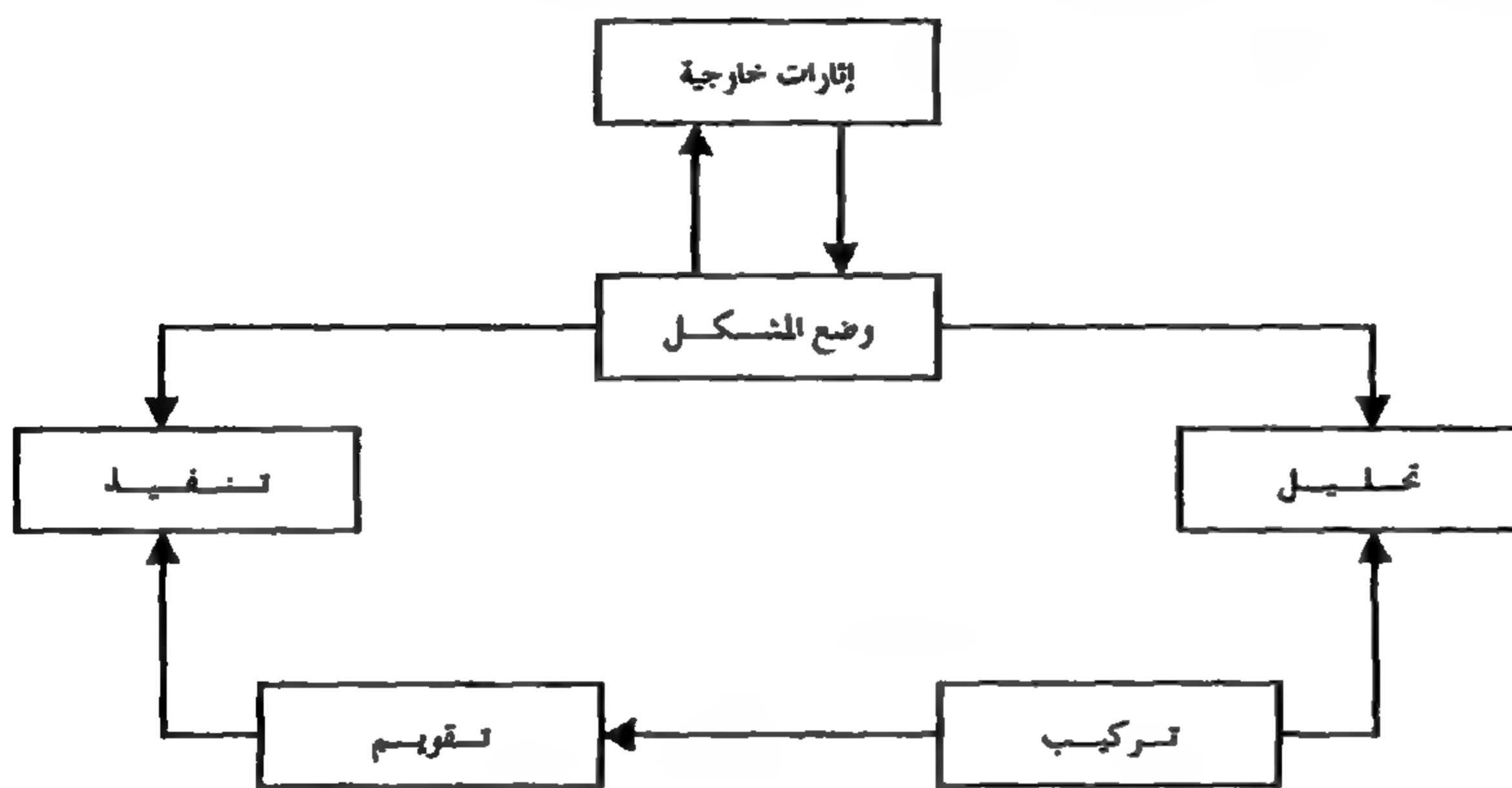
تعالج المعلومات التي يتوفر عليها الفرد بواسطة عمليات معرفية وعمليات ما وراء معرفية. تتعلق هذه المعلومات بالذات وبالعالم. وتحتزن على شكل خطاطة تشكل بنية حركية تمكن في الوقت ذاته من استيعاب المعلومات الجديدة وإعداد حلول لمشاكل التوجيه. يمكن تحديد عمليات المعالجة على مستوى عام بشكل أو بآخر. سنرى قريبا بتحليل السيوررات الأساسية، أنه بالإمكان تصور هذه العمليات بشكل دقيق. نقتصر في التقديمات الإجمالية على عمليات عامة. يمكن إيضاح المقاربة المعرفية بنماذج عامة مقترحة من قبل بترسون (Peterson et al., 1991) ومن قبل هيتو (Huteau, 1982, 1992).

حدد بترسون وآخرون خمس سيوررات كبرى، معمول بها في حل « مشاكل الحياة». وكل سيوررة من هذه السيوررات تستوجت عمليات خاصة، بحسب المشاكل المعالجة، تعمل بشكل تسلسلي كما هو الشأن في كل تحليل للمشاكل (الشكل 2.8):

- وضع المشكل أو مرحلة «التواصل»: يحصل أولا الوعي بالمشكل، يدرك الفرد بعد استشارات خارجية خلال تدفقات أفكاره، فارقا بين حالة مثالية وحالة معينة. يُجَلَّى المشكل سواء في بعده المعرفي أو في بعده الوجداني (ما هي مشاعري؟). في هذه المرحلة هناك تلقي وإرسال للمعلومات، لذلك يشار إليها بمرحلة «التواصل»؛
- تحليل المشكل: تصاغ معطيات المشكل في شكل تحليلي، كما تربط علاقات سببية تعالقية بين العناصر المكشوفة. في هذا المستوى يجلي الفرد مؤهلاته / استعداداته واهتماماته وقيمه، ويصقل معارفه حول التكوينات والمهن؛
- التركيب: يتجلى التركيب في اقتراح حلول. في البداية، يرجى اللجوء إلى التفكير التباعدي / الشعبي لاقتراح حلول مختلفة. بعد ذلك يمكن التفكير التقاربي من تقليص عددها؛
- التقويم: يُقَوَّم كل حل بحسب معايير مختلفة: قيم، نتائج متوقعة، منتظرات الآخرين، العلاقة: تكلفة / ربح... مما يقود إلى ترتيب الحلول المقترحة؛

- التنفيذ: يتعلق الأمر إذن بصياغة خطط عمل واستراتيجيات وتحديد بشكل واقعي أهداف وأهداف-فرعية، والقيام بمجرد للوسائل الضرورية والموارد المتاحة. قد تقود هذه السيرة إلى اختلال جديد من شأنه أن يظهر مشكلا جديدا.

لا يخلو إطار هذا النموذج من التباسات: فلا نعرف ما إذا كانت السيرورات المقترحة تصف النشاط الذهني في لحظة معينة أو تصف تطور الاختيار خلال مرحلة أطول (ونسجل نفس الالتباس حول حلقة ADVP) (انظر الفصل 4).



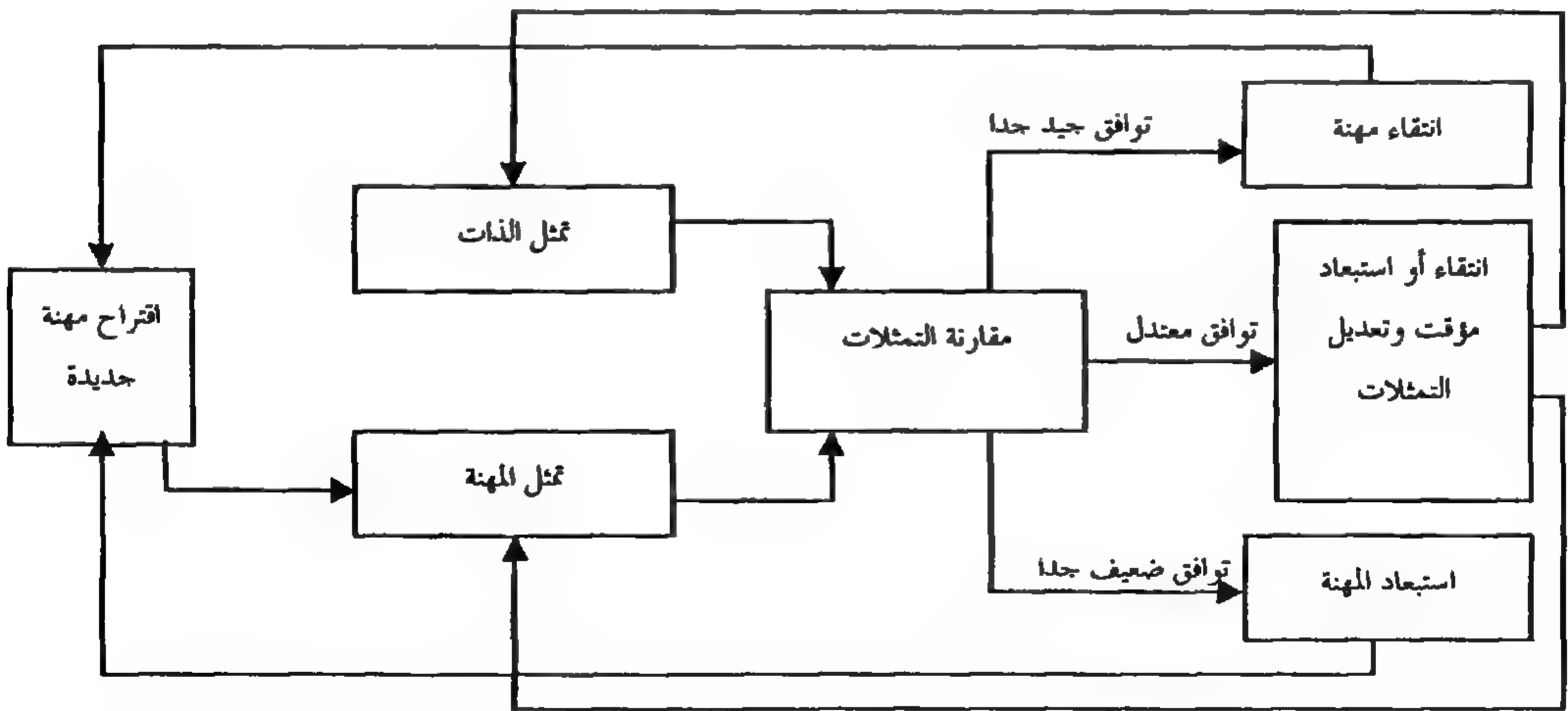
الشكل 2.8

السيرورة المتبعة في حل مشكل ما في التوجيه
(هـب (Peterson et al., 1991))

إن النموذج المقترح من قبل هيتو، والأمر يصدق كذلك على النماذج المماثلة، أقل استلهاما من السيرة العامة في حل المشاكل، ويهم مجموعة من الوضعيات أقل اتساعا. يهدف هذا النموذج إلى إبراز كيفية ظهور تفضيل لمجال من التكوين أو لنوع من النشاطات المهنية (انظر الشكل 2.9).

يتوفر الفرد بذاكرته على معلومة حول ذاته، مخزنة على شكل خطاطات مختلفة للذات، وتضعه في بعض السمات (تمثيلات للذات). ويتوفر كذلك على معلومة حول العالم

مختزنة على شكل نماذج تصف التكوينات والمهن بواسطة بعض المميزات التي تعتبر وكأنها ضرورية (تمثلُ المهنة وتمثلُ شعبة التكوين). عندما يفكر الفرد في تفضيلاته تنشط لديه في الوقت ذاته صورة ما أو نموذج ما للذات، وذلك تحت تأثير ضغوطات خارجية أو من خلال تأملاته الخاصة. إذا كان المنشط هي صورة الذات، فإن الفرد سيعمل على تنشيط النموذج الذي يبدو مناسباً لها، أي الذي تربطه بها عناصر مشتركة (هناك معلومات أدق حول النماذج وصورة الذات ستعرف عليها فيما بعد). إن هذا الارتباط الحاصل يفترض أن تكون المعلومة حول العالم مشخصة. أما إذا كان المنشط أولاً هو النموذج، فسيعمل الفرد على تنشيط صورة للذات تبدو مناسبة له. وعندما ينشط في الوقت ذاته النموذج وصورة الذات، فسيعمل الفرد آنذاك على تقويم التطابق بين هذين التمثيلين. في حالة سوء التطابق، يستبعد مؤقتاً الحل الذي كان مقترحاً. في حالة حسن التطابق يحتفظ به مؤقتاً. تستدعي الحالة الوسطية التحقق من جديد بخصوص المعلومة حول المهن وبخصوص المعلومة حول الذات. يعمل هذا النموذج على وصف النشاط الذهني في لحظة معينة، وبفعل التكرار المستمر لهذا النشاط قد تستقر التفضيلات تدريجياً. تتيح خطاطة مماثلة إبراز تراتبية التفضيلات.



النموذج 2.9

انتقاء التفضيلات المهنية (Huteau, 1982)

إن جميع النماذج المعرفية تقتضي حضور قوى التعديل أو المراقبة، سواء أكانت إرادية أم غير إرادية، وتنعت هذه القوى بـ «ما وراء معرفية». فهي التي تمكن من تحديد مستوى حلقة العمليات، واختيار كيفية ترميز المعلومة (الشفهية أو الصورية)، أو أيضا توزيع الإمكانيات الانتباهية. تمكن كذلك الما وراء معرفية في مجال سلوكيات التوجيه، من التقرير بين القسرية والتزقية (la compulsivité et l'impulsivité)، ومتى يتحتم إنهاء البحث عن معلومات جديدة؟ ومتى يمكن المرور من مرحلة إلى أخرى؟

تعتبر النماذج المعرفية نماذج للاقتراح بين مميزات الأشخاص ومميزات البيئات. وباعتبارها نماذج للنشاط الذهني فإنها تتناول التمثيلات (الذاتية) للفرد وللوسط، وليس الخصائص الموضوعية. فالاقتران إذن يقع بين صورة الذات وصور شعب التكوين أو المهنة. إن هذه النماذج لا تختلف جذريا عن النماذج الكلاسيكية/ التقليدية، حيث إن الخصائص الثابتة لبعض صور الذات تقدم تعريفا للشخصية⁽¹⁾. ويمكن أن نعتبرها شارحة لها. (يميز بترسون وزملاؤه بين مختلف نظريات الاختيار وتطور الميولات المهنية، من خلال مظاهر معرفية ذات أولوية). بيد أن النماذج المعرفية تعتبر أكثر دينامية من النماذج الكلاسيكية وأعتقد منها، لأنها تستدعي العديد من المعالم الفردية أو الوضعية في عملية تفسير الاقتران. إن تحليل السيرورات السيكولوجية الأساسية المعتملة في سلوكيات التوجيه - بناء تمثيل للعالم الاجتماعي، وبناء تمثيل للذات والاكتشاف وعملية اتخاذ القرارات - يقع على امتداد مباشر للنماذج المعرفية العامة المذكورة سابقا. وهذا هو موضوع الفقرات اللاحقة.

3-2-2 تمثيل العالم الاجتماعي

* تعريف التمثيلات ووظائفها

ترتبط الأشكال التي يمكن أن يتخذها نشاط الفرد بشكل مباشر بالتمثيل الذي يحمله عن العالم الذي يتواجد ويتحرك فيه. إن التمثيل هو بناء ذهني حول موضوع ما، وهو تنظيم

⁽¹⁾ في اصطلاحات الإطارات وأشكال التماهي المقدمة في خلاصة الفصل 3، اعتبرت هذه الخصائص الثابتة لصور الذات وكأنها مميزات لأشكال ذاتية للتماهي، يبنى فيها الفرد.

لمجموعة من المعلومات والمعارف المتعلقة بهذا الموضوع. ويتضمن كذلك هذا المفهوم عملية مواكبة الوعي بخصائص الموضوع، سواء تعلق الأمر بالأحاسيس العامة إزاء الموضوع، أو بأحاسيس إزاء هذه العناصر أو ببعض الصفات. إن التمثل ليس مجرد نسخة من الموضوع بل له طابع دينامي، ويؤدي دورا في معالجة المعلومة. فهو في الوقت ذاته حالة انتقالية وسيروية وواسطة معرفية.

يعطي سيرج موسكوفيتشي (Serge Moscovici, 1961) وظيفتين كبيرتين للتمثل، وظيفة المَوْضَعَة (Objectivation) ووظيفة الإرساء (Ancrage). إن الموضوعة تجعل الأشياء واقعية / ملموسة: «تزيل التطرف الدلالي بتجسيده، وقد تذهب إلى تشييع وتطبيع الموضوع، فهي تجعل من التمثل واسطة بين المفهوم والمَدْرَكِ أو الصورة الذهنية. بمنحها رؤية عامة مكتملة نسبيا عن الموضوع. ويتيح التمثل إدخال معلومات جديدة و» تدجين الغريب»، وهذه هي وظيفتها الإرسائية.

يمكن وصف التمثلات⁽¹⁾ الأساسية التي تؤثر في سلوكيات التوجيه بالتمثلات الاجتماعية، وذلك لكونها تبنى خلال التفاعلات الاجتماعية وتؤدي وظيفة اجتماعية (تسهيل سيروية التواصل والمساهمة في تلاحم المجموعات) (انظر (Jodelet, 1984)). إن تمثل مختلف مظهرات العالم الاجتماعي يمكن أن يكون له تأثير في سلوكيات التوجيه. إن الموضوعات الناجمة قد تكون مفاهيم عامة كالعمل، النجاح... أو أيضا الميكانيزمات السوسيوية - اقتصادية كالبطالة والمهن. سوف نتناول بالتحليل قريبا تمثل موضوع متميز: الفرد ذاته. وسنسلط الضوء على وصف التمثلات وعلى طريقة اشتغالها وتطورها.

بشكل عام، يتم إدراك التمثلات الاجتماعية بتحليل الخطاب الذي يتجه الأفراد مع مجازفة محتملة، وهي الحكم بفقر تمثلات من لديهم إمكانيات تعبير محدودة. لكن هذه التمثلات يمكن أن تستتج أيضا انطلاقا من السلوكيات. وهكذا وباستعمال طرق الملاحظة

⁽¹⁾ إذا كانت التمثلات الاجتماعية للمهن عنصرا هاما في صياغة التفضيلات المهنية، كما تسلم بذلك عدة نماذج (وتبينه عدة أعمال)، مقدمة في الفصل 3، فإن بعض التمثلات التي يمكن أن نعتبها بـ «الحميمية» قد تؤدي دورا في ذلك. إن تحليل على استثمار «متخيل» الذات في بعض المهن (انظر الفصل 3، ص. 135 - 137).

في علم النفس الحيواني مثلا، تم بيان أن التمثل المجنس للنشاطات المهنية (أو لنشاطات تثير نشاطات مهنية) كان ملازما لظهور الكلام أو حتى سابقا له (Weinraub et al., 1984). كثيرا ما نعتقد أنه من اللائق أن نُقَعَدَ لاستنباط التمثل بحمل الفرد على تقديم لائحة من السمات (أو الصفات والمواصفات والأبنية والأبعاد والعناصر...) إذا منحنا لهذه السمات إطار سلاّم المدى (échelle d'intervalles)، يصير التمثل إذن نقطة في فضاء متعدد الأبعاد. إن اختزال التمثل في لائحة من السمات يتيح تسهيلات لوصف مضمونها وبنيتها. ويصير بإمكاننا تمييز المضمون بطبيعة السمات المدرجة، وبوضع الموضوع على هذه السمات وكذا موقف الفرد (المحايد أو المقوم). فمثلا، بالإمكان تمييز مهنة ما، من خلال المداخل التي تتيحها وبطابعها غير المكتمل (قد يعتبر الفرد بأن هذه السمة لا تتضمن سوى نوعين من المهن: المهن ذات الأجر المرتفع والمهن ذات الأجر المتواضع)، وانطلاقا أيضا من التقويم السلبي الذي يعمد إليه الفرد حول هذه الخاصية. إن جرد السمات يمكن من تحديد عدة خصائص بنيوية للتمثل، ومنها درجة تمايزه، تنظيمه التراتبي وازدواجيته. يصير التمثل أكثر تمايزا كلما وظف الفرد عددا كبيرا ومتنوعا من السمات، وكلما أجرى على هذه السمات تقسيما دقيقا. بالإمكان إبراز تنظيم تراتبي عندما تشمل سمات عامة نسبيا سمات أقل منها عمومية. وأخيرا، قد تفهم الازدواجية أو تقاس انطلاقا من الحضور المتزامن لسمات مقومة بالإيجاب وسمات مقومة بالسلب. يتجلى التقعيد الاستنباطي البديل والصادر بشكل مباشر عن البحث حول تنظيم المعارف والذكريات بالذاكرة، بحسب تركيز الانتباه على هذه السمات أو تلك، وبتغير موقف الفرد في تقديم التمثل كشبكة من الخطوط تتضمن عقدا وروابط.

* اشتغال التمثل: الانحرافات

إن طريقة اشتغال التمثل تسعف في فهم كيف أن الواقع ومنه واقع النشاطات المهنية غالبا يعاد بناؤه ويُعَيَّرُ. ومن تم فقد نجد أحيانا أن بعض اختيارات التوجيه تنقصها النجاعة، فتصير مخيبة للأمل حينما يفرض الواقع نفسه. وعندما يتحتم على الفرد بناء تمثّل حول مهنة

ما، يجد ذاته أمام معلومات غالبا وفيرة، تتمظهر عامة في شكل متباين جدا: شهادات، عناصر للتحليل، آراء جاهزة، صور... يبدو تحليل كل هذه المعلومات، في الشروط العادية للتفكير حول المهن، أمرا مستحيلا. وقد يتطلب جهدا ذهنيا فجا وعملا حقيقيا. إن الفرد الذي يفكر في المهن وفي مستقبله لا يعبئ جميع إمكاناته على مستوى الانتباه والتفكير المنطقي. بل يتبنى غالبا منهجا في التفكير ينعت أحيانا بـ«الطبيعي» أو«الاجتماعي»، ويتميز بـ«أولوية الاستيعاب» (موسكوفيتشي). إن التفكير لا يتلاءم ولا يتغير باعتبار الواقع، بل إن الواقع هو الذي يتغير بالأحرى بحسب التفكير. إن هذا المنهج في التفكير يخلط بين المكافآت والمستلزمات، وبين التعالقات والأسباب، كما يستخلص قياسات (تشابهات) وقينيات وليس فقط فرضيات. وبذلك يختل التمثل الذي يبنه الفرد حول ذاته أو يتبناه ويتقوّل / يتروسم، كما يختزل الموضوع في بعض السمات، غالبا ما تكون تقويمية. إن هذه القولة تتعمق عندما يساءل الفرد، فيعتريه «ضغط الاستدلال» الذي يقوده إلى تخيل واقع اجتماعي انطلاقا من عناصر يتوفر عليها وغير موثوق بها.

عندما يكون عمل صياغة التمثل أكثر نسقية، تتمظهر مصادر أخرى للانحراف. إن المعلومات، بالنظر إلى وفرتها مقارنة مع قدرات الفرد في معالجتها، تستوجب التقيي. غير أن هذا التقيي هو أيضا مصدر انحراف. إذ يبالغ في تقدير التشابهات بين العناصر المجمعة (تأثير الشبه)؛ أما العناصر المتواجدة في فئات مختلفة فيضعف تقديرها (تأثير التباين). لذلك فإننا ندرك بسهولة القواسم المشتركة بين النشاطات المهنية المجمعة تحت نفس التسمية المهنية أكثر مما يفرقها. إن الاستقطاب العاطفي هو عامل آخر للانحراف. تولى أهمية كبرى كذلك لعناصر التمثل التي تمثل ما نطمح له وكذلك التجارب التي نمتلكها. إن الشباب ذوي الدوافع الإيثارية سيصفون مهنة الممرضة أساسا بكفايات اجتماعية تفترضها، والتي تشكل نواة التمثل. ومن ليس لهم هذه الدوافع، سيركزون على كفايات تقنية، وتصير بالتالي الكفايات الاجتماعية «سطحية».

تعتبر الحاجة إلى الانسجام المعرفي المركزية في نظرية التناظر المعرفي عند ليون فيستنجر (Leon Festinger, 1957) مصدرا للاختلال. من أجل الحصول أو الحفاظ على معارفه،

وغالبا لحماية نظامه الاعتقادي، يلجأ الفرد إلى استراتيجيات لتطوير المراقبة على المعلومات: إدراك انتقائي، نسيان انتقائي، البحث النشط والموجه عن المعلومات. إن هذه الاستراتيجيات هي بمثابة معوقات في تعديل الانحرافات التمثيلية القائمة. وقد تكون أيضا مصدر مغالطات جديدة. ونشير إلى أن خفض التنافر المعرفي يمكن أن يحصل بتغيير مواقف الأفراد. فإذا أولى هؤلاء أهمية إزاء عناصر معرفية تنافرية مثلا بتعديل قيمهم، فسينخفض هذا التنافر، وبالتالي يصير مقبولا. نلاحظ أن هناك أسباب عديدة تجعل التمثل المبني عند الأفراد حول المهن مختلفا عن التمثل الذي يقدمه لهم خبراء بعد عمل نسقي من الملاحظة والتحليل. إننا هنا بعيدون عن اقتراح هولاند الذي يعتبر بأن ديداكتيك الإعلام المهني ضرورة (Huteau, 1997).

* تطور التمثلات

إن التمثلات تتطور، ويرتبط تطورها بمستوى النمو السيكولوجي عند الفرد. ويرتبط على الخصوص بمستوى نموه المعرفي وبتجارب السابقة. فعندما يكتسب الطفل مهارة التحكم في العمليات المنطقية كالتعداد *la sériation* والتعددية *la transitivité* والتصنيف *la classification* مع تضمين التقسيمات *inclusion*، تصبح آنذاك رؤيته للعالم أكثر بنوية وأكثر تعقيدا. ويحدث نفس الشيء فيما بعد حيث يصير متسلحا بمفاهيم حول السببية والاحتمالية. لناخذ مثال تراتبية المهن من حيث مكانتها: انطلاقا من المراهقة، يرتب الأفراد مجموع المهن بحسب مكانتها، وتقريبا بنفس الطريقة كما⁽¹⁾ هو الشأن عند الراشدين، وهذا غير متيسر إلى غاية سن 11 أو 12، وذلك لأن هذه القاعدة الاجتماعية لم تكتسب بعد. فحينما نطلب من أطفال أن يرتبوا مهنا بحسب مكانتها، يستعصي عليهم فهم ذلك: إما أن يشاروا لأول وهلة إلى مهنة الأب أو ما يأملونه ثم يضعون الباقي على نفس المستوى. وإما أن يرتبوا المهن وفق معايير تقتصر على النفع الاجتماعي، أو أيضا أن يمنحوا «المكانة» انطلاقا من التناسبية المفروضة والمتعلقة بالجنس (مثلا تعتبر المهن الأكثر شرفا

⁽¹⁾ مع بعض الاختلافات المرتبطة على الخصوص بوضعها داخل النسق المدرسي (انظر الفصل 3).

بالنسبة للفتيات هي المهن الأنثوية كما يعرفونها). وحتى يكتب لها الرسوخ، تقتضي تراتبية المكانة قدرة على ترتيب هذه الموضوعات الاجتماعية المرتبطة بالمهن، كما تقتضي قدرات تجريدية أساسية لجعل المكانة وكأنها نتاج عملية تحليل لعدة مميزات كالمدة الدراسية والمداخل المالية والمسؤولية في العمل، الخ.

منذ الطفولة إلى المراهقة، وحتى أثناء المراهقة، تثرى التمثلات وتتظم وتصبح أكثر مرونة وأقل ارتباطا بالنسبة للإدراك أو الفعل. يتمظهر كذلك ثراء التمثلات من خلال القدرة على سرد عدد كبير من المهن ووصفها بواسطة معايير عديدة. إن التنظيم المتصاعد للتمثلات يترجم بتجميع واصفات تستعمل في فئات مرتبة، وترجم أكبر مرونة بالقدرة على ترتيب المهن وفق رؤى عديدة. وأخيرا يمكن التعرف على حركة اللاتمرکز المعرفي، التي تتم طوال مرحلة الانتقال من الطفولة إلى المراهقة، من خلال طبيعة المعايير المستعملة لوصف النشاطات المهنية، في حين أنه عند نهاية الطفولة، تتعلق غالبية هذه المعايير بإدراك النشاط المهني وغايته القريبة. ونلاحظ باستمرار ظهور معايير تمثل خصائص للمهن أقل وضوحا، مثل الشروط المتعلقة بالتكوين والإطار والمبادلات الاجتماعية المتعلقة بالعمل... ويتمظهر اللاتمرکز كذلك بالميل إلى إحلال سببية موضوعية مكان سببية سيكولوجية في تفسير الظواهر الاجتماعية. وهكذا تفسر البطالة أحيانا بكسل الأفراد وغالبا بالوضعية الاقتصادية.

إذا كان تطور التمثلات تابعا للتطور المعرفي، فهو خاضع أيضا للتجارب المعيشية، وهذا ليس البتة غريبا، بل يظهر بجملاء عندما نقارن الخطابات حول المهن عند الشباب اليافعين المتمدرسين وعند الشباب اليافعين الذين يزاولون نشاطات مهنية. ويلاحظ أن الأوصاف المهنية المتعلقة بمناخ العمل وبالعلاقات التراتبية أو أيضا بالتطابق بين الحياة المهنية والحياة الأسرية متواترة بين المجموعة الثانية وشبه غائبة عند المجموعة الأولى.

* التمثل والتفسي

إن نظرية التفسي عند إليانور روش (Eleanor Roche, 1978)، على الرغم من بعض حدودها (انظر (Huteau, 1991))، تقدم إطارا يسعف في فهم التمثلات

الاجتماعية للمهن ولشعب التكوين المؤدية لها، ويمكن من فهم كيفية حدوث الربط بين تمثل العالم وتمثل الذات. تحدد الفئات في التصور المنطقي للتفصيل ببعض سمات التعريف: فحتى يصير عنصر ما عضوا في هذه الفئة، عليه ويكفيه أن يمتلكها. وكتيجة لذلك، تصبح جميع العناصر التي تشكل الفئة وكأنها متكافئة وواضحة للحدود بين الفئات بدقة بالغة. إن جميع الفئات المرتبطة بعلاقات التضمن تمتلك نفس الخصائص. ويقابل روش هذا التصور المنطقي بتصور سيكولوجي يعتمد مبدأين: مبدأ الاقتصاد ومبدأ الواقعية. من أجل أسباب اقتصادية معرفية، من مصلحة الفرد أن يستعمل فئات واسعة جدا. أي أن يشتغل على مستوى عال جدا من التجريد. بيد أن شروط تكيف جيد تقود غالبا إلى اعتبار خصوصيات الوضعية، ومن ثم اختيار مستوى أقل تجريدا. على الفرد، وهذا هو المبدأ الأول، أن يحقق توافقا بين الشروط المتعارضة في الاقتصاد وفي عملية التكيف. أما المبدأ الثاني فيصرح بأن الفئات غير مصطنعة، بل ترتبط ببنية العالم المذكور. في هذا التصور للفئات، لم تعد هناك أية مميزات ضرورية وكافية لتحديد الانتماء للفئة. فهذه الأخيرة تستج انطلاقا من عدة سمات متعلقة، غير متوفرة بالضرورة في جميع الأمثلة الفئوية، ويترتب عن هذا عدم تكافؤ نماذج الفئات. كما أن بعضها تصير أكثر تمثيلية للفئة من غيرها، إذ تظل نماذج وليس أكثر من ذلك. بالنسبة للشباب، نجد أن من يتردد منهم على الشعب التكنولوجية يعتبرون نموذج العامل هو الذي يشتغل في البناء (الأوراش الكبرى) مع سلسلة كاملة من الأوصاف السلبية. ويتم ترتيب الأمثلة الفئوية على ممال النمطية gradient de typicité. وتصبح الحدود بين الفئات مبهمة. إذا تعقد التنظيم الداخلي للفئات تتعقد كذلك العلاقات بين هذه الفئات. في مجموعة فئات منظمة تراتبيا بفضل علاقات التضمن، تعطى الأولوية لمستوى معين - المستوى القاعدي - ويبلغ التمايز بين الفئات في هذا المستوى، بعمل ذهني ثابت، أقصى مداه.

تصبح العديد من ميرورات معالجة المعلومة متيسرة عندما تتناول الأمثلة النمطية: ويتم الحكم بشكل سريع على انتماء أو عدم انتماء هذه الأمثلة للفئة. فهي التي تُذكرُ أولا عندما يتم تعداد الأمثلة الفئوية، كما تستذكر بشكل سريع. وتتم عملية استيعاب الفئات، سواء في تجارب التعلم أو خلال سيرورة التطور، انطلاقا من الأمثلة النمطية. ويعتبر المستوى

القاعدي هو المستوى الأكثر تجريداً، حيث تمثل الفئة بصورة ذهنية. ففي هذا المستوى يشار إلى الموضوعات بشكل تلقائي. إن الفئات من المستوى القاعدي هي التي تكتسب أولاً. إن هذه النظرية في التقييم تتعلق مباشرة بالتمثيلات الاجتماعية التي تهتم سلوكيات التوجيه. إن المعلومات المتعلقة بالشعب والمهن (وكذلك تمثل الذات، كما سنرى ذلك فيما بعد) تحتزن في فئات ممرزة على أنماط، وتتظم تراتيباً حول مستويات تختلف من حيث أولويتها.

3-2-3 تمثل الذات

إن اختيارات التوجيه غالباً ما تكون محاولات لتحقيق فكرة ما يمتلكها المرء عن ذاته. من المؤكد أن دونالد سوبير هو أحد الأوائل الذين أشاروا، تحت تأثير كارل روجرز، إلى دور صورة الذات في نشأة التفضيلات المهنية:

«بالتعبير عن تفضيلاته المهنية، يقول [سوبير] سنة (1963)، ينقل الشخص فكرته عن ذاته بعبارات مهنية، وعلى نفس المنوال حينما يلج مهنة ما يبحث في اتجاه تحيين هذه الفكرة عن الذات. فالمهنة بهذا المعنى، تمكن من لعب دور يمثل الفكرة عن الذات».

سوف نتناول بالتمحيص في الفصل 3، إسهامات سوبير في سيكولوجية التوجيه. التي تتناول أيضاً تطور التوجهات المهنية. ويظهر بأن الذات، المتصورة كتمثل ذهني نمتلكه عن شخصيتنا، أو بشكل أعم كعنصر تعريفي، تؤدي دوراً مركزياً في سيرورة صياغة وتحقيق طموحات / مقاصد المستقبل. ويمكن فحصها من منظور بنيتها ومحتواها أو من منظور الوظائف التي تؤديها.

* أبعاد الذات

يمكن أن نميز بين بعدين كبيرين للذات: بعد معرفي – نتحدث هنا عن مفهوم الذات (self concept) – وبعد وجداني، ونقصد هنا تقدير الذات (self esteem). ويضاف أحياناً بعد ثالث «سلوكي» يتعلق بتقديم الذات، ويختلف الأفراد في قدرتهم على التحكم فيه (self monitoring)، ويستدعي التمييز بين ذات عمومية خاضعة لقواعد اجتماعية وذات خاصة وشخصية (Martinet, 1995).

إن الذات، من المنظور المعرفي، كما هو شأن التمثيلات الاجتماعية، هي عنصر لذاكرتنا، وعقدة في شبكة ذاكرتنا الترابطية. فهي تشكل حسب كيلستروم⁽¹⁾ «بنية من المعارف التقريرية النشطة في ذاكرة العمل» (Kihlström et al., 1992). وباعتبارها تتضمن أوجهها عديدة⁽¹⁾ فإنها: «تتضمن مختلف الصور والأخاطيط والتصورات والأنماط والنظريات والأهداف والمهمات» (Markus & wurf, 1987). إذا حددنا مفهوم الذات باختزاله في لائحة من المميزات كما كان الشأن بالنسبة للتمثيلات الاجتماعية، نستطيع تقديم هذه الأخيرة في شكل تراتبي. وهذا المنظور هو الذي تبناه إيكوير⁽²⁾ (Ecuyer, 1978). بعد أن حدد مفهوم الذات كـ: «هيئة منظمة لتصورات الذات مقبولة لدى الوعي»، طلب من أفراد من أعمار مختلفة أن يصفوا ذاتهم فتوزعت العناصر الوصفية المجمعة على خمس فئات كبيرة:

- الذات المادية، تضم الإحالات للجسد وما يمتلكه الفرد؛
- الذات الشخصية / الشخصية، تضم جميع المميزات السيكولوجية؛
- الذات المتكيفة تتمثل في ردات فعل الفرد إزاء تمثلاته عن نفسه؛
- الذات الاجتماعية، وتجمع كل ما يتعلق بانفتاح الفرد على الآخرين وعلى التفاعلات الاجتماعية؛
- الذات – اللاذات، وتجمع التصريحات التي يشير فيها الفرد إلى أحكام حول الآخرين وحول ذاته أو ما يصفه عن غيره.

كل فئة من هذه الفئات تنقسم إلى فئتين فرعيتين، تنقسم بدورها إلى عدة فروع – فروع الفئات. لنأخذ مثلاً فئة «الذات الشخصية»، فهي تولد الفئات الفرعية «صورة الذات» و«هوية الذات». فبالنسبة لصورة الذات، نجد: تطلعات؛ تعدادات الأنشطة؛ مشاعر وأحاسيس؛ أذواقا واهتمامات؛ قدرات واستعدادات؛ مميزات ونقائص. أما بالنسبة لهوية الذات، فنجد إحالات بسيطة للاسم؛ والعنوان؛ والسن؛ والجنس؛ وإحالات للإطارات وللأدوار؛ وإحالات لمثانة وثبات صورة الذات؛ والقدرة على التفهم الذاتي؛ وإحالات على فلسفة الحياة والاختيارات الإيديولوجية.

⁽¹⁾ تم وصف ذلك في الفصل 3 (الخلاصة) كنسق لأشكال التماهي الذاتية التي يبنى فيها الفرد ذاته ويتماهى بها.

ويمكن أيضا أن نبني تراتبيات من نوع آخر، باعتبار درجة الخصوصية في أوصاف الذات. حيث نجد بالقاعدة أوصافا للذات منسوبة لسياقات معينة، ويخف ذلك كلما ارتقينا في التراتبية. إن التعميمات حول الذات تتسع أكثر فأكثر، أو بعبارة أخرى، تصير صورة الذات أكثر تجريدا.

* ثبات ومرونة الذات

كيفما كانت الطريقة المختارة لوصف تنظيم مفهوم الذات، يمكن أن نتساءل عن درجة ثباتها أو مرونتها. إن المقاربات الإكلينيكية والفارقية، المقربة بين مفهوم الذات والشخصية ومتغيراتها، تركز بالأساس على ثباتها. أما المقاربات التجريبية، المحللة للمتغيرات بحسب تغيرات الوضعيات فإنها تؤكد بالأحرى على مرونتها. إن مفهوم الذات في الواقع، هو في الوقت ذاته ثابت ومرن، فالمسألة تتعلق بمستوى الملاحظة ومستوى الظروف. فعدا الحالات التي نطلب فيها منه أن يقوم بمجرد تمثلاته لذاته، يجد الفرد نفسه في وضعيات حيث يتاح له فقط التعبير عن جزء من قائمة تمثلاته لذاته. فيقتصر على تنشيط بعض عناصر مفهوم الذات، تلك التي تعتبر ناجعة في الوضعية التي يتواجد بها. قياسا على اشتغال الذاكرة، حيث يقصد بـ «ذاكرة العمل» المعارف «المفيدة» المنشطة في لحظة معينة وفق مهام خاصة. ونتحدث هنا عن «مفهوم لذات العمل». من وضعية إلى أخرى، ومن لحظة إلى أخرى، تحضر إذن بالوعي أوجه مختلفة عن مفهوم الذات. لكن هذا لا يعدم إمكانية توفر الفرد على أفكار عامة نسبيا وثابتة عن نفسه، والتي قد توجه سلوكه نحو أهداف بعيدة غير يقينية. ومن بين العناصر العديدة التي يستعملها كي يصف ذاته، يعطي الفرد أولوية لتلك التي تمثل تجاربه الأكثر ترددا أو الأكثر تميزا، أو التي تمثل اهتمامات قوية أو قيما هامة في نظره. إن هذه العناصر المركزية لمفهوم الذات ستكون ثابتة على الخصوص. وأخيرا، نسجل بأن تمثل الذات ليس معطى خاما، بل معطى يبنى ويعاد بناؤه. لقد بين أونطوني كرينوالد (Anthony Greenwald, 1992)، كيف أن الأنا (ego) كانت «كليانية»، أي أنها كانت تعمل على بلورة سلسلة من الآليات (التمركز على الذات، «المصلحية» أو الميل إلى

إزاحة المسؤولية خلال الأحداث المؤلمة، المحافظة المعرفية) التي تجعل الماضي في استمرار مع الحاضر وإكراهاته. ويقدم هذا البناء البيوغرافي بعض المزايا: يساهم في الحفاظ على انسجام التنظيم النفسي. وهو أيضا مصدر ثبات الجهود التي تفرض على الفرد لبلوغ أهدافه. إن مختلف العوامل التي تم فحصها في الجزء الثاني من هذا الفصل (أشكال الذكاء، سمات الشخصية، الاهتمامات، القيم...)، هي عناصر ثابتة نسبيا لمفهوم الذات وهذا يديهي حينما تقوم على طرائق استبطانية خاصة.

* البعد الزمني للذات

يتحدد مفهوم الذات لدى الفرد ضمن أفق زمني. إن بعض إحالات الذات حديثة، وبعضها يرجع للماضي، والبعض الآخر يطل على المستقبل. نتحدث إذن عن «ذوات ممكنة» «sois possibles». إن إحالات الذات بعبارات أخلاقية، كما يشار إليها مثلا في نظرية علم النفس التحليلي بمثال الأنا والأنا الأعلى، يمكن اعتبارها كذوات مأمولة وممكنة. إن هذا البعد الزمني لصورة الذات مركزي بالتأكيد في إشكاليات التوجيه. حيث تتجه كل السلوكات على المدى المتوسط أو الطويل نحو المستقبل. وكما كتب نوتن «المستقبل بالنسبة للرجل العادي هو عالم «الموضوع - الهدف» والدافعية بشكل عام. فما يثير وينسق النشاط الحاضر في السلوك الإنساني هو الموضوع - الهدف. بالإضافة إلى كون غالبية الأشياء العامة التي يسعى الإنسان إلى تحقيقها تأخذ نسبيا وقتا طويلا. يتطلب الأمر إذن مدة زمنية هامة لتحديد مشروعات كهاته، كما يقتضي بنيات (وسائل - غايات) تقود إلى الهدف النهائي. ومن أجل فعالية أكبر، ينبغي توجيه وتنسيق النشاط الحالي بحسب هذه الموضوعات المعرفية الحاضرة في أفق زمني ممتد» (Nutin, 1979, p. 310).

* المظهر الوجداني للذات

إن للذات مظهرًا وجدانياً، إذ نادراً ما يكون وصفها محايداً، وعادة ما ترافقه مشاعر عاطفية. كما أن غالبية العناصر التي تشكله تقويمية. ولعل ذلك نتيجة توليف سلسلة من التقويمات تشمل الأبعاد المركزية في مفهوم الذات. فالفرد يحمل إزاء نفسه شعوراً شاملاً، وتقديراً للذات قد يكون إيجابياً وقد يكون سلبياً. إن هذا المستوى من تقدير الذات، الثابت عامة، هو خاصية من خصائص الشخصية. فالأفراد لهم حاجة قوية لتقدير الذات تتمظهر خاصة في التطلعات المهنية. ومن أجل الحفاظ على مستوى مرض لتقدير الذات، يلجأ الأفراد إلى تطوير استراتيجيات متباينة جداً. وقد يسلكون النهج نفسه للحفاظ على مستوى معين من الانسجام المعرفي، وذلك بمراقبة تدفق المعلومات: حيث يتم تجاهل ما قد تؤدي منها إلى خفض تقدير الذات، وتستصغر أو تؤول على نحو يجعلها تفقد تأثيرها، كما يمكن أن يمضي البحث بشكل نشط عن معلومات أخرى تلغيها. فهذه استراتيجيات دفاعية تمكنا من فهم أننا نتذكر بشكل أفضل النجاحات بدل الإخفاقات، أو أن ننسب إلى أنفسنا بالأحرى وباستمرار مسؤولية النجاح عوض مسؤولية الفشل. إن الأفراد يستطيعون تجنب الوضعيات التي تسيئ تقدير ذاتهم ويبحثون عن الوضعيات التي تحسن اعتبارهم. أو كذلك أن يعمدوا إلى مقارنات اجتماعية موجهة، باختيار مجموعات مرجعية ومعايير للمقارنة، تنقلب لصالحهم. إن هذا البحث عن تقدير الذات قد يقود أحياناً إلى سلوكيات مرضية في الوقت الحاضر، لكنها غير ملائمة، أو قد تكون كارثية على المدى المتوسط أو البعيد: تفاؤل مفرط إزاء المستقبل/ تنظيم الفشل لتقليص أهميته مقدماً/ البحث عن تهمين للذات خارج القواعد الاجتماعية/ تقليص الوعي الذاتي، وبالتالي تقليص الشعور بقلّة الشأن/ تناول المخدرات المختلفة...

* مصادر الذات وتطورها

إن مصادر الذات متعددة، ولعل أهمها تلك التي تتشكل بالاستجابات التي يعمد إليها الأفراد على الدوام بشأن نتائج أفعالهم. فقد يلجأ الأفراد، خاصة المراهقين إلى خوض

أعمال غايتها الوحيدة هي معرفة الذات، وبشكل خاص المعرفة التقويمية للذات. تجري الاستنتاجات على الذات كذلك عبر التفكير في المعارف والعواطف والمشاعر وأشكال التماهي بشخصيات الآخرين. تساهم كذلك في تكوين الذات ذات مرحلية للظرية. وفي الأخير تعتبر سيورورات التفاعل الاجتماعي مصدرا كذلك لإثراء الذات. فالفرد تحت شروط معينة، يستدخل أحكام الآخرين إزاءه (نترأي ونرى أنفسنا بعيون الآخرين)، كما يعمد إلى مقاربات اجتماعية تتيح له الوعي بالتشابهات وبالاختلافات مع من يقارن نفسه.

هناك العديد من القواسم المشتركة لتطور تمثل الذات مع تطور الأشياء الاجتماعية، ويتبع تطور تمثل الذات الخطوط العريضة للتطور المعرفي والوجداني. كما يصبح تمثل الذات بشكل تدريجي أكثر ثراء، وأكثر تمايزا، وأكثر تنظيما وأكثر مرونة وأكثر تمركزا في السياق العاجل. لكن التوازي بين التمثلات الاجتماعية وتمثل الذات هو جزئي فقط. إن للبعد الوجداني في تمثل الذات أهمية أكبر مما هو قائم في العديد من التمثلات للأشياء الاجتماعية. كما أن تطور الذات يطبع دائما بالأزمات خاصة عند مرحلة المراهقة، غير أن هذا لا ينطبق على التمثلات الاجتماعية. من جهة أخرى يؤدي تمثل الذات دورا أكبر أهمية من التمثلات الاجتماعية في تنظيم التفاعلات بين الأفراد.

إن المراهقة، باعتبارها مرحلة انعطاف يقع فيه الانتقال من الطفولة إلى حالة الرشد، تطبع بتحويلات سريعة وعديدة وبالغة الأهمية. من بين التحويلات الجديرة بالذكر، هناك البلوغ الذي يتضمن تأثيرات عميقة على تمثل الذات، وبروز أشكال جديدة للمخالطة الاجتماعية، وبلوغ التفكير الصوري وتحويلات الذات (Bariaud, 1997 ; Bariaud et Rodriguez Tomé, 1998). يصف الطفل ذاته أساسا، على عتبة المراهقة، من خلال أنشطته وسلوكاته العادية وبما يمتلكه وبعلاقاته بالمحيط الفيزيائي وبالآذواق وبيعض سمات الشخصية. إن للمراهق فكرة أكثر تجريدا عن نفسه، وأكثر ثراء، إذ يميل إلى وصف ذاته بآراء ومشاعر ودوافع وقيم، وينزع إلى التحدث عن اهتماماته وشخصيته بدقة أكبر. وإذا كان المراهق يعرف نفسه بعبارات عامة، فهو يعي كذلك بأنه قد يتغير من سياق إلى آخر. يصف البعض سلوكهم بالأحرى انطلاقا من وضعيات خاصة (الذات المصلحية)، بينما ينطلق

آخرون من وضعيات عامة (الذات المبدئية)، وتظهر كذلك خلال المراهقة تساؤلات حول الصعوبة القائمة في التعرف على الذات. ومن ثم يحيط شك كبير وارتباك على الخصوص حول «الذوات المستقبلية».

إن نهاية المراهقة لا تدل على نهاية تطور الذات، فالتطور يتغير بحسب التجارب التي يعيشها الأفراد. إن الدخول في الحياة المهنية، في خضم سيروية التنشئة الاجتماعية المصاحبة لها، يقود الفرد إلى وصف ذاته على أوجه جديدة وإلى تنسيب بعض الأوصاف القديمة للذات. إن حياة الراشد تنطبع كذلك بأزمات، وهي أزمات الذات، أو أزمات هوية (انظر الفصل 3). لقد أثارت الأدبيات والسينما وكذلك التحليل النفسي أثارت الانتباه حول «أزمة وسط الحياة». فهذه الأزمة التي لا تضبط تكرارها بشكل دقيق، قد تظهر انطلاقاً من الأربعينيات، في الوقت الذي تكون فيه وضعية الفرد المهنية والأسرية والاجتماعية مستقرة. وتتجلى هذه الأزمة في مساءلة الذات وتقود الفرد إلى خوض سيروية الاختيار، وعند الاقتضاء إلى مراجعات لدوافعه وقيمه وأسلوبه في الحياة.

* وظائف الذات

تتمظهر وظائف الذات أساساً في معالجة المعلومات المنسوبة لها وفي توجيه السلوكات، وهما سيورتان تتعلقان مباشرة بسلوكات التوجيه. رأينا كذلك بأن الذات مَعْنِيَةٌ بالمحافظة على حالة وجدانية إيجابية. وتعتبر صور الذات بمثابة إطارات استيعابية لكل المعلومات المتعلقة بالشخص. وَيُبْنَى (يُرَكَّزُ) الفرد بشكل مفضل انتباهه على المعلومة المتطابقة مع صورته لذاته. فهو يعالج هذه المعلومة بشكل سريع، يتذكرها ويسترجعها بيسر أكبر. وهذا هو تأثير المرجعية للذات (Kihlström et Cantor, 1984). في مجال العلاقات بين- شخصية، تعتبر صور الذات كمعايير تقويمية. إننا نحكم على الآخرين تلقائياً انطلاقاً من الأبعاد التي نعتبرها ذات أهمية أكبر بالنسبة للذات. إن هذه الأحكام هي أقل دقة وأقل انسجاماً ولا نستخلص بها إلا نتائج أقل عندما يتعلق الأمر بأبعاد أخرى. في مجال التوجيه يتأثر الفرد أكثر بالمعلومة حول المهن والمعالجة كمعلومة عن أشخاص مهنيين، والمتوافقة مع

صوره البارزة عن ذاته. تساهم الذات في توجيه السلوك بتحديد أهداف للنشاط. إن الأهداف المحتملة هي ذوات ممكنة. وقد تصير أهدافا حقيقية إذا اجتمعت شروط تتعلق بتقدير قيمتها وبالقدرة على بلوغها. إن تمثل الذات هو في قلب سيرورة اكتشاف مهن المستقبل وعملية اتخاذ القرار.

3-2-4 الاكتشاف والقرار

* الاكتشاف

تختلف وتتباين الذوات الممكنة من حيث طبيعتها. لقد طلب 'كروس' و'ماركوس' (Cross et Markus, 1991) من أفراد تتراوح أعمارهم بين 18 و86 سنة، أن يذكروا ذوات ممكنة سواء بتمثيلها بمسالك مواتية أو بمسالك غير مواتية. ثم رتب إجابات الأفراد العديدة بحسب ما إذا كانت تهم الشخصية أو الجسد أو الصحة أو التربية أو الكفايات أو الأسلوب في الحياة أو المسؤولية الاجتماعية أو ساعات الفراغ. أما الذوات الممكنة المذكورة باستمرار بالنسبة للمجموعات المتراوحة أعمارها بين 18-24 و25-39 سنة، فكانت تتعلق بالمهنة والأسرة. أما ما ذكر أكثر بالنسبة للمجموعات المتراوحة أعمارها ما بين 40-59 وأكثر من 60 سنة فهي الصحة والجسد والأسرة، على الرغم من قلة تكرارها تسجل دائما ذوات تتعلق بالمهنة. إن الذوات السلبية الممكنة في كل الأعمار تهم الجسد والصحة والأسرة، أما المخاوف المتعلقة بالمهنة التي تقدر بنفس التكرار عند الأعمار 18-24 كالمخاوف المتعلقة بالأسرة، فإنها تخف تدريجيا مع التقدم في السن لتختفي بالمرّة عند الأعمار أكثر من 60 سنة. إن الذوات السلبية إزاء التربية والكفايات لا تلاحظ إلا عند الأعمار 18-24. وفي أصل ظهور الذوات الممكنة هناك دائما شروط اجتماعية تقتضي مهام يتعين القيام بها. وبالتالي فإن الفرد يستدمج عناصر للذات تتصل بهذه المهمة وبهذه الشروط. إن هذه العناصر ستشكل مفهوم الذات في العمل (Cantor et al., 1986). إن العديد من الذوات الممكنة المتعلقة بالمهنة قد يكون لها وجود عابر لا يلبث أن يزول، ومن ثم عدم ثبات الاختيارات. فلكي تستمر في البقاء ينبغي أن تواجه بأنماط من المهن، وهذه المواجهة يجب أن تنتهي بإيجابية.

إن السمات البارزة لصورة الذات، كما أشرنا إلى ذاك من قبل، ترتبط بسمات بارزة لأنماط من المهن. مما يقتضي ترجمة المعلومة حول المهن بعبارات سيكولوجية. إن هذا الارتباط قد يتيح «صلاحية» ذات ممكنة كائنة!، وقد يكون مصدر ظهور ذات ممكنة جديدة. فقد يصرح تلميذ بأنه يريد أن يصير مهندسا لعدة أسباب: التماهي بقريب، قبول طموح عائلي... ثم سيمتحن هذه الذات الممكنة بمقابلتها بالتمثل الذي يحمله عن مهنة المهندس. إذا علم أن دراسات الهندسة تفرض مستوى جيدا في الرياضيات، وبأن نشاط المهندس هو بالأحرى تقني - وهما سمتان تميزان نمط فئة «المهندس»، فقد يذهب إلى مساءلة نفسه حول كفاياته في الرياضيات وحول اهتماماته بالنسبة للتكنولوجيا. بعد هذه المساءلة قد تصير الذات الممكنة «مهندس» ذات صلاحية مرحليا، لتشكل بذلك جزءا ضمن قائمة الذوات الممكنة للفرد؛ وقد تضعف ثم تختفي. وقد نكون بصدد تلميذ لم يفكر قط في مهندس كذات ممكنة، فإذا بصورته الذاتية تُعلِّمه بأنه جيد في الرياضيات، وبالتالي قد تحرض لديه هذه السمة بفعل ترابط فئة المهندسين، حيث يكفي أن أحد سمات النمط يميز المهندسين بـ «ممتاز في الرياضيات». ومن ثم تظهر ذات ممكنة جديدة. إن الميكانيزمات الترابطية تفعل في الاتجاهين معا. فإذا ركز الفرد انتباهه على نمط من المهن، فإن سمات هذا النمط يمكن أن تُنشِط السمات المماثلة لها عن صورة الذات حينما تتواجد. ثم تصير مصدرا لظهور ذات ممكنة جديدة. إن هذه الآلية في الاكتشاف تسعف في فهم السر في انجذاب الأفراد بقوة نحو مهن معينة كلما تقلصت المسافة بين التمثل الذي يحملونه عن هذه الأخيرة وتمثلهم عن أنفسهم (Huteau & Vouillot, 1988). وبالإمكان تأويل سيرورة الانتقاء للذوات الممكنة في إطار نظرية التوافق المعرفي، حيث يحتفظ بالذات الممكنة حينما تتوافق الذات بنمط المهنة.

في مرحلة الاكتشاف هاته، يقع إقصاء ذوات ممكنة، يفترض الاكتشاف قرارات دقيقة، وبالتالي يمكن أن نعتبر أنه لا مجال للتمييز بين سيرورة الاكتشاف وسيرورة القرار. على الرغم من أن هذا التمييز هش فعلا، لكنه يبدو لنا ذا فائدة. ونقترح عبارة «اكتشاف» للإشارة إلى السيرورة التي يتم بموجبها الاحتفاظ في النهاية بعدد محدود (واحد أو اثنين) من الذوات الممكنة.

* النماذج الواصفة للقرار

غالبا ما تتخذ القرارات ضمن إطار يكتنفه الغموض والشك وبلاستناد إلى تقديرات احتمالية. ولعل هذا يفسر كيف أن الأبحاث في هذا المجال تركز كثيرا على نظرية الاحتمالات، وكيف أن سيكولوجية القرار تحضر فيها الرياضيات حضورا قويا. لقد تمت صياغة فئتين من النماذج في إطار دراسة القرار: فئة النماذج التقريرية أو المعيارية التي تشير إلى طريقة التصرف العقلاني، ثم فئة النماذج الوصفية الدالة فعليا على كيفية التصرف. إن التمييز بين هذين النموذجين هو أمر بديهي، ذلك لأن النماذج المعيارية كانت تبدو بالفعل كنماذج واقعية (انظر (Blanchard, 1996 ; Mitchell et Krumboltz, 1984).

تعتبر النماذج الواصفة قديمة إلى حد ما. ويعود أصلها إلى أعمال باسكال وفريمات خلال أواسط ق.17. وقد تم تطوير هذه النماذج خلال ق.19. من قبل الاقتصاديين، حيث رأوا في هذا التجريد للإنسان الاقتصادي (l'Homo œconomicus)، باعتباره فاعلا «عقلانيا»، مشغولا بتوسيع أرباحه إلى أقصى حد ممكن مع تقليل مجهوداته. إن هذا النموذج للفاعل العقلاني قد استعمل في مجالات أخرى من العلوم الاجتماعية. ويعتبر راييموند بودن في إطار نموذج «الفردانية المنهجية»، أن إدماج القرارات الفردانية والعقلانية – المتعلقة بالاختيارات الدراسية على الخصوص – هو الذي يفسر الظواهر الماكروسوسولوجية، كالعلاقة بين الأصل الاجتماعي وطول مدة الدراسة، علما أن هذه الظواهر ليست بالضرورة عقلانية (انظر المؤطر 3.2).

إن النموذج الذي يذكر باستمرار لإبراز هذه السلوكات العقلانية هو نموذج النفع الذاتي المأمول (Utilité subjective espérée (SEU) (Mullet, 1984). حيث يوجد الفرد أمام خيارين أو بديلين عليه أن يختار أحدهما. ويقود اختيار بديل ما إلى «حالات الطبيعة»، هما كذلك اثنان، لهما احتمال معين للظهور. ويشكل تأليف بديل وحالة للطبيعة «منفذا» أو حلا، بفائدة معينة (قيمة ذاتية) قد تكون إيجابية أو سلبية. وبالتالي فإن الفائدة المأمولة / المرجوة تحصل لبديل ما يجمع الاحتمالات المرتبطة بحالات الطبيعة. ويشير النموذج إلى أن القرار العقلاني يتجلى في اختيار البديل الذي يتوفر على

أحسن فائدة مرجوة. لنوضح الآن هذه المفاهيم من خلال مثال بسيط: لعبة طرة أو نقشة (pile ou face). يمكن أن نختار أن نلعب طرة أو نقشة (وهما البديلان / الخياران). فإذا لعبت طرة، قد تسقط القطعة على طرة أو نقشة (وهما الحالتان للطبيعة). ويحدث الشيء نفسه لو لعبت نقشة. وتتوفر حالات الطبيعة في هذا المثال على نفس احتمال الظهور (0.5). ويمكن أن تأخذ الحلول الأربعة القيم التالية (يتعلق الأمر بقيم موضوعية وليس بفوائد):

- ألعب طرة وتظهر طرة: أربح 100 فرنك؛
- ألعب طرة وتظهر نقشة: أخسر 70 فرنك؛
- ألعب نقشة وتظهر طرة: أخسر 10 فرنك؛
- ألعب نقشة وتظهر نقشة: أربح 50 فرنك؛

كيف يمكن أن أبلغ أقصى الربح، هل ألعب طرة أم نقشة؟ إذا طبقت النموذج SEU ألعب نقشة دون تردد. فإذا لعبت طرة وطلعت طرة القيمة المرجوة هي 50 فرنك (100×0.5 فرنك)؛ إذا لم تطلع طرة، القيمة (-35) فرنك ($(-70) \times 0.5$). أما القيمة المرجوة للخيار طرة فهي 15 فرنك ($50F - 35F$)، بعبارة أخرى، إذا لعبت عددا كبيرا من المرات، في 50٪ من الحالات أربح 100 فرنك، وفي 50٪ من الحالات أخسر 70 فرنكا، أربح إذن بالمتوسط 15 فرنكا. نفس الحساب يقود إلى قيمة مرجوة بـ 20 فرنكا إذا لعبت نقشة، فالقرار العقلاني بالتالي يقتضي أن ألعب نقشة.

المؤطر 3.2

نظرية سيرورة القرار المدرسي بحسب الموقع الاجتماعي لرايموند بودن (Raymond Boudon) يقدم رايموند بودن تبيان نظريته في ثلاثة عشر مقترحا معلقا عليها (Raymond Boudon, 1973, p. 67-68).

1. في كل نظام مدرسي يستدعى الفرد إلى اتخاذ قرارات قد تحدد موقعه للبقاء أو عدم البقاء على عدد من نقط المسار، لنسميها ، ب، ج، د... أي خيارات «التوقف عند ب أم لا»؛ «التوقف عند ج أم لا»؛ «التوقف عند د أم لا».

- ➡ يصرح الاقتراح (1) بأنه بالإمكان بلوغ مستويات من التعلم متميزة وتراتبية. وتكمن الصعوبة في كون غالبية الأنظمة المدرسية تتضمن تشعبات تقود إلى مسارات أقل أو أكثر شرفا (مثلا: تعليم عام، تعليم تقني)، مما يجعل عملية وضع تراتبية عملية غير سهلة نسبيا، مثلا بين مستوى تعليمي عال في مسار أقل شرفا ومستوى تعليمي أخفض (يتمثل في عدد أقل من السنوات الدراسية) في مسار أكثر شرفا.
2. يقترن كل بديل وكل موقع اجتماعي بتكلفة وبربح مقدمين.
- ➡ يشير المقترح الثاني إلى أن تكلفة وربحا مقدمين يقترنان بكل مستوى تعليمي. ويؤكد من جهة أخرى على أن التكلفة والربح المقدمين يختلفان بحسب الموقع الاجتماعي.
3. تقترن بكل بديل وبكل موقع اجتماعي مجازفة تختلف درجتها بحسب الأفراد.
4. يمكن أن نميز درجات من المجازفة مرتبة من التكاليف والأرباح المقدمة.
5. إن فائدة البديل دالة مرتبطة بدرجات المجازفة والتكلفة والربح.
6. في كل موقع اجتماعي، تمكن توليفات المجازفة والتكلفة والربح المرتبطة بالبدايل من ترتيب فوائد هذه التوليفات.
7. إن الربح المقدم والمتجلي في درجتين متتاليتين في نظام المستويات الدراسية، مثلا ب أو ج، (أو بشكل متكافئ لعبارات البديل «التوقف على ب أو لا») يرتفع كلما كان الفرد، بفعل موقعه الاجتماعي، قريبا من المستويات الأعلى في النظام الطبقي الاجتماعي، وينخفض كلما كان قريبا من الدرجات السفلى.
8. إن التكلفة المقدمة تتمثل في درجتين متتاليتين في نظام المستويات الدراسية، مثلا: ب أو ج يرتفعان كلما انخفض موقع الفرد في النظام الطبقي.
- ➡ المقترحات 7 و 8 هما مقترحات جوهريان، إذ يمثلان بديهيات موسيولوجية: يعتبر بلوغ مستوى البكالوريا عوض الاقتصار على نهاية السلك الأول الثانوي، بالنسبة لابن إطار عال، وكأن له فائدة أكبر من ابن العامل البسيط.
9. تتدخل عند تقدير المجازفة عناصر كالسن (تقدم أو تأخر دراسي) أو النجاح الدراسي.
10. كل تأليف لدرجة من المخاطرة والتكلفة والربح يمثل نقطة (درجة) في النظام المدرسي لفرد ينتمي لنقطة (درجة) في النظام الطبقي، ويحدد درجة الفائدة للتأليف بالنسبة للفرد.
11. كل الأشياء تساوي، فضلا عن ذلك، تنخفض الفائدة إذا ارتفعت المجازفة، أو إذا ارتفعت التكلفة أو إذا انخفض الربح.
12. يصير القرار لصالح بديل ما أكثر احتمالا كلما كانت الفائدة أكبر.
13. هناك درجة قصوى للفائدة ترتبط بنوع من التأليف لا يستدرك ارتفاع التكلفة فيه بالربح إلا بمجازفة معينة.
- ➡ يفترض الاقتراح 13 في بعض الحالات (مجازفة كبيرة وموقع اجتماعي منخفض)، أن الربح المحصل مثلا باستهداف مستوى (أ) بدل المستوى (ب) لا يوازن بارتفاع التكلفة.

إن النماذج التي تعتبر أساس البرامج المعلوماتية للمساعدة على القرار ، ليست واقعية (انظر الفصل 4). فحتى حينما يتم تعقيدها، مثلاً بإضافة معالم تستحضر مفهوم المجازفة، نرى بجلاء أنها تصف برداءة سيورة القرار عند فرد يواجه مشكل التوجيه المهني، كيف يمكن انتقاء البدائل / الخيارات التي سيطبق عليها النموذج؟ كيف نحدد حالات الطبيعة وطريقة تحويلها إلى قسمة ثنائية؟ إن الانخراط في مهنة ما أو في تكوين ما لا يقود دائما إلى النجاح أو إلى الفشل، فهناك بشكل عام حالات وسطية يتعذر تحديدها وتوقعها. كيف نقوم احتمالات ظهور حالات الطبيعة هاته؟ ندرك جيدا أن هناك اعتبارات كبيرة في التقويم العددي للتفوق وللنجاح باعتبارها مفاهيم متعددة الأبعاد: كيف نقوم الفائدة لكل حل إذا كانت مصادر الرضا أو عدم الرضا متعددة ويصعب توقعها؟ يتعد جميع الأفراد عن أن يكونوا مقتنعين بضرورة جعل الفوائد تتزن بالاحتمالات، رغم أن هذا يشكل المسألة الأساس في نموذج SEU. فالبعض يركز على الفوائد ويهمل الاحتمالات، بينما آخرون يركزون على الاحتمالات ويهملون الفوائد. من ناحية أخرى، يعتبر الاشتغال السيكلوجي الخاضع لقواعد مثل هاته، اشتغالا باهض التكلفة حتى يستعمل تلقائيا من قبل الأفراد ضمن شروط التفكير المعتادة. كما يفرض مواقف تحليلية ومنطقية صريحة جدا لا نلمسها عند عامة الناس.

لقد قادت هذه الانتقادات المختلفة إلى الاعتراف بالطابع المعياري المغالي لهذه النماذج وإلى البحث عن تقديم صياغات أخف. إننا غالبا ما نقتصر على العرض المنسق لقواعد حسن النية. اقترح مثلاً، جانيس ومان (Janis et Mann, 1977) (يمكن أيضا الرجوع، بالفرنسية، إلى ويلر وجانيس (Wheeler et Janis, 1980)، اللذان قدما من جهة أخرى نماذج معقدة للقرار (انظر (Mullet, 1988))، القواعد السبعة التالية⁽¹⁾:

- اقتراح عدد كبير من الإمكانيات البديلة؛
- إحصاء الأهداف المبحوثة والقيم المتضمنة في الاختيارات المحتملة؛
- اعتبار النتائج الإيجابية أو السلبية لكل بديل؛

⁽¹⁾ اقترح إثمار كطي قواعد مجاورة (انظر الفصل 4).

- البحث عن المعلومة الناجعة لتقويم البدائل؛
- الأخذ بعين الاعتبار معلومة الخبراء، وإن كانت غير موافقة لنا؛
- إعادة فحص البدائل قبل الاختيار النهائي؛
- توقع تحقيق الفعل المختار؛

* سلوكات اتخاذ القرار

إن الوعي بالطابع غير الواقعي للنماذج المعيارية قاد إلى الاهتمام أكثر بالكيفية التي يتخذ الأفراد بها قراراتهم. حينما نمضي إلى ملاحظات كهاته، قد نفاجأ بالتنوع الكبير في الاستراتيجيات التي يلجأ إليها الأفراد لأخذ القرار. فنجد البعض منها من البساطة بما كان، إذ يقوم على تطبيق مبدأ واحد: القيام بما يقوله الآباء أو الأقارب، تطبيق قاعدة أخلاقية، إعادة ما كان ناجحاً في السابق إذا أمكن... أما البعض الآخر فيعتمد استراتيجيات أكثر تعقيداً. إن القرار ليس دائماً متمركزاً على المقارنة بين خيارين (وضعية الاختيار). فقد يلجأ الفرد كذلك إلى فحص الخيارات بشكل متتال، ثم تقويمها للاحتفاظ بما يبدو مرضياً (وضعية الحكم). إذا كان تلميذ بالثانوية - عازماً على دراسات جامعية - يتواجد دائماً في وضعية الاختيار، فإن الأجير الباحث عن التغير يواجه دائماً وضعية الحكم.

قدم ميلي وآخرون (Mullet et al., 1996)، بياناً مفصلاً لقواعد الاختيار والحكم التي قد يستعملها الأفراد للتقرير بشأن توجيههم. وفيما يلي أمثلة عنها، أولاً بالنسبة لوضعية الاختيار، يتميز البديلان الواجب الاختيار من بينهما بعدة أوصاف، لكل وصف قيمته:

- قاعدة الحد الأقصى (Règle maximum): ينبغي أن يتوفر الموضوع، حتى يقع عليه الاختيار، على قيمة تتجاوز عتبة معينة في كل الأوصاف (نبحث عن أقصى قيمة الوصف الأدنى). لنعتبر مهنتين يمكن تمييزهما بفائدتيهما (قوية، متوسطة، ضعيفة)، ومن خلال المداخل التي تمنحها (قوية، متوسطة، ضعيفة). إذا اشترط الفرد على الأقل المستوى المتوسط في الوصفين معاً، سيلجأ مثلاً إلى اختيار المهنة التي

تهمه بشكل متوسط وتمنح مداخل متوسطة، بدل المهنة التي تهمه كثيرا لكنها تمنح مداخل ضعيفة؛

القاعدة الملتهمة (Règle conjonctive): يمكن اعتبارها كإحدى أوجه القاعدة السابقة. ينبغي أن تتوفر البديل المختار على العديد من القيم لأوصاف عليا من عتبة ثابتة، فإذا اشترط الفرد بأن تكون المهنة هامة جدا وتمنح على الأقل مداخل متوسطة، سيلجأ إلى مهنة هامة جدا بمداخل متوسطة، بدل مهنة متوسطة الاهتمام تمنح مداخل عالية؛

القاعدة القاموسية (Règle lexicographique): يتم فحص ومقارنة الأوصاف على التوالي، يقع الاختيار انطلاقا من أول وصف يميز بين البديلين. إذا كان الاهتمام بالنسبة للفرد أهم من المداخل فسيتم إلى مقارنة المهن أولا بحسب أهميتها. وإذا كانت هذه المهن غير متساوية الأهمية، سيختار أهمها (شريطة أن يتجاوز عتبة من الدخل). إذا كانت المهن متساوية الأهمية، فمستوى الدخل هو الذي سيحدد إذن اختياره. إن تطبيق قاعدة قاموسية هو أحد المظاهر المركزية في نظرية ليندا كوتفريدسون (Linda Gottfredson) (انظر الفصل 3).

ويمكن نسقنة هذه القواعد المختلفة بقواعد أخرى لإنتاج استراتيجية معقدة ومرنة، «استقصاء قاعدة الاختيار المتحول». فهذه القاعدة تقوم على ثلاثة مبادئ: مبدأ الاقتصاد (يتفحص الفرد فقط بعض الأوصاف)؛ ومبدأ الوثوقية (لا يأخذ الفرد بعين الاعتبار إلا المميزات الهامة بشكل كاف)؛ ومبدأ التقرير (لكي يصل الفرد إلى قرار يؤدي إلى تغيير القواعد). أما في وضعية الحكم فالأمر يتطلب تنسيق قيم الأوصاف لتحديد قيمة البديل. وهناك أيضا قواعد أخرى مختلفة: قواعد تزايدية وقواعد تضاعفية وقواعد فاصلة...

إن الأفراد لا يتصرفون عقلانيا، حيث لا يتبعون قواعد المنطق الصارم. يمكن القول في هذا الاتجاه بأن اختياراتهم وأحكامهم مغلوطة. إن مغالطات القرار التي تعتبر في جزء منها كمغالطات جد عامة وكثيرة الحدوث ونصادفها في كل سيرورة لمعالجة المعلومة. وقد عدّد منها هوكارت... تسعا وعشرين (Hogarth, 1980). فمنها ما هو ناتج عن اشتغال

الذاكرة. إن الإدراك على مستوى الترميز انتقائي. إننا نعطي أهمية أكبر لما سبق أن حدث مقارنة مع ما يمكن أن يحدث، ونعطي أولوية للتقديرات المطلقة مقارنة مع التقديرات النسبية، والمعلومة الملموسة بدل المعلومة المجردة... ومغالطات أخرى تنجم عن طبيعة مهام الاختيار والحكم ذاتها: تأثيرات ناتجة عن الترتيب (الأسبقية أو الحداثة) في اختيار البدائل أو أوصافها، كما أن المعلومة النافعة قد تكون سهلة أو صعبة المنال... اختبر ميلي وآخرون (Mullet et al., 1996) نوعين من المغالطات: مغالطة الوفرة *disponibilité*، ومغالطة المفعول الرجعي. تتمظهر الأولى على الخصوص في الوضعيات التي تتطلب تقدير حظوظ النجاح، أو بشكل أعم تكراراته. ينحرف هذا التقدير بفعل تجارب الفرد وبفعل معارفه، تلك التجارب وتلك المعارف التي لم يصحح طابعها الجزئي والخاص. أما المغالطة الثانية، أي المفعول الرجعي فتتجلى في ربط تردد ظهور حدث في المستقبل بتردد ظهور نفس الحدث في الماضي، أو بعبارة أخرى الاستشراف على الرجعية (*la prospective à la rétrospective*). إن الانحرافات القرار ليست أخطاء ناتجة عن عدم انتباه أو كسل المُقرّر، التي هي أشياء يمكن بسهولة تصحيحها، بل هي نتاج محدودية وسائلنا في معالجة المعلومة، وعلى الخصوص ضعف قدرة ذاكرتنا في العمل. إن هذه الحدود هي على كل حال إكراهات تفرض نوعاً من الانتقاء لاختيار المعلومات ومعالجة تسلسلية وتبسيطا لمهمة القرار. إن الانحرافات من جهة أخرى لا تتمظهر عشوائياً، بل تقوم، وقد أشرنا إلى هذا من قبل، بوظيفة دفاعية للذات، ينبغي إذن أن نتقبل الزلات ونحد من الطموحات التربوية للتقليص من تأثيراتها عندما تكون سلبية للغاية.

* أساليب اتخاذ القرار

إذا كانت استراتيجيات اتخاذ القرار ترتبط بخصوصيات السياق، فإنها تمثل كذلك اتجاهات شخصية (Forner et Dosnon, 1992)، من خلال مقابلات حول الكيفية التي يقرر بها الأفراد، ميز أروبا (Arroba, 1977)، بين ست استراتيجيات في اتخاذ القرار، يقدمها كأساليب:

- أسلوب منطقي، حيث يقدر الفرد الوضعية بكل هدوء وبكل موضوعية، مع الحرص على بلوغ قرار يتيح له تحقيق أهدافه وتأمين استحقاقاته؛
- أسلوب أعمى، حيث يتخذ القرار بتسرع دون أي جهد موضوعي؛
- أسلوب متردد، حيث يرجأ القرار باستمرار؛
- أسلوب عاطفي، حيث يستند القرار أساسا على التفضيلات الذاتية والأحاسيس؛
- أسلوب تلاؤمي، حيث يتخذ الفرد قرارات ملائمة لمتطلبات محيطه؛
- وأخيرا، أسلوب حدسي، حيث يفرض القرار على الفرد فرضا مع إحساس بالبداهة لا يستطيع تعليله.

من خلال تحليل سلسلة مكونة من ستة عشر قرارا مختلفا، اتخذها كل فرد من أفراد الدراسة في مجالات مختلفة، بيّن أروبا بأن غالبية الأفراد بإمكانهم استعمال جل الاستراتيجيات تقريبا (يوظف 71.9% من الأفراد أربع أو خمس استراتيجيات، وهم فقط 6.2% من يستعملون فقط اثنين). يتوفر الأفراد إذن على قائمة واسعة من الاستراتيجيات بإمكانهم تعبئتها بحسب السياق. بيد أن الأفراد لهم أيضا تفضيلات استراتيجية، وهذا لا يتعارض مع ما سبق. وإذا كانت جميع الاستراتيجيات ممكنة الحدوث، فهي لا تتساوى في ذلك. لقد أظهر هارين هذا جيدا، حيث بنى استمارة تقوم ثلاثة أساليب في اتخاذ القرار (Buck et Daniels, 1983)، الأساليب الحدسية والعقلانية وغير المستقلة (التابعة):

- إن الأفراد الحدسيين يتخذون قراراتهم بشكل متسرع، دون تعليل، ويولون مكانة هامة لمشاعرهم ولأحاسيسهم؛
- إن الأفراد العقلانيين لا يتميزون بالاستعمال التلقائي للنموذج SEU، إذ لم يستعمله أحد، فهم يجمعون أقصى ما يمكن من المعلومات ويحللون بعناية، ويتفحصون نتائج الاختيارات على المدى البعيد؛
- أما الأفراد غير المستقلين فيتأثرون كثيرا بآراء الآخرين ويرتبطون بالقواعد الاجتماعية.

هناك تقارب كبير بين أساليب هارين وأساليب أروبا: فالأسلوب «الحدسي» (هارين) يجمع بين العاطفي والحدسي، ويمكن أن يكون إذا صح القول «أعمى». أما الأسلوب العقلاني فيمثل الجمع بين الأسلوب المنطقي والمتردد؛ أما فيما يخص الأسلوب «غير المستقل» فيناسبه الأسلوب «التلاؤمي». إن هذه الأساليب في القرار هي خصائص فردية وثابتة نسبيا.

قد نميل أحيانا إلى الاعتقاد بأن القرارات المتخذة عقلانيا هي أفضل القرارات، حيث يصير الفرد بفضلها أكثر رضا، مع أن هذه المسألة نادرا ما يتم تناولها بالدراسة. فالأمر ليس دائما على هذا النحو. وبالتأكيد يمكن تفسير ذلك بما يقع بعد القرار، فالأفراد غير المستقلين يتبنون قرارات اتخذها آخرون، والأفراد الحدسيون يعقلنون القرارات المتخذة أحيانا على برهة، بشكل حسن، بحيث تصير جميع القرارات في النهاية، من منظور الفرد، وكأنها قرارات مسؤولة وعقلانية.

يصعب على العديد من الأفراد اتخاذ قرارات. إن سيكولوجية القرار غالبا ما تكون سيكولوجية التردد (Dosnon, 1996). هناك تردد عادي، حيث يمكن وصف تطور الميول كانتقال بين حالة أولية في التردد إلى حالة لاحقة في القرار. إن هذا التناقص للتردد لا يتم بشكل تدرجي وخطي. وغالبا ما يكون التردد أقوى في المراحل التي يكره فيها النظام الاجتماعي الفرد على الاختيار. أي في مرحلة متقدمة من تطور التوجهات المهنية. إن هذا المضمار هو الذي تقع فيه بشكل جلي رهانات القرار. إن التردد غالبا لا يزول عند بعض الأفراد إلا بصعوبات كبيرة، وأحيانا لا يزول ألبتة. فهؤلاء الأفراد لهم غالبا كذلك صعوبات في أخذ قرارات في مجالات أخرى، مثلا في الحياة اليومية. فيبدو التردد بذلك كأحد سمات الشخصية. قد ينجم التردد المهني عن معرفة غير كافية بفرص التوجيه. لكن غالبا ما تكون أسبابه سيكولوجية. سواء عند المراهقين أو عند الراشدين، يقترن التردد بعاملين كبيرين: تمثل الذات والقلق. فالأفراد المترددون لديهم عامة صورة عن الذات أقل تمايزا وأقل ثباتا. إننا نرى جيدا كيف أن صورة كهاته تشكل عقبة في أخذ القرار. إن غياب عناصر ثابتة لمفهوم الذات يمنع بلوغ غاية سيرورة الاكتشاف، إذ يقترن بتقلبات الذات ولا يلبث أن يعاود

الكرة. إن غياب التمايز، الذي يتمظهر على الخصوص باهتمامات بسيطة، يجعل الفرد في موقع سيئ لترتيب البدائل، فتوضع بذلك المساوي والمخاسن لكل منها على مستوى واحد، ذلك بأن الأفراد المترددين غالبا ما يكونون قلقين. والقلق عندهم سبب ونتيجة للتردد في الوقت ذاته. إن وضعية القرار مقلقة حيث تقتضي الانخراط في المبهم، ولا يمكن التأكد من أن القرار المتخذ هو القرار الجيد. يميل الأفراد القلقون إذن إلى تجنب هذه الوضعية التي تزيد قلقهم وتخلط عليهم القرار. لكنهم على كل حال، لا يستجيبون للإكراهات الاجتماعية التي تفرض عليهم اتخاذ القرارات. إن إدراكهم بأنهم خارج القواعد والضغط التي يتحملونها من قبل محيطهم يزيد من قلقهم ويجعل قراراتهم صعبة اتخاذ أكثر. إن أصل عدم ثبات صورة الذات والقلق غالبا ما يعود إلى الصراعات الشخصية الداخلية والصراعات ما- بين- الشخصية.

* دينامية النشاط الذهني والشروط الدافعة إلى الاكتشاف والقرار

في الوقت نفسه الذي يباشر فيه الفرد عملية البحث وفيما بعد عملية القرار، يدقق معرفته بذاته وعن محيطه، ويحدد مقاصده المستقبلية وشروط تحقيقها. وعلى كل حال، حينما تباشر فعلا هذه السيرورات في سياق موات لا يفرض قرارات على المدى القصير، يستطيع الفرد تخطيط مشاريعه بدقة أكثر. وخلال مرحلة الاكتشاف، وكما رأينا سابقا، يتعين على الفرد تقويم الاتساق بين صورة الذات ونماذج للتكوينات أو للمهن. إن الحالة الأكثر تكرارا ليست هي الحكم بتطابق أو عدم تطابق التمثيلين، بل هي صعوبة الحكم. ومن ثم محاولة البحث عن معلومات من أجل إزالة الالتباس، وبالتالي يصير الفرد حريصا على المعلومة المدرسية والمهنية، وحول مسالك تكوينية وممارسات مهنية معينة. فينطلق للبحث عنها بشكل نشط. وهو كذلك حريص على المعلومة حول ذاته، حيث يبحث عنها وأحيانا قد يذهب حتى إلى إنتاجها. إن هذا التعميق للمعرفة حول الذات وحول البيئة يزداد كلما اقترب موعد القرار، ويستأنف أيضا حتى بعد القرار. تحتاج الاختيارات عندما ترسم إلى نوع التدعيم، وحينما تحسم يحتاج الفرد إلى أن نظمته أنها اتخذت بشكل جيد (أو بعبارة أخرى، يحتاج إلى تقليص التنافر البعد - قراراتي).

كلما اقترب من موعد القرار، يتأهب الفرد لتخطيط مستقبله ؛ (Nutin, 1984) (Nurmi 1991). ويعد استراتيجيات بلوغ أهداف محددة على مدى قد يبعد وقد يقصر (نتحدث آنذاك عن مستوى متقدم للاستراتيجيات). بجانب الاستراتيجية الأساس المحتفظ بها. وحينما يكون متيسرا توضع في الحسبان استراتيجيات النكوص / التراجع. كما يتوقع الفرد كذلك الإمكانيات اللازم تعبئتها والمنافذ المرجوة. عندما يكون الأفق الزمني ممتدا، يقتضي الأمر تخطيط أهداف فرعية قد تتطلب وسائل خاصة لبلوغها. في مرحلة التحقيق، أي بين هدفين فرعيين أو في المرحلة التي تسبق بلوغ الهدف، يطور الفرد نشاطا كاملا من المراقبة، يمكنه من التأكد من مدى ملاءمة المنهج المتبع والوسائل الموظفة للهدف المنشود. إذا لم يكن الحال كذلك قد يقترح تعديلات. وقد يلجأ الفرد إلى تغيير أهدافه.

يفترض النشاط الذهني الموصوف أنفا شروطا حافزية كي يتحقق في الواقع، منها ثلاثة شروط تعتبر جوهرية: تتعلق بمركزية العمل وبانخراط الفرد وبخصائص الذات. بالنسبة للفرد المشغل بالتقدم في النظام المدرسي عبر التمتع الجيد فيه إلى أقصى ما يمكن، لا يحظى العمل إلا بمركزية ضعيفة، لكونه يمثل واقعا بعيدا. إن مثل هذا الشاب يعرف جيدا أن عليه تحديد أهداف مهنية، لكنه يعتقد بأن هذه المهمة يمكن تأجيلها. وبالتالي سيركز بالأساس على تحديد أهداف مدرسية قريبة والعمل على تحقيقها، من دون النظر إلى وجود صلة وثيقة بين الأهداف المهنية والأهداف المدرسية. وقد يكون أقل اندفاعا للتفكير في مستقبله على المدى البعيد. بالنسبة لأفراد آخرين، شباب وراشدين، وإن كان العمل يمثل واقعا قريبا، فستكون له مركزية ضعيفة لأنه يُؤمنُ بقدر ضعيف. والأمر كذلك بالنسبة للنساء الشابات والراشدات اللواتي يثمن أدوار الزوجة والأم أكثر. حيث ينظرن إلى العمل باعتباره يتيح موارد معينة لا ينتظرون منها أية إكرامية ويعتبرنها عابرة. وبالتالي ليس هناك ما يدعو إلى الاستثمار الاستغراقي في تحديد مشاريع مهنية. وهو الحال أيضا بالنسبة للأفراد ذوي الأفق المهنية المحدودة: شباب في وضعية الفشل الدراسي أو راشدون دون تأهيل. فالعمل بالنسبة للعديد منهم يبدو مجرد نشاط ضروري للعيش، ولا يعتبر كنشاط يتيح إبراز كفايات وتحقيق حاجات سيكولوجية. ضمن هذه الشروط، قد يكون للأفراد أهداف مهنية، لكن من دون آفاق زمنية حقيقية. وقد يذعنون إلى الرضا ببعض المعايير كمستوى الأجر ومناخ العمل.

إن المخراط الشاب في سيرورة التوجيه هو عامل إيجابي لتطور النشاط الذهني حول التطلعات المهنية. والمحدد الأساس في هذا الالتزام هي مواقف ومعتقدات الفرد بأن لهذا ما يسوغه أم لا، وبأن التوجيه يرتبط به شخصيا، وبقدرته على استيعاب معارف وكفايات، وفي الاستثمار الذاتي في التكوين. أو بعبارات أخرى، حينما يعمد إلى أوصاف المراقبة الداخلية، يصير لمفهوم المشروع معنى وبالتالي يتحفز للتفكير في مستقبله. ويختلف الأمر إذا اعتقد الفرد بأن توجيهه لا يرتفع إلا بما يمكن أن يقوم به. وفي النهاية يفرض عليه من قبل الأساتذة إذا كان لا يزال في النظام المدرسي، أو سيرتبط توجيهه بالفرص غير المتوقعة لسوق الشغل. إذا كان الفرد خارج النظام المدرسي (الإيعاز إلى أوصاف المراقبة الخارجية). إن الإحساس بشكل أو بآخر بالتحكم في وجوده الخاص، ينجم عن تجارب النجاح أو الإخفاق، فالنجاح يقود إلى الشعور بالتحكم ويقود الفشل إلى غيابه.

رأينا بأن تطور سيرورة إعداد مقاصد المستقبل تفترض مفهوما للذات متمایزا ونسبيا ثابتا. من المطلوب كذلك أن تكون صورة الذات إيجابية، فعندما تكون للفرد صورة سلبية عن نفسه، قد يقع في حالة من الضيق السيكولوجي أو الألم. تقود هذه الحالة إلى قلق حاصر يعطل بناء المشاريع. إن البعد الراسخ لصورة الذات هو البعد التقويمي - تقدير الذات -، إننا غالبا ما نصادف اقتران تمايز ضعيف وشعور بتقهقر قيمة الذات، قد نكون حينها بصدد عاملين سلبيين في التفكير في المستقبل الذي تعزز أسهمه بذلك.

* استراتيجيات التعديل

إن الوضعيات التي يتواجد بها الفرد عند مختلف مراحل توجيهه، هي باستمرار وضعيات مثيرة للتوتر ومثيرة للقلق وعدم الارتياح. لمواجهة ذلك، عليه أن يطور «استراتيجيات تعديلية» «coping ajustement» (انظر: Paulhan et Bourgeois, 1995)، تعرف التعديلية بأنها «جملة من الجهود المعرفية والسلوكيات الرامية إلى إحكام وتقليص وتعديل الشروط الداخلية والخارجية التي تهدد أو تتجاوز موارد الفرد» (Lazarus et Folkman, 1984). إن الوضعيات المثيرة للتوتر كثيرة ومتنوعة، سواء تعلق الأمر بأحداث بالغة التأثير في الحياة، أو بصدف الحياة اليومية، وتختلف حدة التوتر

المرادف لها في مجال التوجيه والعمل. وقد ينجم التوتر عند المراهقين عن الفشل الدراسي، وعن العلاقات الاجتماعية السيئة، وعن الغموض الذي قد يكتنف المستقبل والمشاريع المتعارضة... أما عند الراشدين، فقد ينجم التوتر عن ضعف الإنجازات المهنية، وصعوبات التكيف مع المنظمة، وعن العلاقات مع الزملاء، وعن غياب آفاق حركية. لقد تم التأكيد على أن كل قرار وكل منعطف يتطلب وضع استراتيجية تعديلية. إن التوتر يكون أقوى عندما تكون القرارات التي يتخذها الفرد غير مثبتة الصلاحية من قبل النظام. والحال كذلك حينما لا يقبل لم تابعة التكوين المختار أو لولوج المهنة المرجوة، إما بعله أنه لا يستجيب لشروط سيرورة الانتقاء، أو لخضوعه لضغوطات كبيرة تفرض عليه التخلي عن مشروعه.

إن استراتيجيات التعديل تتباين تبايناً كبيراً، فمنذ أعمال كزروس وفولكمان أصبح التمييز بين أقسام كبرى لاستراتيجيات التعديل: التعديلية المتمكزة حول الانفعال والتعديلية المتمركزة حول المشكل. فإذا كانت التعديلية المتمركزة حول المشكل تهدف إلى تعديل الوضعية من خلال مواجهة الفرد لها. وبإمكانه مثلاً، وضع خطة عمل، تحصيل معلومات إضافية، تأكيد إرادته، البحث عن مساعدات وتدعيمات... فإن التعديلية المتمكزة حول الانفعال تهدف إلى تقليص القلق، حيث لا يسعى الفرد إلى تغيير الوضعية، بل قد يبحث مثلاً عن التحكم في انفعالاته، وتخفيف تأثير التوتر. وفي النهاية إيجاد تأثيرات إيجابية له... وقد يلجأ كذلك إلى تحميل نفسه المسؤولية والهروب من الوضعية... كما تختلف الاستراتيجية المتبنية بحسب التمثل الذي يحمله الفرد عن الوضعية، وبـ «تقديره لها»، وبحسب معتقداته المتعلقة بقدراته على مواجهتها. إذا نظر الفرد إلى الوضعية على أنها غير قابلة للتعديل، فقد يلجأ إلى وضع استراتيجية متمكزة حول الانفعال. وقد يضطر الفرد خلال منعطف ما إلى تعبئة استراتيجية متمكزة حول المشكل. إذا كان التعديل يتعلق بالوضعية (التعديلية الوضعية)، يميل الأفراد كذلك إلى وضع استراتيجية تعديلية مجاورة (تعديلية رهانانية). إن الفرق بين استراتيجية التعديل والميكانيزمات الدفاعية في التحليل النفسي، التي من شأنها كذلك تخفيف القلق، يتجلى في حضور الوعي عند الأولى، في حين أن الثانية تتم بشكل لا شعوري.

إن التمييز الذي أدخله لازروس وفولكمان، على الرغم من مواءمته، لا يتيح تقسيم جميع استراتيجيات التعديل. ولا يبدو الأنجع دائماً. ولقد تم اقتراح نمطيات أخرى

تتغى تدقيق هذه الاستراتيجيات، فبعضها مثلا يميز بين الاستراتيجيات المنطلقة من الفعل على مصدر التوتر، ثم الاستراتيجيات القائمة على تعديل التمثل وتلك الاستراتيجيات القائمة إلى تغيير الهدف. بتحليلهم للاستراتيجيات المعتمدة حينما تكون المشاريع متناقضة، استخلص سافون وآخرون (Safont et al., 1994)، ثلاث مجموعات من الاستراتيجيات أحصيت انطلاقا من المواقف إزاء الهدف والوسائل المؤدية إليه:

- استراتيجيات مستقلة ذاتيا (متمركزة بالأساس على المشكل) يكون الفرد خلالها نشطا: استراتيجية للتعبئة حيث يحتفظ بالهدف، إلا أن الفرد يعدل مع ذلك وسائل تحقيقه، واستراتيجية تعديلية يغير الفرد أثناءها الهدف آخذا بعين الاعتبار إكراهات الوضعية دون التنصل منها؛
- استراتيجيات تابعة (متمركزة بالأساس على العواطف)، لا يتعبأ الفرد خلالها؛ فهو لا يبالي أو لا يهتم بالمشكل، تاركا للصدفة تحديد أهداف ليتبعها ووسائل ليستعملها؛ إنها استراتيجية تقليدانية، حيث يضع الثقة في الآخرين كرها أو طوعا، ويترك لهم عناية التقرير مكانه؛
- استراتيجيات ارتكاسية تحريرية، يظهر الفرد من خلالها تمرد أو رغبته في الهروب، وهي استراتيجية معارضة غير بناءة، حيث يركز الفرد على العائق دون البحث عن تجاوزه، وينتهي بالتخلي عن هدفه، وترتبط هذه الاستراتيجية بمفهوم الوهم، حيث يتم تجاهل العوائق ولا يهتم ألبتة بوسائل تحقيق الهدف.

إن العقلنة هي استراتيجية في التعديل بما أنها تهدف من جديد إلى جلب حد أدنى من الارتياح السيكلوجي. ويمكن أن نعتبرها استراتيجية مستقلة ولكنها متمركزة حول المشكل، على اعتبار أن الفرد لا يتنصل منه بالضرورة. إنها محورية بالأساس في سيرورة التوجيه، حيث يتحتم على الفرد اعتبار الإكراهات الاجتماعية ومراجعة مستوى تطلعاته إلى التخفيض. سنتناول من جديد مسألة العقلانية في الفصل 3 (حول التوجيه المدرسي) والفصل 4 (حول الإشكالات الأدبية والأخلاقية (الديتولوجية) التي تطرحها ممارسات التوجيه.

الفصل الثالث

بناء الهويات الشخصية والمهنية

وتطورها

الفصل الثالث

بناء الهويات الشخصية والمهنية وتطورها

في مرحلة أولى تركزت سيكولوجية التوجيه على إشكالية الصّلات بين الأفراد والمهن، ثم تساءلت فيما بعد حول نشأة تطلعات المستقبل ومقاصده والتفضيلات المهنية وأيضا حول تطور الهويات الشخصية والمهنية طوال الحياة. إن المسألة المركزية التي غدت توجه هذه الإشكالية الثانية هي الترابط بين ما تبدو للفرد وكأنها اختيارات ذاتية ومحددات أخرى مختلفة، اجتماعية على الخصوص. حيث أظهرت العلوم الإنسانية والاجتماعية بأنها تُعَلِّمُ، في جزء منها على الأقل، «القرارات الحرة» لدى الفرد. ولقد تمت صياغة نماذج مختلفة – مستخلصة غالبا من النظريات السيكلوجية أو السوسيولوجية العامة – لمقاربة هذا الإشكال. ولعل أكثرها تحديدية هي تلك النماذج التي تلح على وزن العوامل القديمة أو التي تصف تكوين مشاريع المستقبل أو بناء هويات شخصية أو مهنية كسلسلة من المراحل الضرورية وذات تنظيم ثابت. يمكن اعتبار تحليلات جون كرومبولتز وزملائه، وتحليلات بير بورديو المركبة أسفله، كتحليلات نموذجية للتصورات التي تولي دورا هاما للماضي. من ضمن مقاربات تطور التفضيلات والمشاريع الشخصية والمهنية، سنقدم مقاربات 'جينزبرك' وزملائه، 'بيرناديت ديمورا، وإريك إريكسون' و'ليندا كوتفريدسون' و'دونالد سوبير' ثم 'دنيال ليفينسون'.

بالمقابل، تمنح بعض النماذج دورا كبيرا للسياقات الحديثة، حيث يتفاعل الفرد عامة، وتميل إلى التأكيد على استقلالية هذا الأخير. سنلخص منها نماذج 'بيل لاو' و'فريد فوندراسيك' وزملائه، وكذلك مختلف النماذج لظواهر المنعطقات الشخصية والمهنية: على الخصوص نماذج 'جاك كوري' وزملائه، و'كلود ديار' و'نانسي سكولشبريك'.

1- دور الماضي في تكوين التفضيلات والهويات المهنية

إن العديد من النظريات تعتبر الماضي أهم عنصر لفهم السلوكيات الراهنة. وهو الشأن مثلا في نموذج التحليل النفسي (كما رأينا في الفصل 2)، وأيضا في إطارات مفاهيمية مختلفة لنماذج التعلم الاجتماعي، أو في نظرية «التطبع» (habitus)، و«الحقول» (champs)، التي تم تطويرها من قبل بيير بورديو.

1-1 جون كرومبولتز: تطبيق نموذج ألبير بندورا في دراسة اختيارات التوجيه

يعتبر نموذج التعلم الاجتماعي لأخذ قرارات المسار المهني (Krumboltz, 1979)، المستلهم من السلوكية الحديثة، أحد النماذج الأكثر تأكيدا على العوامل المؤثرة في اختيارات الفرد، التي تفسر بتفاعلات بين عوامل «جينية» وعوامل «خارجية» في آخر المطاف. تتضمن الأولى على الخصوص الجنس و«المواهب» أو «الإعاقات»، والعرق، الخ. وهذه العوامل «الوراثية» لا تأخذ معنى إلا ضمن سياق اجتماعي معين: مثلا، يعتبر عدم القدرة على القراءة وكأنه أمر دون أهمية في مجتمع لا تعتبر فيه هذه الكفاية مطلوبة في الحياة اليومية. بالمقابل، في مجتمع يثمن فيه النجاح الاجتماعي للاعب كرة السلة، قد يصير طول القامة عنصرا محددًا للتفضيلات المهنية. إن غالبية العوامل السياقية تنفلت عن مراقبة الفرد. فهذا الأخير قد خضع لعملية التنشئة الاجتماعية في مجتمع يتميز بمستوى من التطور التقني في الإنتاج وبجهاز للتكوين منظم على نحو ما، وبقواعد مضمرة أو ظاهرة في تعويض الأفراد، بالإضافة إلى كون الفرد قد تربى في أسرة من نمط معين وتسود وتضمن فيها أشكال من القيم (الدينية أو اللائكية)، ونماذج وطرائق تربوية معينة. إن غالبية هذه العوامل السياقية ذات طبيعة توقعية: بإمكان الفرد (وعليه) أن يأخذها بعين الاعتبار عند اتخاذ قراراته. وهكذا، يرنو الفرد في هذا السياق الذي ألقى فيه «رغما عن نفسه»، إلى أن «يجد ذاته» تدريجيا وهو يبني إطارا تمثليا يمكنه من معالجة مشكل «القيام باختيارات بشأن توجيهه».

1-1-1 التعلم الترابطي والأداتي

هناك نوعان من التعلم – التعلم الترابطي والتعلم الأداتي – يلعبان دوراً أساسياً في هذا البناء. يتم التعلم الترابطي من خلال التقليد والتماهي بنموذج ما. في مجال الاختيارات المهنية، وبالتعلم الترابطي، تلعب الصناعات الإعلامية والتواصلية دوراً بالغاً في تكوين الأفكار المقبولة حول المهن والمسارات المهنية: مثلاً، قد يقود برنامج تلفزيوني مراهقاً إلى النظر بطريقة جد إيجابية لمهنة المحامي («الذي يُمكنُ من إحقاق الحق لشخص كان ضحية خطأ قضائي»)، والعكس كذلك ممكن.

إن مصدر التعلُّمات الأداتية يكمن في نشاط الفرد، فهذا الأخير يقوم باستنتاج عدد معين من التمثيلات الظاهرة أو الباطنة: مهارات مقارنة المهام وتعميمات ملاحظة الذات. إن نتائج هذه النشاطات تكشف كذلك عدداً من السلوكات المطردة.

2-1-1 مهارات مقارنة المهام وتعميمات ملاحظة الذات

تشير مهارات مقارنة المهام إلى طرائق حل مشكلات مماثلة لما تم تناوله منذ قليل: «يحمل الفرد لكل مهمة أو لكل مشكل جديد مجموعة من المهارات والأنماط وعادات العمل وسيرورات إدراكية ومعرفية [...] واستعدادات ذهنية واستجابات عاطفية. إن لمهارات مقارنة المهام تأثيراً على نتائج كل مهام أو كل مشكل. يتم تعديل مهارات مقارنة المهام بحسب النتائج المحصل عليها» (Kruboltz, 1979, p.25). مثلاً، إذا حصل تلميذ على نقطة ممتازة في مادة التاريخ، سينحو من جديد إلى نهج نفس الطريقة إذا ما امتحن في المجال نفسه. فمثلاً، سيلجأ من جديد إلى المكتبة/ الخزانة العمومية، أو يسأل الموثق أو يبحث على موقع الأنترنت، الخ.

إن مهارات مقارنة المهام المطلوبة في مجال التوجيه المدرسي والمهني، تتعلق على الخصوص بقدرات البحث عن المعلومات، والقدرة على إعادة تأويل أحداث سابقة، وعلى استشراف أحداث مستقبلية، وتخيل حلول بديلة وانتقائها، وعلى إيضاح القيم وتحديد الأهداف والتخطيط لها. ويمكن تعريف مهارات مقارنة المهام كـ «قدرات معرفية وتنفيذية

(الإنجاز) واستعدادات وجدانية لمواجهة المحيط وتأويله بالنظر إلى تعميمات ملاحظة الذات، والقيام بتقديرات مضمرة أو ظاهرة تتعلق بأحداث المستقبل» (Mitchell et Krumholtz, 1996, p.246). إن المهارات من هذا القبيل، التي يمكن تكوينها من خلال فرص وتجارب الحياة اليومية، قد تشكل كذلك موضوع تعليمات نسقية عبر برامج التربية على التوجيه. إن مجموع هذه المهارات في مقاربة المهام تحدد تمثلاً عاماً، خاصاً بكل فرد حول مهام «القيام باختيارات بشأن توجيهه».

تشير التعميمات في ملاحظة الذات إلى تقويمات لكفايات الفرد وإنجازاته في مجال محدد حيث يقارن نفسه بالآخرين، ضمن قواعد اجتماعية محددة. مثلاً، قد تقول الفتاة التي حظي تحريرها في مادة التاريخ بتقدير الأستاذ «بأن لديها قدرات أدبية فوق المتوسط»، و«بأنها أدبية»، الخ. قدم ميشال وكرومبولتز (Mitchell et Krumholtz, 1996, p.244) التعريف التالي: «إن تعميمات ملاحظة الذات هي تصريحات يفصح بها الفرد عن ذاته، مضمرة أو ظاهرة، مقوماً نتائجه الخاصة (الإنجازات) الفعلية أو الكامنة (اللامباشرة) أو مصدراً حكماً على اهتماماته وقيمه».

1-1-3 الحياة: سلسلة من التجارب التعليمية تقود إلى تكوين جملة من التمثلات

تتجلى الحياة في نموذج «كرومبولتز» في سلسلة من التجارب التعليمية التي تقود إلى تعميمات ملاحظة الذات ومهارات ناجعة لمقاربة المهام في مجال اختيارات التوجيه. إن كل تجربة تطبع التي تليها. ضرب كرومبولتز المثل الخيالي التالي: طفلة ولدت بعد الحرب في أسرة من أبوين متخاصمين، تحت تأثير أمها (يتعلق الأمر بتعلم ترابطي)، ترسخت في ذهنها فكرة مقولة أولى: «لا يمكن أن نثق بالرجال»، وهي تكبر قرأت كتاباً حول حياة «هيلين كيلير» (امرأة شابة عمياء صماء بكماء، تعلمت التواصل من شخص مخلص). يتعلق الأمر من جديد بتعلم ترابطي قاد هذه الفتاة إلى ترسيخ ذهني لتعميم بشأن ملاحظة الذات: «أحب مساعدة الآخرين». ثم قدمت في الفصل عروضاً نالت تقدير رفاقها والأستاذ. هذه التجربة التعليمية الأداتية قادت إلى تعميم آخر في ملاحظة الذات: «أحب تعليم الآخرين»، مما حملها

على مقارنة مهمة التوجيه على النحو التالي: «أن أدرس!، هذه وسيلة للعمل في انسجام مع الآخرين». يؤكد كرومبولتز على دور السياق في تكوين التمثيلات، مثلاً، إن كانت هذه الفتاة قد قرأت الكتاب المتعلق بهيلين كيلر، فذلك لتواجد مكتبة/ خزانة بالقرب من بيتها، وإن كانت قد تفاعلت مع هذه القصة فلكونها تتبع تعاليم المسيحية، حيث تثنى الإيثارية، الخ. وقد يشكل السياق نفسه عائناً حقيقياً كما تدل على ذلك تجربة كرومبولتز. لقد حال ارتفاع تكاليف التسجيل بالجامعة دون أن تتابع هذه الفتاة دراسات عليا. وبالتالي اضطرت إلى أن تصبح سكرتيرة، لكنها فقدت هذا العمل من جراء تفاقم البطالة (والتسريح الذي طال على الخصوص النساء). فقرأت هذه الظاهرة بعيون فتاة صغيرة قد نشأت في سياق شاد «لا يمكن ألبتة أن نثق بالرجال». فرسخت ذهنياً مهارة مقارنة المهام التالية: «تقصي النساء مرة أخرى، إذا لم يكن العالم كما أتمناه، ينبغي أن أتحرك لتغييره»، و... ثم تخلق وكالة لمساعدة النساء على العمل!. انطلاقاً من وضعية البداية نفسها، اقترح كرومبولتز أمثلة أخرى خيالية كمسارات بديلة لهذه الشابة. في إحداها تم تعويض تجربة التعلم الأدوات «القيام بعروض في القسم»، بـ«مداواة أختها التي احترقت بماء مغلي»، وفي هذه الحالة، تحولت الفتاة لتصير طبيبة عامة بناحية قروية نائية.

يمكن استنتاج عدة ملاحظات متعلقة بالنموذج النظري لكرومبولتز انطلاقاً من الأمثلة التي بناها. أولاً أن التجارب الأكثر قدماً قد تشكل عاملاً يؤثر في الدوام في توجيه سلوكات لاحقة: إن الفتاة التي ربته أمها على الاحتراس من الرجال، مهما كانت تجاربها اللاحقة سوف تحلل وضعيتها بحسب التمثيلات المبنية خلال تجربة التعلم الترابطي، ستقرأها بنظارات مقولبة كهاته.

الخلاصة الثانية، هي خلاصة تصور «ميكانيكي» لظواهر الإسقاط في المستقبل. إن التمثيلات التي تم بناؤها بمناسبة تجارب تعليمية مختلفة وسابقة تنطبق بشكل شبه آلي في تأويل تجربة الحاضر. أي دون تمحيص تفكيري من قبل الفرد، بناء على ذلك، لا يتاح تخيل المستقبل إلا ضمن مظاهر تشكلها هذه القراءة الراهنة على ضوء تجارب الماضي. إن التجارب التي عاشها كل فرد تقوده في الوقت ذاته إلى أن يطرح على نفسه (بشكل أقل أو

أكثر وضوحاً) مسألة توجيهه على نحو ناجع بالنسبة إليه (بناء مهارات مطلوبة لمقاربة هذه المهنة) وتوليد بشكل كاف، تعميمات ملاحظة الذات وأفكار إزاء موضوع التكوينات والمهنة لتقديم إجابات عليها.

1-1-4 حدود وأسئلة

إن نموذج «كرومبولتز» هو نموذج عام جداً، خاصة وأنه لا يتناول سيرورات بناء هذا التمثيل أو ذاك (تعميمات ملاحظة الذات أو مهارات مقاربة المهام)، فكل شيء يحدث وكأن الفرد «ينطبع» بأفكار مقولبة محيطة أو «ماخوذة» بشكل آلي من الخلاصات الناجمة لأعماله الخاصة. فالتلميذ الذي يفشل في الفصل، حسب كرومبولتز، يحكم عليه بالضرورة بأنه «سيئ». كيف نفسر إذن كون بعض الشباب في وضعية الفشل الدراسي يُقيمون «نظريات تربوية» تتصور المدرسة وكأنها مكان للأطفال وللإستمتاع، مقابل التعلم «حيث نتعلم أشياء مفيدة» (انظر على الخصوص: (Nizet et Hiernaux, 1984)؟

ضمن هذا الإطار المفاهيمي، وبعمومية أكبر، يصعب فهم كل موقف ثمري. فكيف نفسر إذن رفض فرد تبنيه للقيم والتصورات السائدة في محيطه، في حين أن النموذج يسلم بأن التجارب التعليمية تقوده إلى تشكيل تمثيلات وأفكار مقولبة، سواء بشكل سلبى (كما هو الشأن في التعلم الترابطي)، أو باستنتاجات بسيطة: يفسر السلوك بنظام قياس التعزيزات. وقد نشك في أهلية هذا التحليل وقدرته على إبراز مقاصد الكائن البشري.

من جهة أخرى، وعلى عكس غالبية نظريات التطور، فإن هذه المقاربة (انسجاماً مع توجهها السلوكي) لا تعتبر إمكانية وجود مراحل خاصة في بناء الذات، إذ تأخذ بعض التجارب معنى يكتسي أولوية في حياة الفرد. وهكذا فالمراقبة لا تظهر كل لحظة تقع فيها بعض التجارب الهامة التي تقود إلى تطوير الإحساس بالهوية الشخصية (أو كما ذكر إريكسون، إلى اختلاط في الأدوار، انظر الفقرة 2.3.5 من هذا الفصل). بالمقابل، تعتبر جميع التجارب هنا متى كان وقت حدوثها، وكأنها مدججة على نفس النحو في سلسلة تجارب الفرد: التجارب السالفة تحدد كيفية معالجة التجارب اللاحقة (والأكثر قدماً تؤدي، على الخصوص، دوراً مستداماً، كما تقترح ذلك أمثلة كرومبولتز).

وفي الأخير، نلاحظ بأن المجتمع الذي يصفه كرومبولتز لا يتصور كتنظيم بنيوي بالضرورة. ويختزل السياق في تراكم عوامل مؤثرة في التطور الفردي، دون أن توصف العلاقات بين هذه العوامل. بيد أن أي مجتمع من المجتمعات لا يمكن أن يستمر في البقاء إلا بتواجد وفاق بين مختلف مجالات العالم الاجتماعي. فهل من الضروري أن يرتبط نظام التكوين بحالة تقسيم العمل وتنظيم علاقات الإنتاج؟ إذا كان الأمر كذلك، فقد يصعب مثلاً فهم كيف أن تلميذاً بالثانوية، بالارتكاز على حكم متعلق بنتائجه المدرسية، يستطيع القيام باستنتاجات إزاء موقعه الاجتماعي المحتمل لاحقاً في البنية المهنية (كما تسلم بذلك ليندا كوتفريدسون، انظر الفصل 2.4).

تقدم نظرية بيير بورديو إجابات لبعض الإشكالات المثارة آنفاً.

1- 2 بيير بورديو: التطبيع والحقول الاجتماعية

1-2-1 البنيات الاجتماعية والبنيات الذهنية

تشكل نظرية التطبيع Habitus والحقول الاجتماعية Champs sociaux عودة إلى أعمال دوركايم ومرسيل موس وهي بمثابة تطوير لها، خاصة فيما يتعلق بـ «بعض الأشكال البدائية في التصنيف» (1901-1902). إن الفكرة المركزية هي «وجود تماثل في البنيات الاجتماعية والبنيات الذهنية، بين التقسيمات الموضوعية للعالم الاجتماعي - على الخصوص المهيمنين والمهيمن عليهم في مختلف الحقول - ومبادئ المعايير والتقسيم التي يطبقها الفاعلون عليها» (Bourdieu, 1989, p. 7). فإن وُجدَ تماثل كهذا بين هذه البنيات الاجتماعية والبنيات المعرفية، وإذا كانت التقسيمات الاجتماعية والأخاطيط الذهنية متطابقة بنيوياً، فلكونها مرتبطة من الناحية الجينية، أي أن الأخاطيط الذهنية تنتج استبطان التقسيمات الاجتماعية (Bourdieu et Wacquant, 1992, p. 21). وهناك مفهومان يمكنان من ضبط التفكير في عملية النشوء هاته: الحقل والتطبيع.

الحقل هو المفهوم المفتاحي، ويشير إلى جملة من الموضوعات الاجتماعية بينها علاقات تراتبية وتعارضية، التي تُبْنَى تحديداً توزيعاً رأسمال خاص من القيم الاجتماعية بين

هذه الموضوعات» (Doise, 1990, p. 125). يمكن أن ندرج على سبيل المثال بعض الحقول التي قام بورديو بتحليلها: الحقول الأكاديمية والفنية والاقتصادية والدينية، الخ. إن كل نظام من هذه الأنظمة العلائقية يحدد ما بينها من الأشياء، وليس الأشياء فحسب، بل يحدد أيضا ما بينها من الأفراد المهتمين بكيفية ما (أو غيرالمكثرتين). إن هذه العلاقات «تقويمية» دائما. وكل حقل يتضمن «جاذبية خاصة» تحدد له قيمته، وهذا يعني أن كل حقل من هذه الحقول يخضع لمنطق مغاير. بيد أن هذه الحقول تنظم على نحو مماثل. وبشكل عام يشغل أفراد متشابهون اجتماعيا مواقع مماثلة، بالفعل ف«الروابط داخل كل حقل خاص هي من نفس الطبيعة، كالروابط بين طبقات حقل العلاقات الانتاجية» (Doise, 1990, p. 125).

إن تربية الفرد تعني إقحامه في حقول عديدة، وهذا الإقحام يتحدد بالضرورة في نقطة معينة من كل حقل، وينتج عن هذا بالأساس أن يتعلم الفرد النظر إلى مجموع الحقل، أي العناصر المشكلة له، وعلى الخصوص العلاقات المتبادلة فيما بينها من منظوره الخاص. إن هذا المنظور حول الحقل الناتج عن تجارب و- ممارسات - مرتبطة بهذه الوضعية داخل الحقل، هو عنصر يشكل تطبع الفرد في الحقل المعترف. يعرف التطبع على أنه «نظام من أخاطيط الإدراك والتفكير والتقويم والتقدير والفعل (قد تكون متطابقة جزئيا أو كلياً)» (Bourdieu et Passeron, 1970, p. 50). إن هذا النظام من الأخاطيط هو في الوقت ذاته مستدام (يستمر في توجيه الفرد بعد مرحلة التكوين) وقابل للنقل (مع إحداث ممارسات مطابقة لمبادئ التطبع المأسس في العديد من الحقول المختلفة). إن هذه الرؤى، في لحظة معينة وفي حقل معين، لا تحظى جميعها بالقيمة نفسها. إن التطبع السائد (الطريقة المثمنة اجتماعيا في زمن ما لرؤية الأشياء في هذا المجال) هو تطبع المجموعات ذات الموقع الاجتماعي السائد.

يعتبر الموقع الاجتماعي أساسيا في كل حقل: يحدد طبيعة تجارب التعلم التي تؤدي إلى تكوين أنظمة التصنيف والإدراك (والممارسات). وهذا الوضع يُحدّد بدوره بحجم بنية الرأسمال الذي يمتلكه الفرد. بالنسبة لبورديو، هناك ثلاثة أنواع من الرأسمال: الاقتصادي

والاجتماعي والثقافي، التي تتضافر لتقرر مجتمعة بشأن الحجم الإجمالي للرأسمال الذي يملكه الفرد. فمن يتوفر على رأسمال كبير الحجم وذو بنية متطابقة مع بنية توزيع أنواع الرأسمال المميز لحقل ما، يجد نفسه في وضع محظوظ داخل الحقل، وبالتالي يتوفر على «رأسمال رمزي» هام، أي على الاعتراف والاعتبار من قبل الأفراد الآخرين الذين خضعوا لتنشئة اجتماعية بالحقل ذاته.

1-2-2 الإليزيو⁽¹⁾ وأثر التطبع

إن التطبع (l'habitus) يحدد طبيعة اهتمام الفرد بـ «اللعب» في حقل معين (يستعمل بيير بورديو هذه الاستعارة باستمرار)، ويسمى هذا الاهتمام بـ «الإليزيو» (l'illusio) للتأكيد على كون الفاعل الاجتماعي قد نشب في اللعب: «الإليزيو (...)، هو أن يستثمر الفرد ذاته وينشب باللعب في اللعب. ويقتضي الاهتمام أن يعتبر الفرد أن ما يحدث في لعب اجتماعي معين له معنى وأن رهاناته هامة وتستحق المتابعة» (Bourdieu, 1992, p. 92).⁽¹⁾ et Wacquant, 1992, p. 92) فـ «الإليزيو» ترتبط في الوقت ذاته بالحقل وبمكانة الفرد فيه:

(1) ثمة محاولات عديدة لتعريب لفظة «illusio»، منها مثلاً: «اللعبة» (وارد ضمن الكتاب المترجم عن بيير بورديو، أسباب عملية، إعادة النظر بالفلسفة» تعريب أنور مغيث، دار الأزمة الحديثة، بيروت، 1998، ص. 175)، أو كلمة «اللهو» (في «العقلانية العملية» تأليف بيير بورديو، ترجمة عادل العوا، دمشق 2000، ص. 179)، أو أيضاً كلمة «الملاعبة» (ضمن «أسئلة علم الاجتماع»، حوار بيير بورديو وج. د. فاكونت، ترجمة عبد الجليل الكور، دار توبقال للنشر، الدار البيضاء، 1997، ص. 24). ونفضل تدقيق المقابل العربي بإجرائين: يتمثل الأول في تدقيق المعنى الذي يقصده بيير بورديو بهذا المفهوم، حيث يقول: «فكلمة «illusio» كلمة لاتينية الأصل ومشتقة من ludus وتشير إلى كون الفرد مأخوذ باللعب ومهووس به وبالمشاركة الاستغراقية فيه...، الاعتقاد بأن اللعبة الاجتماعية مهمة، وما يحدث فيها يهم اللاعبين، واهتمامهم يعني إشراكهم ومن ثم قبولهم بأن اللعبة تستحق المتابعة...» (Bourdieu, 1994). وبالعودة إلى المعاجم العربية - وهذا هو الإجراء الثاني - حيث نجد مثلاً أن في لسان العرب ما يفيد هذا المعنى الذي تكلم عنه بورديو: «اللعب صيغة تدل على تكثير المصدر كفعل في الفعل على غالب الأمر. قال سبويه: هذا باب ما تكثر فيه المصدر من فعلت فتلحق الزوائد وتبنيه بناء آخر كما أنك قلت في فَعَلْتُ حين كَثُرَتِ الفَعْلُ ثم ذكر المصادر التي جاءت على التفعُّال كالتلعب وغيره» (غنار الصحاح، الجزء 2، ص. 250 - لعب -). ونظراً لصعوبة إيجاد مقابل في اللغة العربية اقتصرنا على الاحتفاظ بالمصطلح المعرب «الإليزيو» المترجم.

«إن كل حقل يستدعي وينشط شكلا خاصا من الاهتمام، «تلعاب»⁽¹⁾ خاص كاعتراف ضمني بقيمة ورهانات التباري في اللعب وكتحكم واقعي في القواعد الناظمة له. بالإضافة إلى كون هذا الاهتمام الخاص الذي تتضمنه المشاركة في اللعب يتباين بحسب الموقع الذي يشغله الفرد في اللعب (غالب مقابل مغلوب أو ارتودوكسي مقابل هرطوقي) وبحسب المسار الذي يقود كل مشارك إلى هذا الموقع»⁽²⁾ (Bourdieu et Wacquant, 1992, p. 92).

إن التطبيع يرسخ ويمتد في الزمان إلا أنه لا يجمد على صيغة واحدة. إلا أن الفرد نفسه، وفي أغلب الحالات، يشغل مواقع مماثلة في حقول بنيت بطريقة متماثلة. ثم إن هذه المواقع المختلفة والنسبية تبقى بشكل عام متشابهة طوال حياته. إن شروطا من هذا القبيل لا يمكن أن تقود إلا إلى تعزيز ثبات التطبيع. على عكس ذلك، إذا غير الفرد موقعه في حقل أو عدة حقول دمج فيها، فقد يصير بإمكانه اللجوء إلى بناء تطبيع ثانوي مختلف عن التطبيع الأولي (الناتج عن نفسه موجهها إلى تكوين (يتمدرس فيه لسنوات عديدة) عادة هو حكر على مالكي رأسمال اجتماعي وثقافي كبير.

وكما يؤكد مارتوتشيلي (Martucelli, 1999, p. 122)، فإن «دور الماضي في الحاضر مركزي [عند بورديو]، إما على مستوى الفاعل أو على مستوى المجتمع». غير أن بنيات الحقل بإمكانها كذلك أن تتحول بالفعل. فكل حقل بحسب هذا النموذج، هو موضوع صراع دائم بين الفاعلين الذين يشغلون موقع الغلبة لتغيير «الجاذبية الخاصة» بكل حقل. ونتيجة لذلك، قد يغدو التطبيع غير مطابق ألبتة للبنيات الموضوعية، وبالتالي ينتج أثر تخلف

(1) انظر مختار الصحاح، الجزء 2، ص. 250 - لعب -.

(2) يعرف بورديو التطبيع على أنه «نسق من الاستعدادات الراسخة والقابلة للنقل [التوريث]. ويشمل مجموع الأنظمة المبنية والمعدة بالفعل باعتبارها ثابتة وبنائية، أي جملة المبادئ المولدة والمنظمة للممارسات وللتمثلات الموافقة لأهدافها دون رؤية افتراضية واعية سابقة للغايات أو لما من شأنه التحكم في العمليات اللازمة لتحقيقها...» (Bourdieu, 1980). والتطبيع هو استجابة تحاول أن تكون متكيفة مع متطلبات مجال معين، فهو نتاج سيرورة تاريخية تمتد منذ التجارب التكوينية الأولى لمرحلة الطفولة، وتشمل أيضا التاريخ الجماعي للعائلة وللأسرة الكبيرة وللمحيط السوسولوجي العام الذي يخضع له الفرد ويتأثر بقواعده وألياته ووسائله المختلفة.

التطبع' (l'hysteresis): حيث يميل بعض الفاعلين إلى الاستمرار في تطبيق أخاطيط للقراءة أو للحكم أو لممارسات قديمة غدت غير ملائمة. وهذا ما وقع، مثلاً، حينما لم تعد الباكالوريا تشكل حاجزا (يشتغل وفق مسألة الحصول أو عدم الحصول عليها) ولم تعد تقود إلى التمييز بين «الأغنياء» والآخرين (انظر كوبلو (Goblot, 1925, 1967)). لتصبح سلسلة من الشهادات المرتبة اجتماعياً، وتحمل جميعها اسم الباكالوريا. إن الأشخاص الأقل تعوُّداً على الحقل (الحقل المدرسي بالمناسبة) هم الذين سيكيفون تطبعهم بسرعة أقل: «إن إحدى أثمن المعلومات ضمن المعلومات المشكلة للرأسمال الثقافي الموروث، هي المعرفة الواقعية أو العالة بتقلبات سوق الشهادات المدرسية، وحس الإبداع الذي يمكن من الحصول على أحسن مردود للرأسمال الثقافي الموروث بالسوق المدرسي أو للرأسمال المدرسي بسوق العمل، مع الانتباه مثلاً إلى مغادرة الشعب أو المسارات المهنية المتقهقرة قيمتها في الوقت المناسب، عوض التعلق بقيم مدرسية تجلب فوائد رفيعة في حالة سالفة للسوق» (Bourdieu, 1979 , p. 158). إن تحول التطبع غالباً ما يكون تابعا لتطور الحقل عند الذين يشغلون موقع المغلوب عليهم. في حين يعتبر التطبع معاصراً لهذا التحول عند من هم في موقع الغلبة (أو حتى سابقاً له).

1-2-3 البنية والموقع والمشاريع والمسارات

إن فهم تكون سيرورة مقاصد المستقبل عند الشباب - ومساراتهم الشخصية والمهنية اللاحقة - في إطار نموذج بورديو، يعني الأخذ بعين الاعتبار مواقعهم المتعلقة بمختلف الحقول التي يترددون عليها، مواقع تحدد أنساقاً مبنية من التمثيلات والأفعال (التطبعات) (باعتبار بنية مختلف الحقول)، وفي آخر المطاف إسناد هذه المشاريع وهذه المسارات إلى بنية وحجم رأسمالهم الإجمالي.

إن هذا التحليل معقد على الخصوص: إذ يدعو إلى اعتبار الفرد في جميع أبعاده الاجتماعية. بيد أنه بالإمكان أن نكتفي، فيما يتعلق بدراسة تكون مقاصد المستقبل عند الشباب، بمقاربة مقبولة تقتصر على تحليل موقعهم في النسق المدرسي. وبالفعل فأنماط

الإرث لها تاريخ حسب بورديو. وإذا كان (ق. 19) وبداية (ق. 20) يمنحان أولوية لعمليات نقل الرأسمال الاقتصادي، فقد أصبحت مكانة الشهادات المدرسية منذ أواسط ق. 20، تنامي في إعادة الإنتاج الاجتماعي.

1-2-4 الحقل المدرسي: مرآة مبنية تبين المشاريع المستقبلية

إن هذا «التمدرس الواسع» لم يكن ليتحقق إلا ببناء أنساق مدرسية بهندسة معقدة. لقد كان على جميع المجتمعات أن تبحث عن حلول لمسألتين مترادفتين: ماهي البنية التي ينبغي منحها للمؤسسة المدرسية كي تتمكن من استقبال أفراد نسبيا متميزين (غير متشابهين) (على الخصوص على مستوى الرأسمال الثقافي والمتطلبات المتعلقة بمستقبلهم)؟ وكيف نقوم بتوزيع «عادل» للتلاميذ ضمن هذه البنية؟ فكانت الإجابات المقدمة عن هذه الأسئلة تختلف من بلد إلى آخر.

في فرنسا وقع الاختيار على نظام موحد، يدمج التكوينات التقنية والمهنية، وهو نظام منظم على شعب، ويقترح تدبيرا «إداريا» لتدفقات التلاميذ (يقوم على مجالس التوجيه ولجن التعيين وليس على قرارات تتخذ على مستوى مؤسسات الاستقبال). إن مثل هذا النسق هو على الخصوص «بارز» (بشكل أو كد من نسق تعليمي وحداتي غير متركز). في هذا النسق تعتبر بعض الشعب أكثر شرفا من أخرى: إذ تمكن من متابعة دراسات طويلة في مسارات اجتماعية مثمرة، تتعلق بتكوينات يتم فيها التركيز على العلوم البحتة أو الإنسانية الكلاسيكية: بالفعل، فدرجة تجريد الدراسات هي التي تحدد جاذبية هذا الحقل المدرسي أو ذاك. وتفرق هذه الدراسات كذلك بحسب أنماط التلاميذ المتمدرسين بها: بعضها يختلط جنسيا و/ أو اجتماعيا. وقد يستقبل الذكور أكثر من الإناث أو العكس، والبعض الآخر يستقبل شبابا من أوساط قد تكون بالأحرى محظوظة أو غير محظوظة، الخ.

ويمكن القول إن مثل هذا التنظيم المُنْبَن على هذا النحو، يحدد أبعادا أساسية يتعلم المراهق فيها النظر إلى ذاته (والنظر إلى الآخرين). وهكذا يمكن وصف المدرسة باعتبارها مرآة مُبْنِيَّة تقترح على المراهق صورة عاكسة له، يتعرف فيها على نفسه بكيفية معينة. في هذا

الاتجاه، تصبح هذه المرأة المَبْنِيَّة باستمرار مرآة مَبْنِيَّة (بكسر الياء) (Guichard, 1993, 1996).

* بُعد أساسي: التفوق الدراسي

إن البعد الأساس الذي ينظم النظر إلى الذات (وإلى الآخرين) في هذه المرأة هو بعد التفوق الدراسي كما يتج ويحدد مدرسيا. وقد يَبِّن كل من هاني الرايتي ويلي سنيلمان وكاتي كسينن (Hannu Raty, Leila Snellman et Kati Kasanen, 1999)، بأن هذا البعد يأخذ مكانه منذ بداية التمدرس: بعد شهور في التعليم الأولي، يعتمد الأطفال قبل كل شيء على معايير النجاح الدراسي لاختيار رفيق لتهيئ الواجبات (في حين يمنحون أثناء تسجيلهم الأولوية للمخالطة الاجتماعية: «أحبه جيدا»). كما بينت العديد من الدراسات الدور الأساس للنجاح أو الفشل الدراسي في بناء صورة معينة للذات، مثلا، أبرز كل من جيلي ولكور ومير (Muchel Gilly, Michel Lacour et Roger Meyer, 1972)، بأن التلاميذ الضعاف يحكمون على أنفسهم (ضمن صورة خاصة للذات) بأنهم أقل ذكاء وأقل مثابرة وأقل انتباها عن ينجحون في الفصل. ومن جهة أخرى، يعتبر نفس التلاميذ بأن الآخرين (ضمن صورة اجتماعية للذات) يحكمون عليهم أيضا بهذه الطريقة. وهناك أعمال أخرى، مثلا: (Dubar et al., 1987; Nizet et Hiernaux 1984; Laks, 1983) قدمت نتائج مماثلة، وقادت إلى خلاصة مفادها أن الشباب الخارج من المدرسة بفشل، يبنون باستمرار صورا للذات كأفراد دون اعتبار. إن هذه الأعمال تؤكد في خطوطها الكبرى، فرضية ليندا كوتفريدسون (انظر هذا الفصل الفقرة 4.2)، التي ترى أن المراهق يتعلم بالمدرسة تحديد الحد الأقصى للمواقع الاجتماعية التي بإمكانه أن يطمح إلى تحقيقها.

* نظام لتوزيع الشعب والأفراد

إن هذا البعد الأساس للتفوق الدراسي ليس وحده الذي ينتظم وفقه النسق المدرسي. وكما أشرنا إلى ذلك من قبل، يشكل على الدوام نظاما لتوزيع الشعب الدراسية

بالموازاة مع نظام توزيع الأفراد. ولعل لهذا انعكاسا على المستوى المعرفي: بشكل ضمني، وباعتبار تنظيم النسق، يتعلم المراهق المنخرط في نسق مدرسي ما يلي:

- أولا: أن بعض الشعب تتماشى بالأحرى مع بعضها وتتميز عن غيرها؛
- ثانيا: أن هذه الفئات من الشعب تناسب بالأحرى أنماطا من التلاميذ.

في النسق المدرسي الفرنسي، مثلا، يتعلم التلميذ بأن اللغات الحية والفرنسية تتماشى مع بعضها، ويلاحظ كذلك أن هذه الشعب الأدبية تتعارض مع الشعب العلمية. في الوقت ذاته، يلاحظ بأن «الآداب» مقترنة واقعا بـ«الإناث» و بأن العلوم مقترنة بـ«الذكور». إن هذه الأنظمة الموضوعية في تقسيم المعارف والأشخاص والتي أصبحت أخاطيط معرفية تلعب دورا أساسيا في تمثل مهمة «القيام باختيارات» من أجل التوجيه. وهذا ما أبرزه كوكوفسكي عند نهاية السبعينيات. حيث لاحظ بأن تمثلات المستقبل لتلاميذ الثانوية الفرنسيين تنقسم إلى مجموعتين فرعيتين، تتخذ الأولى الوضعية الدراسية الحالية للتلميذ كمرجعية لها: حيث يعتبر التلميذ بأنه موجه بشكل سيئ، ويحكم على نفسه بأنه متفوق أو متوسط أو ضعيف في كل مادة من المواد المختلفة، الخ. أما المجموعة الثانية من التمثلات فتحتوي من جهة على سمات تمكن من تقويم شعب التكوين العليا (الطويلة أو القصيرة المدى، المذكرة أو المؤنثة، المحتوية على هذه المادة أو تلك، الصعبة أو السهلة إجمالا، الخ). وتضم من جهة أخرى أبعادا تتعلق بالمهن (إبداع - تنفيذ، قارة - تنقلية، علائقية - كتيبة، الخ). يعتبر وزن النظرة المدرسية الحالية للذات كمحدد في هذا التمثل للمستقبل.

حديثا تبين أن تمثلات التلاميذ للمهن تختلف بحسب الموقع الذي يشغله في النسق الاجتماعي. إذ لوحظت بالفعل فروقا بارزة في إدراك البنية المهنية بحسب الشعبة المدروسة وبحسب جنس التلميذ (Guichard et Cassar, 1998)، ومحتمل كذلك بحسب مساره الاجتماعي والمدرسي (Guichard, 1996 ; Guichard et al., 1994a et 1994b). فالشباب مثلا الذي يعد شهادة البكالوريا علمية قد يميل إلى «وصف» الطبيب والمهندس بكيفية مماثلة ويميزهما بقوة عن مهن «مساعدة الغير» (تجلبت المهمة في منح نقط لمهن مختلفة

على واصفات مختلفة: «مشرفة»، «تتيح علاقات»، «تتيح التنقل»، الخ). في حين أن الشابة التي تحضر باكالوريا في الطب – الاجتماعي قد تنحو إلى النظر إلى مهن طبيب وممرضة ومعلمة على أنها مهن متقاربة وتميزها بجلاء عن مهن الهندسة.

من خلال هذه المقاربات، يمكن أن نستخلص بأن النسق المدرسي يشكل – بمعنى يمنح شكلا – عند التلاميذ في الوقت نفسه أنماط صور الذات وطرق استشراف المستقبل. إن الصورة المنعكسة على الذات والمشكلة بالمرآة المبينة عبر النسق المدرسي هي إذن معين قوي على «تكوين الميولات».

* الجنس / التطبع الاجتماعي والمسار الشخصي

غير أن بنية النسق المدرسي والموقع المحتل داخل هذه البنية لا يمكنان لوحدهما من تفسير كيفية نشأة مشاريع المستقبل.

إننا نلاحظ تباينات هامة في طريقة تقسيم المهن المرتبطة بجنس التلاميذ. ففي مهمة طلب فيها من التلاميذ تصنيف ستين ورقة تحمل أسماء لمهن «كما يحلو لهم». ارتبط غالب ذكور الشعبة العلمية بتميز دقيق بين جميع المهن المؤهلة (التي تشترط على الأقل شهادة البكالوريا) بعد عزل باقي المهن. وتتميز هذه المهن أولا، بالنظر إلى الدراسات المطلوبة لولوجها (المهن الحقوقية، الآداب، الطب، الخ)، وثانيا، بحسب نمط ممارستها (مهن التعليم، موظفون، أطر مقاولات، المهن الحرة، الخ). فالذكور يعتبرون التمييز بين «العمل للحساب الخاص» أو «العمل كأجير» أمر هام جدا. بينما تنحو الفتيات من نفس الشعبة على نحو مخالف. حيث يعزلن قسما من المهن (النسوية) المرغوب فيها على الخصوص: وظائف التربية والصحة. حيث يملن على نحو مماثل لباقي تلميذات الثانوية (على الخصوص من شعبة الطب – الاجتماعي) (انظر (Guichard et cassar, 1998)).

بيد أن هذه الأنماط النسوية في تقسيم المهن ليست متطابقة: عند السنة الختامية للبكالوريا العلمية، يتجلى نموذج مهن «مساعدة الآخرين» في طبية الأطفال أو طبية النساء. أما الأقسام الأخرى المثجّة فتهم مهن التجميل *métier de décoration*.

والتحفيظ conservation، ثم أطر تشتغل بالمقاولة. في السنة الختامية من البكالوريا طب- اجتماعي، تتمحور المهن «الاجتماعية» حول «التمريض» و«تربية الأطفال». إن هؤلاء التلميذات يميزن أيضا المهن المكتبية، في حين تبدو مختلف الوظائف بالمقاولة وكأنها تشكل بالنسبة لهن عالما مبهما من المهن وملتبسا على الخصوص (بعضهن يخلطن بين «رئيس مقاول» ب«كهروميكانيكي»، و«عامل بمصرف» ب«أمين صندوق»)⁽¹⁾.

إن الفرق بين هذين العالمين النسائيين يقع على المستوى الاجتماعي، ولذا، فالأقسام التي تنتجها تلميذات الثانوية العلمية تشير بلغة بورديو إلى «تطبع مميز»، مقابل تطبع «شعبي» توحى به تجمعات التلاميذ من شعبة الطب- الاجتماعي. إن هذه العلاقة بين التطبع الاجتماعي وطريقة اعتبار المهن قد لوحظت في مناسبات أخرى. وطبقا لفرضيات بورديو، فقد تبين أن المدرسة تنحو إلى تجميع- في نفس الشعبة- تلاميذ يتشابهون من حيث الممارسات الثقافية والانشغالات في الأوقات بعد- مدرسية غير أن تلاميذ بعض الشعب هم «لا نمطيون». ففي الشعبة العلمية مثلا، حيث الأذواق «متميزة» في الغالب، تُظهر أقلية «أذواقا شعبية». إن هؤلاء التلاميذ «القلائل» لا يصفون المهن على نفس النحو كباقي تلاميذ الشعبة المعنية.

يبدو أنه بالإمكان إجمال هذه الملاحظات المختلفة على النحو التالي: إن التمثيلات التي يكونها المراهقون حول المهن، وبالتالي ما ينعكس على مشاريع مستقبلهم المهني، تنطبع في الوقت ذاته بثقافتهم الأسرية وبجنسهم وبموقعهم الحالي في المنظومة المدرسية ولربما بالمسار الاجتماعي الذي يخوضونه.

⁽¹⁾ لاحظت كذلك بيرناديت ديمورا (Bernadette Dumora, 1999, p. 77-82) فرقا في بنية التفضيلات المهنية بين الإناث والذكور، وسجلت قوة أكبر للأفكار المقبولة في التفضيلات الشائعة.

2- بناء الهويات الشخصية والمهنية، عملية نشوء وفق ترتيب جامد

إذا كانت التصورات المذكورة آنفاً تولي أهمية بالغة للماضي، فعلى عكس ذلك، تتعلق نماذج أخرى بوصف بناء الهويات الشخصية والمهنية كعملية نشوء تجري بحسب ترتيب معين. وهناك نوعان من المقاربات «الجينية» ينبغي التمييز بينهما: من جهة أولى هناك المقاربات التي تتناول التطور منذ الطفولة إلى المراهقة، ومن جهة ثانية هناك المقاربات الهادفة إلى وصف أعمار حياة الراشدين. ففي الحالة الأولى تظهر عملية النشوء بجلاء، وهو الحال بالنسبة لتحليلات «جينزبيرك وجينزبورك وأكسلراد وهيرما وبيرناديت ديمورا، من المراحل الخمسة الأولى (إلى غاية المراهقة متضمنة) عند إريك إريكسون و«حدودية» ليندا كوتفريدسون». وبالمقابل، تقتصر «نظريات» أعمار حياة الراشدين على تمييز مراحل كبرى كنظرية إريكسون ودونالد سوير، أو على تحديد سلسلة من المراحل القصيرة نسبياً كنظرية دنيال ليفينسون، أو كذلك نظرية ريفران - سيمار⁽¹⁾. غير أن هذه الملاحظات الأخيرة يشك كثيراً في إمكانية تعميمها.

2- 1 جينزبيرك وجينزبورك وأكسلراد وهيرما: من الخيال إلى الواقعية

يعتمد الكتاب الذي نشره «جينزبيرك» وآخرون، سنة 1951، على منهجية قابلة للنقاش. بما أن هؤلاء المؤلفين اتخذوا هدفاً لهم إنتاج نظرية عامة للاختيار المهني المقعد له تجريبياً، مع تحديد البحث عن ساكنة تلمذية منحدرية من أوساط ميسورة. وبمنهجهم هذا (وإن بحثوا فيما بعد عن تصحيح المنزلاقات الناتجة عن هذا الاختيار الأولي)، لا يمكن لهم ملاحظة أي من الفئات الثلاثة المذكورة آنفاً. أي الفروق الفردية المتعلقة بمقاصد المستقبل والتي ترجع إلى الجنس والسياقات الاجتماعية والثقافية وإلى تنظيم النسق المدرسي. مع ذلك تبقى دراستهم صالحة إلى حد ما إذا تعاملنا معها كما هي: وصف لنشأة مقاصد

(1) وصفت دنيال ريفران - سيمار - سنة 1984 - تسع «مراحل للحياة العملية»، تستغرق كل مرحلة منها حوالي أربع سنوات. مثلاً: من 23 إلى 27 سنة «نحو البحث عن طريق واعد...» من 58 إلى 62 سنة «نقل حقل الدوران»، الخ، وحديثاً (سنة 1996)، رجعت إلى اعتبار ضرورة تعويض فكرة التطور المهني بفكرة الاختلاط.

المستقبل عند أطفال ذكور ميسوري الحال في سياقات تربوية وثقافية خاصة بأمريكا ما بعد - الحرب. وهناك أبحاث لاحقة (عنيت بساكنات أخرى) أيدت أهم إسهام لجينزبرك وآخرين. فالأطفال، ومن بعدهم المراهقون، كلما تقدموا في السن كانت عوامل تكوين مقاصد المستقبل لديهم أكثر واقعية. ميز جينزبرك وآخرون في ساكنتهم الخاصة، ثلاث مراحل: مرحلة الاختيارات الخيالية ومرحلة الاختيارات التجريبية ومرحلة الاختيارات الواقعية.

2-1-1 الاختيارات الخيالية أولا

يلاحظ أن الأطفال إلى غاية سن 10 أو 11 سنة، ينقادون، حسب جينزبرك وآخرين، أساسا في اختياراتهم بخيالاتهم. وإن كان الأطفال لا يحلمون بمهن غير متواجدة في ثقافتهم المعيشة، فإن سيورتهم في الاختيار قد تقوم على أساس التخيل: «يرون أنفسهم جيدا مزاولين» لهذه المهن أو تلك. وتستند «اختياراتهم» بكل بساطة على جاذبية بعض نشاطات الراشدين، دون إدخال أي صلة بين الغايات والوسائل.

2-1-2 الاختيارات التجريبية

لاحظ جينزبرك وآخرون بأن الأفراد ما بين 11 و17 سنة يعتبرون اختياراتهم كتجارب: لا ينخرطون بشكل حاسم في قراراتهم. وما يقودهم بالفعل هو الرغبة في «إيضاح الرؤية في ذلك». إنهم يعمدون إلى التجربة وهم يعرفون بأنهم لا يتحكمون في جميع العناصر الضرورية للاختيار «عن بينة بالأمر». وهم واعون بأنهم في طور النمو. ولا يجهلون استمرارهم في التعلم والتغير ليتساءلوا حول قدراتهم واهتماماتهم وقيمهم. وتبدو التجارب الوسيلة الوحيدة للامسة هذا الواقع الهارب عن قرب، أي الدائم التطور. وتنقسم هذه المرحلة إلى أربع أطوار، وهي: طور الاهتمامات وطور القدرات وطور القيم وطور المنعطف.

■ الاهتمامات: إلى غاية السن 11 أو 12 سنة، يستدل الطفل على اختياراته استنادا إلى معيار واحد: ما يهمه في لحظة معينة.

- القدرات: انطلاقاً من 13-14 سنة، يقحم المراهقون اعتباراً جديداً في استدلالهم: ما يعرفون فعله. إن تمثلاتهم المهنية تثري: لا تتميز المهن بإيجابياتها وسلبياتها فحسب، ولكن أيضاً بحسب التكوينات التي تتطلبها.
- القيم: حوالي 15-16 سنة، يبدأ الشباب في طرح مسألة الاختيار بعبارات مختلفة: يكتشفون وجود عدة عوامل: ما يجربون فعله، ما يعرفون فعله، ما تمكنهم وضعيتهم من فعله، وما يمكن أن يتظروه من هذا المسار أو ذاك، الخ. لكن ما هو الوزن الذي ينبغي إسناده لكل من هذه العوامل؟ فالأمر يتعلق إذن بالنسبة إليهم بـ: «إيضاح أهدافهم وقيمهم واستعمالها كمبادئ مطلقة لترتيب العوامل المتعددة التي يتعين عليهم اعتبارها» (Ginzberg et al., 1957, p. 84). فهم يرجعون بالأساس، وعلى التو، إلى الإيجابيات والارتياحات المرتبطة بممارسة مهنة ما، ويعتبرون النشاط المهني أساساً وكأنه يمكنهم من «تحقيق ذواتهم».
- المنعطف: بيد أن المراهق لا يستطيع تقديم إجابة نهائية عن هذه الأسئلة. فالوضعيات الاختبارية هي التي تتيح فقط الرؤية بوضوح. لكنه يبقى في وضعية الارتباط سواء بالبيت أو بالثانوية. إن الدخول إلى الجامعة يمنحه التجربة للإجابة على هذه التساؤلات.

2-1-3 الاختيارات الواقعية:

- تناسب مرحلة الاختيارات الواقعية مرحلة التعليم العالي. وتتضمن ثلاث أطوار: الاكتشاف والبلورة والتخصيص.
- طور الاكتشاف: يصف الاكتشاف سلوك الطالب عند أول سنة بالجامعة، فهو يترجم لحظة بحث نشط عن المعلومات: «يبحث الطالب الجديد عن اكتساب التجربة باكتشاف مختلف الشعب التعليمية، وبالاخراط في نقاشات مع أفراد خابرين - أساتذة ومستشارون - وبحضور محاضرات وكذلك بالحصول على المعلومة بأشكال متباينة حول مختلف المجالات المعرفية والمهنية» (Ginzberg et al., 1951, p. 95).

■ طور التبلور:

■ عند السنة الرابعة من دراساته العليا «يبلور» الطالب اختياراته. فتجاريه قد أصبحت تمكنه من ترتيب العوامل المتعددة والمؤثرة في اختياره المهني. فهو واع بـ «مبولاته». ثم يطمح إلى إنهاء الاكتشافات ويرغب في الانخراط في مسار معين. ويكرس ساعات عديدة للعمل الذي يهيمه ولا تضعف همته بالعوائق التي يواجهها، بل يعمق وعيه بهذا «الميل».

■ طور التخصص:

على الطالب كذلك أن يعبر عن هذا الميل، باختياره لمهنة ما. إن هذه «الترجمة» للميل بالاختيار المهني عند جينزبرك وآخرين تحدد التخصص عندما يبلغ السنة الخامسة من الدراسات العليا. وهناك معياران يمكنان من معرفة ما إذا كان الفرد قد بلغ هذه المرحلة التخصصية: المعيار الأول هو إرادته في التخصص، فيتخصص بمحض إرادته في حقل دقيق نسبيا. أما المعيار الثاني فيتعلق بمقاومة التراجع عن مشروعه المهني (مما يقوده إلى أن يعتبر فقط البدائل الأكثر جاذبية).

2-1-4 جينزبرك وزملاؤه: نظرية ضمنية للتفاعلات بين «النضج» والسياقات

إن جوهر النموذج الضمني في أبحاث جينزبرك وآخرين - المتميز بالإشكالية الجينية البياجية - هو جوهر بيولوجي المنطلق. إن فكرتهم الأساس هو أن السيرورات القائدة إلى اختيار مهنة ما ترتبط بـ «النضج». بيد أن أبحاثهم قد قادتهم - رغم خلفياتهم - إلى إبراز دور السياق الاجتماعي في ما يبدو وكأنه سيرة شخصية ضمن سياق يلتصق ببعد مجتمعي أكثر من بعد النضج «البيولوجي». ألا يمكن اعتبار أن المراحل الثلاثة الكبرى التي ميزوها تمثل بدقة الأنواع الثلاثة للتعليم (أولي، ثانوي، عالي) التي يتابعها الذكور المستجوبون، دون اعتبار عميق لما كتبوه؟ إذ لاحظ جينزبرك وآخرون: «لقد انتقينا الطلبة على أساس مستواهم الدراسي، فسالنا طلبة السنة الأولى (feshmen)، وطلبة السلك الثاني (seniors)، وطلبة السلك الثالث (graduate student)، دون اعتبار منهم» (Ginzberg et al., 1951).

96) p. من جهة أخرى، أكدوا على دور التنظيم المدرسي في تحديد التجارب المقترحة على الشباب. وبالتالي فطلبة السنة الأولى يعمدون إلى الاكتشاف بسبب: «كونهم غير محدودين بصرامة مسارات الثانوية، وعليهم مواجهة مشكل جديد: هو ضرورة تحديد انتقاء من بين تكوينات عديدة» (Ginzberg et al., 1951, p. 98). إننا لا نرى أفضل من القول إنهم يعمدون إلى الاكتشاف لكونهم يتواجدون بنسق تعليمي أمريكي عال وحداتي يجبرهم على بناء برنامجهم الدراسي الخاص.

في الواقع، إن ما يصفه كتاب جينزبرك وآخرين، قبل كل شيء، وبعبارة المشاريع المستقبلية، هو نتائج تفاعلات يصعب فكها بين ما يرتبط بـ«النضج» الشخصي، خارج كل سياق (إذا صح التعبير)، وبين «التجارب» كما تحددها ثقافة ما، لفئة اجتماعية ما (بأجناس وأعمار و«وسائط» محددة). ويمكن القول أن هذه «النظرية» تظل ضمنية، بقدر ما تكون تلك المقاربة غير منظرة في حد ذاتها.

2- بيرناديت ديمورا: التفكير المقارن والاحتمالي والتضميني⁽¹⁾

يمكن اعتبار أعمال بيرناديت ديمورا (Dumora, 1990)، محاولة لإعادة تناول أعمال جينزبرك وآخرين بمنهجية أكثر متانة، لقد لاحظت ديمورا بالفعل تطور بناء المتظرات المتعلقة بمستقبل تلاميذ الإعدادي الذين تتراوح أعمارهم ما بين 11 و16 سنة. فالفترة الزمنية إذن تناسب تقريبا مرحلة الاختيارات «التجريبية» عند جينزبرك وآخرين. بيد أن العينة هنا تشكل من ذكور وإناث ينحدرون من أوساط اجتماعية متباينة. لقد أبرزت ديمورا سيوريتين أساسيتين تنعتهما بـ«التفكير الاحتمالي» و«التفكير المقارن» و تسمي ترابطهما بـ«التفكير التضميني».

⁽¹⁾ المعجم الموحد لمصطلحات الرياضيات والفلك، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم. تونس 1990. ص 75.

2-2-1 التفكير المقارن

يشير التفكير المقارن إلى الربط بين عناصر وصفية للذات وعناصر وصفية للمهنة. وهناك أربع مراحل في بناء أخاطيط المقارنة:

تمثل الأولى علاقة تحصيل حاصل لمعنى واحد حول الذات وحول شخص مهني معين. فأحلام طفل مرحلة ما قبل المراهقة لا ترجع إلى المهنة أو إلى الشخص المهني. وتنعت هذه العلاقة بكونها «تحصيل حاصل» على اعتبار أنها غير مبررة: حيث لا تذكر أية خاصية سواء للفرد أو للمهنة. فقد صرح طفل «يحللم» بأن يصير رائد فضاء بما يلي:

«لماذا؟ أأ... لا أعرف... هكذا... أجد ذلك حسنا [ضحكات]...»

أريد أن أقول... قد يكون هذا حسنا» (Dumora, 1990, p. 115).

أما المرحلة الثانية فهي مرحلة «إسقاط استعاري». حيث يريد الشاب «أن يكون مثل...»، بشكل عام: لا يميز بين ما يرتبط بخصائص الذات وبين ما هو مهني. ولا يحلل العناصر التي يركز عليها إسقاطه:

«بدفعة واحدة، وبشكل عام غير معلن، يتماهى الفرد بشخص أوبشخصية: [...] «آه لأن ذلك قد يروق لي كثيرا، هكذا، أحلم... أتخيل نفسي وكأنني... وكان هذا يحدث الآن... لو كنت الآن كذلك... أتخيل نفسي محاطا بعدة حيوانات، مشغولا بها» (Dumora, 1990, p. 115).

إن علاقة تحصيل حاصل والإسقاط الاستعاري يشكلان أشكالا للتماهي. أما في «الإسقاط المجازي» كما سيأتي فيما بعد، تذهب المرجعية دائما إلى شخصية أو شخص من المحيط، لكن التعليل هنا يظهر خصائص مشتركة تستند أحيانا إلى الذات وأحيانا أخرى إلى الشخصية. فمثلا، شابة تبلغ حوالي 15 سنة صرحت بما يلي:

«كاتبه، هناك مثل السيدة م. بالإعدادية، لأن هناك ملفات، والرد على الهاتف واستقبال الناس... لأنني أحب الاتصالات... أنا بنفسني من النوع المهروس maniaque ، لكنني لست مع ذلك خشنة على الهاتف. إذن...» (Dumora, 1990, p. 115-116).

حقا أن الأمر يتعلق دائما بإسقاط («مثل السيدة. م») لكن الواصفات المتعلقة بالأعمال الملاحظة جعلت في تقابل مع الخصائص التي ينظر إليها وكأنها ضرورية لمزاولة المهنة. إن آخر مرحلة في بناء هذه المتطلبات المهنية تنعت بـ «المقارنات التوتيرية» (comparaisons tentionnelles).

«لم تعد السيرة المجازية تشتغل بالتدعيم على شخص معين ولكن على صورة غير شخصية لمحترف، [...] ينفك الفرد عن الاستثمار في التماهي، وينخرط في البناء المعرفي لصورة مهنية ثم يحدد موقعه منها فيما بعد» (Dumora, 1990, p. 117).

في الوقت نفسه، يتم إثراء الفئات الواصفة، لتصبح أكثر تجريدا. ثم تقارن كذلك فيما بينها: وتصير هي ذاتها موضوع تقويمات. وهكذا تعلل فتاة صغيرة بسن يناهز 15 سنة تردها بين طيبة وأستاذة على النحو التالي:

«لأنني أحب الاتصالات، وأحب أن أتحدث مع من هم أصغر مني أو منهم أكبر مني سنا، كما أنني أحب الدراسات الطويلة والصعبة على سبيل التفضيل [تضحك]... ليس الأشياء القصيرة... لأنني أحب أن أنجح في حياتي... فهذا مهم... آه، إن هذا عسير القول... [...]، أنا مترددة لأنني أريد مهنة جيدة، لكنني أريد كذلك أن أتابع دراسات

جيدة... مثلاً الطب... [...] هذه مهنة ستعجبني... المهنة وليست الدراسات...» (Dumora, 1990, p. 117).

إن تقدم علاقات تحصيل حاصل على المقارنات التوترية يمثل بالتالي «انبثاقاً معرفياً للتماهي بواسطة التشابه، ثم بتقسيم الفئات المبينة بواسطة التماهي، ثم بالتضمين المنطقي» (Dumora, 1990, p. 117).

2-2-2 التفكير الاحتمالي

أما السيرة الثانية التي تصفها «ديمورا» فتربط مباشرة بالتجربة المدرسية للمراهق، ويتجلى التفكير الاحتمالي في نهاية بنائه «في حساب ذاتي يأخذ فيه الفرد القياس بين مجال الممكنات ومجال المحتملات» (Dumora, 1990, p. 118). ويمر تكوينه عبر ثلاث مراحل: التنبؤ، التخمينات وصياغة سناريوهات.

يشكل «التنبؤ» يقينية سحرية، فأطفال ما قبل المراهقة يعتقدون بأن الأمر يتوقف على إرادة الشيء للقدرة عليه: «بالطبع، بما أن هذا هو ما أود فعله... فهو حتمي، يقول أحدهم» (Dumora, 1990, p. 119).

في هذه التوقعات، «يبدو الاختيار وكأنه بعيد عن كل التنازلات للواقع المدرسي. إن وسع قياسه ليس هو احتمال حدوثه، بل الرغبة فيه» (Dumora, 1990, p. 119). تتمثل التخمينات في أخذ الشك الذي يكتنف النجاح الدراسي الراهن أو المستقبلي بعين الاعتبار. فتتم مواجهة مستوى النجاح الدراسي المطلوب من قبل مختلف التكوينات بالنجاح الحالي:

«هذا نسي... لا أعرف... إذا أتممت الفصل الثالث بشكل جيد، لن التحق بالثانوية المهنية... وإلا ستبقى لي فقط الثانوية المهنية... بما أنني متأخر بسنة...» (Dumora, 1990, p. 120).

تتجلى «صياغة السيناريوهات أو تحديد الاستراتيجيات» في النهاية، في ربط الوضعية المدرسية الحالية (كما يتصورها الشاب) بالإرشادات المتلقاة وبتمثلات الشروط المستقبلية لهذه التكوينات أو تلك المهن. بيد أن «هذا التفكير نادرا ما يصل إلى حساب عقلائي أو مقنع. فمن جهة، هناك متغيرات يكتشف المراهق من خلالها كيف يؤثر في توجيهه، وهي بالأساس متغيرات نوعية أو صعبة القياس بالنسبة إليه: إمكانيته الخاصة في التغيير وتقديراته وقرارات الأساتذة ومستوى انتقاء بنيات التكوين وتطور سوق الشغل. ومن جهة أخرى، هناك تفاعلات الظواهر الوجدانية والنشاطات المعرفية التي تنعكس على التفكير الاحتمالي، وأيضا القلق الذي قد تخلفه ضرورة أخذ قرارات، والضعف والضعف المتناقضة أحيانا من الأوساط المدرسية والأسرية، وصراعات القيم الخاصة بالمراهق وبالمقارنة مع الآخر» (Dumora, 1999, p. 61).

2-2-3 التفكير التضميني

يربط التفكير التضميني الوسائل (المدرسية) بالغايات (المهنية). يترجم هذا التفكير بتحليلات تختلف من شخص إلى آخر. يمكن تحديد نوعين من التحليلات، بحسب ما إذا كان الربط يركز على توافق أو تعارض بين خلاصات التفكير المقارن والتفكير الاحتمالاتي. في الحالة الأولى، نتحدث ديمورا عن «مسار مصقول» وفي الحالة الثانية نتحدث عن «مسار مقطوع».

* المسارات المصقولة

هناك ثلاث روايات يلتقي فيها المرغوب والمحتمل، أي ما يصطلح عليه بـ«المسارات المصقولة»، ونجد على إحداها التلاميذ الممتازين وتعليلهم في ذلك هو «منطق الامتياز»، حيث يركز هؤلاء الشباب تفكيرهم على «أقطاب مدرسية وعلى الحساب الاحتمالي من أجل النجاح في مسارات عريضة (ملكية) معينة ومشار إليها كأهداف بديهية. يمثل المستقبل الدراسي أولى الأوليات، أما المستقبل المهني فإنه سترتب عليه بشكل طبيعي» (Dumora,

(1990, p. 124). إن تفكير بعض الشباب في وضعية التعثر الدراسي يقع بشكل نسقي في وضع مقابل لمنطق الامتياز: يرتكزون على القطب المهني ويتبنون موقفا نفعيا:

«إن النفعية مظهر لواقعية الفرد الذي يتخذ هدفا في متناوله وبحسب إمكانياته. قد تكون النفعية إما مظهرا للنكوص، دون انقطاع حقيقي، عن اختيارات مثمنة بشكل عام وقبول «هادئ» لاختيارات أقل تثمينا، وإما اختيارا واقعا للوهلة الأولى: يرتكز الفرد على قطب مهني وعلى الحياة المستقبلية وعلى «حماية القرار المتخذ» (Dumora, 1990, p. 124-125).

بالمقابل، هناك تلاميذ آخرون في وضعية التعثر الدراسي ينشأ لديهم تعليل يستند إلى «منطق الوهم»: «يركزون التفكير على القطب الحافزي والمقارناتي، مع الاحتفاظ في الوقت ذاته باختيار دقيق وجد مثمن وتقويم مدرسي ضعيف وإن كان كل واحد منهما يقصي الآخر» (Dumora, 1990, p. 125). في هذه الحالة يستدعي الحكي تفكيرا سحريا: يحتفظ بالاختيار على الرغم من واقع النتائج الدراسية.

* المسارات المقطوعة

هناك ثلاثة تعليقات ترتكز على تعارض بين خلاصات التفكير الاحتمالي والتفكير المقارن، ويشكل «الترقب» نوعا من «الانتظار القلق»:

«إن أفراد هذه الفئة، بتركيزهم على التفكير الاحتمالاتي كما هو الشأن عند العناصر الممتازة، يتميزون بقلق بالغ عند اقتراب المواعيد وشكهم حول مآلها. وتنم خطاباتهم عن ازدواجية حقيقتهم النفسية (بين دوافع مختلفة، بين الانضمام إلى القاعدة السائدة والتثبيت السالف، وبين حساب المجازفة وحساب الكلفة، وبين التفضيلات الشخصية والضغط الأسرية» (Dumora, 1990, p. 125).

بالمقابل، تعدل الاختيارات السابقة عند من يقع داخل «منطق العقلنة»، فتقدم على أنها أحلام أو ارتجالات:

«إن هذه المراجعة تجعل الفرد يركز على القطب المهني، وعلى الصياغة المعرفية – الحافزية للاختيار التعويضي، الذي يلجأ إليه كاختيار محفز ولتجنب التنافر المعرفي» (Dumora, 1990, p. 120).

أما «منطق الإذعان»، فيتجلى في إنتاج اختيارات متتالية تقل قيمتها تدريجياً: «إن الأفراد يستشعرون جيداً أثناء تدرّسهم هذه الاستحالة في توجيههم المأمول فيرتبون استراتيجيات «أقل الأضرار» ضمن تفكير ما – وراء – التفكير» و هو غالباً مبدد للوهم» (Dumora, 1990, p. 126).

2-2-4 المأمولات الدرامية والتماهي / اللاتماهي المهني

تكمن أهمية تحليلات بيرناديت ديمورا في التمييز بجلاء بين نوعين من السيرورات المعمول بها في تكوين مقاصد المستقبل وفي وصف عملية نشوئها، ذلك بأنها تبين أن المدرسة تقود التلميذ إلى بناء «تفكير احتمالاتي» معين. إذ يتعلم التلميذ في المدرسة ليس فقط ما هو مسموح له تمنيه، و لكن بشكل أعمق بأية مفردات، وكيف يليق طرح السؤال حول المتمنى المسموح به. وتعدّ التقويمات المدرسية في مجتمعاتنا، وهي عامة عمومية، وكذلك الطرائق الخاصة التي تتخذها (تحت أشكال الحكم عند الأساتذة) (انظر: (Mathey – Pierre, 1997)، تعد عناصر أساسية في صياغة مسألة إسقاط الذات في المستقبل. أي تمثل المشكل «القيام باختيارات للتوجيه»⁽¹⁾.

⁽¹⁾ نذكر على سبيل مثال خيالي، مراهق يرغب في أن يصير «طبيباً»، فهو غير مطالب، كي يحقق هذا الاختيار، أن ينهج تفكيراً قليلاً حول «الأسئلة الأساس» التي يلزم صياغتها قصد الحسم (يمكن أن نتخيل بعضها منها: هل بمقدرته الإصغاء إلى المرضى لإنجاز تشخيص مناسب؟ هل هو مستعدّ تمام الاستعداد لتلبية حاجيات زبائنه؟ هل بمقدرته اقتراح فرضية تأويلية، أي تشخيص جيد، انطلاقاً من تحليل معلومات مختلفة وعديدة، الخ). إن الكيفية التي تشتغل بها المنظومة التعليمية تجعل مثل هذا التلميذ يقتصر – في أحسن الأحوال – على سؤال واحد يتعلق بأشكال المنطق الاحتمالي التي بناها تدريجياً، بالنظر إلى تجربته داخل النظام التعليمي الفرنسي: «هل تعتبر نتائج الدراسة كافية كي ألجئ في مباراة الالتحاق بالسنة الثانية في كلية الطب؟». إن هذا السؤال، على كل حال، لا مفر منه مهما كانت درجة صياغة هذه الأفكار بشأن المستقبل.

بالمقابل، فإن السيورة الأخرى – التفكير المقارن – كما تصفها ديمورا، تستند إلى جملة من التجارب الاجتماعية التي عاشها الفرد، خاصة، ما يقع في محيطه الأسري والاجتماعي. إن زمرة الأشخاص والشخصيات التي يمكن أن تشكل أساس التماهي المهني والمقارنات (المجازية أو التوتورية) تختلف بالفعل، بحسب السياقات الأسرية والجماعية. إلا أنه كيف نستطيع إبراز اختيار مهني ما كموضوع للتماهي؟ ولماذا يجد الفرد نفسه حالما بهذا المهني بدل الآخر؟ إن التساؤل حول سيورات هذا التماهي، هو بالأساس الاستناد على النظرية التي صيغ ضمنها هذا المفهوم، أي التحليل النفسي. اهتم أحد المؤلفين من هذا التيار على الخصوص بمسألة بناء الهوية طوال الحياة، يتعلق الأمر بإريك إريكسون.

2-3 إريك إريكسون: الهوية والأزمات

يعتبر إريك إريكسون محللاً نفسياً، فالسلوك في نظره لا يفسر فقط بتمثلات أو مواقف واعية (كتعميمات الملاحظة على الذات أو مهارات مقارنة المهام في نظرية التعلم الاجتماعي) بل يفسر أيضاً بجملة من الاستعدادات والتمثلات وتأثيرات غير واعية. بيد أن إريكسون ينتمي إلى مدرسة خاصة في التحليل النفسي وهي تيار سيكولوجية الأنا، فهذا الأخير يعتبر بأن «الأنا» (l'ego) يشكل نظاماً مستقلاً عن «الهو» (ça)، و«دائرة حرة من الصراعات». أي أن عند الإنسان «أجهزة فطرية بدائية مستقلة عن الأنا، تشكل أحد أساسيات علاقاته بالواقع الخارجي» (Hartman, 1964, p. 11).

إن المفهوم المفتاحي في نظرية إريكسون هو مفهوم «الهوية». إن هذا المفهوم لا يوجد عند المحللين النفسيين الكلاسيكيين، فهؤلاء يتحدثون عن التماهي للإشارة إلى السيورة الأساس في تشكيل وتحول الفرد، سيورة يستجلب من خلالها – في لحظات مفتاحية من تطوره – أوصاف وسمات الكائنات البشرية المحيطة به. أما عند إريكسون، فمسألة هوية الأنا هي مركزية: «لقد اهتمت بمسألة هوية الأنا ورسوخها ضمن هوية ثقافية لأنني اعتبرها ذلك الجزء من الأنا الذي يدمج، عند نهاية المراهقة، الحالات الطفولية للأنا ويلغي أوتوقراطية الأنا الأعلى الطفولية» (Erikson, 1950, p 279). إن «الميزات الأساسية»

المشكلة لهوية الأنا، هي نتاج حل للصراعات «النمطية» في سن معينة، فهي عبارة عن تمثيلات أساسية - لمشاعر هوياتية - تُبْنِي هوية الفرد.

2-3-1 الشعور بالثقة أو بالاحتراس (المرحلة القمية)

منذ ولادته يصادف الطفل قصيدة اجتماعية معينة (يولد في مجتمع معين، يحدد إطارات الفعل الموضوع سلفاً للأمهات) من خلال أم تحضنه على «طريقتها الخاصة». إن هذا التفاعل - بين القدرة المنسقة بشكل أو بآخر على تشريب الرضيع عبر فمه وعبر طبيعة مهارة الأم في التقرب منه - يقود إلى تطوير شعور بأن هذا الشخص الذي يرتبط به «لن يتخلى عنه» وإن غابت للحظة. إن نمة شعوراً جنينياً بالثقة يشكل هوية الأنا، تلخصه المقولة التالية: «أنا أمل ما أملك وما أعطي» والمخرج ليس دائماً سعيداً: قد يكون الطفل، بشكل مُزمن أحياناً، شعوراً بالاحتراس وبالفراق وبالتخلي.

2-3-2 استقلالية أو خجل أو شك (المرحلة الشرجية)

إن الانتقال إلى المرحلة الثانية من الطفولة الأولى يرتبط بـ «التطور السريع للنضج العضلي، وبالتعبير اللفظي، وبالتمييز، وكتيجة لذلك بالقدرة - وعدم القدرة بشعور مزدوج- على تنسيق عدد معين من نماذج النشاطات». في هذه اللحظة تسود الارتياحات الشرجية، فما يعتمل داخل البنية الأسرية حيث (على الخصوص حول مراقبة العضلة العاصرة sphinctérien ومختلف نشاطات الطفل) هو قدرة الطفل على أن يتمثل كفرد له إرادته المستقلة. «بفعل شعور لا عيّد عنه بفقدان «التحكم الذاتي» والمراقبة المفرطة للأبوين، ينشأ الشك والخجل» (Erikson, 1972, p 106). إن هذا الشك إزاء القدرات الخاصة يراود الطفل ثانية خلال فترة المراهقة، ضمن انطباع بأن الماضي لا يمنح الشروط المطلوبة لبداية جديدة. ويرتبط الخجل بشعور واع بالتعرض بشكل سابق لأوانه ولم يكن في الحسبان. في مقابل الشك والخجل نجد الشعور بالاستقلالية الذي يمكن تلخيصه كالتالي: «أنا ما أستطيع أن أريده بحرية».

2-3-3 مَبَادِءُ أو إدانة (المرحلة التناسلية)

إن الطفولة هي المرحلة التي تسود فيها الارتياحات القضيية. يعيش الطفل وفق نمط «المقتحم»: يمشي ويتكلم ويقتحم المجهول، بفضول شرس. تعتبر هذه المرحلة ترفيحية: «إن اللعب عند الطفل هو بمثابة التفكير والمخططات والتصاميم الأولى عند الراشد: عالم من التجارب حيث تبسط الشروط وتبنى الطرائق الاكتشافية» (Erikson, 1964, p 120).

يتخيل الطفل: يجرب نفسه في أدوار خيالية، فيتخيل نفسه قادرا على كل شيء. في الوقت نفسه، أثناء أحلامه، يجري بهلع للنجاة بحياته: يخشى الصبي فقدان القضيب عقابا على نزواته السرية. بينما تتخيل الفتاة نفسها قد فقدته وتتساءل حول كيفية استرجاعه، يلاحظ الأطفال خلال هذه الفترة أن الفتيات ينقصهن القضيب، وفي الوقت نفسه يقترن هذا الوضع بامتيازات هامة عند معظم الحضارات. إن الصبيان يقرنون مع هذا العضو أحلام عظمة الراشد. وعلى أساس هذا التباين يتطور إحساس عميق عند الصبي بأن «عليه أن يفعل ذلك» (to make it)، وعند الفتاة بأن «عليها استجلابه» (to catch it).

يلي هذه المرحلة عند الإنسان مرحلة كمون، حيث يحصل الوعي عند الطفل بالمحظورات والمحارم. ويكتشف بأن الموجود والمرغوب لا يلتقيان وبأن هذا الأخير قد لا يأتي أبدا. إن دور الراشدين هنا أساسي: إن ما يفعلونه وما يشكلونه والحكايات التي يسردونها تشكل «طبائع للفعل» يستوعبها الطفل. إذا كان تأثيرها إيجابيا يبني الطفل إحساسا بالهوية كالتالي: «أنا ما أتخيل أن أصيره». فيصبح «كائنا مقاصديا». أما إذا كان هذا التأثير سلبيا فقد تظهر فيما بعد مخلفات نفسية مرضية مختلفة (مثلا: حصر ذاتي يحول دون أن يعيش الفرد قدراته النفسية كاملة):

2-3-4 صناعة أو دونية (الكمون)

تناسب مرحلة الكمون سن التمدرس، فالطفل ينصرف منذئذ إلى انشغالات تمكنه من إحراز اعتراف الآخرين. وهو ما يسميه إريكسون بـ: «معنى الصناعة»، حيث يؤكد: «إن هذه مرحلة حاسمة من الناحية الاجتماعية» (Erikson, 1972, p 122). فقد يؤول

مخرجها إلى الإيجاب أو السلب، في الحالة الأولى، يكرس الطفل تمثلاً للذات من مثل «أن أكون كفتاً» («أنا ما أستطيع تعلمه»)، في الحالة الثانية قد يطور الطفل انطباعاً بأنه «لن يكون أبداً شيئاً حسناً» أو أن يعتبر العمل كطريق أو حَـدَ لتحقيق الذات. إن هذه النتيجة ترتبط بتنظيم المدرسة (التي يجب أن تعلم الشاب استيعاب «طبائع الإنتاج» الخاصة بثقافته)، وبحسب الأساتذة: الأساتذة الجيدون هم الذين «يعرفون كيف يعترفون بالجهودات الخاصة، وتشجيع الملكات الخاصة، ويعرفون كذلك [...] تطويع هؤلاء الصغار الذين تعتبر المدرسة في نظرهم دون أهمية، ويعتبرونها كشيء يجب تحمله، بدل تذوقه» (Erikson, 1972, p 122).

2-3-5 هوية أو التباس (المراهقة)

تشكل المراهقة مهلة نفسية-اجتماعية، أي مرحلة (طويلة في المجتمعات الصناعية)، حيث يبحث الفرد عن مثلٍ تمكّنه من إيجاد انسجام داخلي - هوية - حول مجموعة وقائمة موحدة من القيم. تتمظهر هذه السيرورة أحياناً في أزمت موضوعها هو إدماج مشاعر الهوية المشكلة سلفاً. فالمرهق الذي ما يزال مثلاً يحتفظ منذ المرحلة الأولى بحاجة إلى الثقة بالنفس سيبحث بإلحاح على رجالات وأفكار لكي يضع فيها ثقته. إن الذي يشعر بشكل حاد بحاجة إلى تعريف ذاته من خلال رغباته يولي أهمية كبيرة إلى أن يقرر بنفسه بشأن اختيار المسارات التي ينخرط فيها. وأما الذي يحتفظ منذ سن اللعب بخيال غير محدود حول مستقبله، وينحو إلى طموحات مفرطة، سيضع ثقته عند كبار يمنحونه حقلاً من الفعل الخيالي لتطلعاته. أما الذي خلفت لديه الفترة العمرية المدرسية حاجة هامة لتشغيل شيء ما، سيلحق باختيار المهنة «دلالة تتجاوز كل أسئلة الأجر والمنصب» (Erikson, 1972, p 126).

غير أن رهان المراهقة لا يقف عند إدماج أبعاد ومزايا الذات التي برزت عند مراحل الطفولة، بل ينبغي أن ترتبط هذه الأخيرة ببعض الإطارات التي يوفرها المجتمع لأفراده لكي تسهم في تنشئتهم بشكل موحد. إن هذه المحاولات المراهقة في تكوين هوية نهائية تتمظهر في تنوع ثقفيات الشباب. إن ما يضمن جودة هوية الذات التي تتجها المراهقة (إذا كان مخرجها

سعيداً) هي المصداقية: «القدرة على الوفاء بالتزاماته التي اختارها بحرية» (Erikson, 1964, p. 124). إن خطورة هذه المرحلة تكمن في «اختلاط الهوية»، وغالباً ما تكون عدم القدرة على الاستقرار على هوية مهنية مصدر هذه الصعوبة. وبالتالي نلاحظ مرحلياً «تماها» استغراقياً» بأبطال شعبيين.

2-3-6 حميمية أو انعزالية (الراشد الشاب)

بعد الاستقرار على هوية معينة، يستطيع الشاب تطوير علاقات حميمية وعلاقات شراكة وولاء مع الآخرين، وعلاقات تركز على التمييز الجنسي. إن الولاء هو الخاصية الأساسية للعلاقات الحميمية. وتشير إلى تقسيم العمل والصدقة والحب. إن مجازفة هذه المرحلة هو الانعزالية، أي عدم القدرة على الانخراط في مثل هذه العلاقات الحميمية.

2-3-7 التوليد أو الجمود (الراشد الناضج)

تتميز مرحلة التوليد باهتمام نسي بكل ما يخلق: نسل، انتاجات، أفكار ولأجل نقل نمط من الحياة أو قيم معينة للأجيال القادمة. إن الفضيلة المميزة لهذه السن هو العناية: «العناية هي اهتمام متنام إزاء كل ما تم إبداعه بحب وبضرورة أو بحادث. يحول الانتساب المتناقض إلى إلزامية لا رجعة فيها». ويترجم غياب هذا الهم بالجمود (Erikson, 1964, p. 131).

2-3-8 النزاهة أو اليأس (الراشد المسن)

تمثل هذه المرحلة من حياة الفرد، نهاية سلك الحياة، حيث يطرح الفرد على نفسه مسألة معنى الوجود «إن بعض الأفراد المسنين يستطيعون إدراك المشاكل الإنسانية في شموليتها (ويقصد بهذا الكمال) وإعطاء مثال حي للجيل الموالي عن ختام نمط من الحياة» (Erikson, 1964, p. 131). إن ما يميزهم هو الحكمة. تشير النزاهة إلى إدراك الفرد حياته وكأنها تدرج ضمن تنظيم اجتماعي أكثر اتساعاً. أما اليأس فهو نسي بحسب سلك

حياة الفرد، والشروط التاريخية التي تأثر بها. وباقتراب لحظة الموت التي تجعل الوقت غير كاف للرجوع وبدء شئ آخر.

2-3-9 تمهيد وتمثيلات خيالية واختيارات مهنية

إن تحليلات إريكسون تتناول مباشرة «تطور الميولات»، إلا أن التفضيلات المهنية واختيار مهنة ما يظهران وكأنهما يشكلان عناصر أساسية في «بناء الذات». إن هذه العناصر لا نجد لها معنى إلا بالرجوع إلى «مشاعر الهوية»، التي تم بناؤها خلال تفاعلات معينة من التطور. وبالتالي فهذه المقاربة قد تقود إلى الشك في إمكانية اختزال تكوين التفضيلات المهنية إلى إسقاطات خيالية للذات في مستقبل لا يلبث أن تعصف به عناصر معتبرة من الواقع. إن هذه المقاربة تبتعد كثيرا عن التصورات التي تؤول اختيار مهنة أو تكوين بناء على حساب عقلاني. بالمقابل، هناك أربع مقترحات تحاول تلخيص وتمديد أفكار إريكسون المتعلقة بالاختيار المهني: ينبغي تحليل الاختيار المهني باعتباره انتقالا من أشكال التماهي الطفولية إلى هوية مهنية؛ تمثل المراهقة مهلة تعمل فيها استراتيجيات للتماهي؛ إن الاختيارات المهنية تستدعي تمثيلات «خيالاتية» أو «حميمية» عن المهن.

* كائن «متقدم عن الذات»

يعتبر الكائن الإنساني أساسا عند إريكسون «استباقا للذات». فجميع الخصائص التي ذكرها إريكسون يمكن تصنيفها ضمن القاعدة التالية «أنا ما سأكون (أو ما سنكون)». يوجه سلوك الفرد بتمثل عام للذات في المستقبل «مشاعر تمهيد»، التي تبنى بمناسبة التجارب وعلى الخصوص بالتفاعلات الراهنة. ويظل هذا صحيحا عند المراهقة وسن الرشد، ويشمل أيضا خاتمة الحياة، حيث تتجلى الحكمة في تصور الوجود وكأنه يندرج ضمن السلك العام لنشأة الإنسانية. إن مختلف هذه الاستباقات الخيالية للذات تتألف فيما بينها. إلا أن هذا التأليف ليس نهائيا. حيث تقود بعض الأزمات إلى مراجعة معانيها وترابطاتها، على الخصوص عند المراهقة. إن هناك ثلاث مراحل تبدو وكأنها لحظات مفتاحية في تكوين

التفضيلات المهنية: المرحلة القضيية ومرحلة الكمون والمراهقة، في الحالات الثلاث تتدخل سيرورات التماهي وسيرورات بناء الذات وبناء علاقات خيالية بالمهن.

* التماهي بالهوية وبالتفضيلات المهنية

خلال مرحلة اللعب (ما بين 3 و 5 سنوات) - وبمجرة واحدة - يبني الطفل أولاً، تمثيلات هادفة إلى ربط أفعال الماضي بالحاضر وبالمستقبل. ثانياً، يجرب التماهي بآخرين على نمط «كما لو». ثالثاً، يصنع لنفسه «طريقة الكينونة في العالم» مرتبطة بجنسه. إن مرحلة أوديب هي في الوقت ذاته مرحلة تخيلات الذات في المستقبل والتماهي بآخرين وعلى الخصوص بأحد الأبوين من نفس الجنس (في معظم الحالات)، وهي بشكل ترابطي، مرحلة نشأة بعد أساسي لبنينة الهوية، إما ذكورية («فعل ذلك») أو نسوية («استجلاب ذلك»). ولعل في هذا نواة التماهي بـ«تحصيل حاصل» مع مهنيين كما وصفته ديمورا: إن أصولها البعيدة تتواجد في الاستباق الخيالي والجنس للذات الذي يحدث في هذه البنية الثلاثية للأوديب. إن هذا التماهي المبكر قد يفسر بأن هذا المهني المتخيل كينونته عادة ما يكون من نفس جنس الذات⁽¹⁾.

لكن عنان التخيل في مرحلة اللعب مطلق. إن المدرسة، باقتراحها لـ «طبائع الإنتاج»، تستدعي نظاماً معيناً، وتقود الفرد إلى بناء تمثل معين للذات كـ «كائن كفاء» (أو خال من أية كفاية). إن مسألة التماهي - على الخصوص بمهنيين - عند المراهقة تطرح بالحاح متجدد. إن الرهان المركزي في هذه المرحلة من الحياة هو تحديد هوية معينة. يحتاج المراهق إلى إقرار ذاته وبأنه «كذلك». إن التصريح بالاختيار المهني - أي التماهي بحرفي ما -

⁽¹⁾ اقترح دونالد وينيكوت (Donald winicott, 1971, 1975, p. 110-111) تصوراً مغايراً: «ينبغي أن تعتبر نظريتنا العنصر الذكوري والعنصر الأنثوي عند الطفل وعند الرجل وعند الفتاة ولدى المرأة [...]، إن العنصر الذي أسميه «ذكورياً»، ينتقل في الاتجاهين معاً: الارتباط بشكل فعال أو سلبي لهذين الموقفين باعتماد كل منهما على الحدس. ففي هذا الاتجاه نتحدث عن الحرك الغريزي في علاقة الرضيع بالثدي وبالتغذية [...]. إن فرضيتي هو أن العنصر النسوي الخالص يرتبط بالأم في اتجاه جد مختلف: يصبح الرضيع هو الثدي أو الأم. يصبح الموضوع هو الفاعل. إنني لا أرى في هذا أي محرك غريزي.

يمكن إذن أن يكون - بالنسبة لبعض الشباب - مناسبة لإيجاد معالم تمكنهم من تجنب تشاكس الهوية. فالمرهق، بتعيينه لاسم مهنة ما، يطمح في مزاولتها أو لمجال مهني يستهويه، يحاول أن «يستعرف»: يصف ذاته كما يود أن يكون.

* استراتيجيات التماهي المهني للإمهالية / Moratoire

بهذا تصبح المراهقة تلك الفترة التي تتحول خلالها أشكال التماهي القديمة إلى هوية. ولعل هذه السيرة طويلة نسبيا: يتعلق الأمر بتمكين الشباب من الإقامة على هويات مؤقتة قبل تحديد الهوية «التي أو الذي» سيؤولون إليها. وصف بول ويليس (Paul Willis, 1978) ظاهرة مماثلة، بملاحظة المنعطف بين المدرسة والحياة العملية - في الميدلاندس عند نهاية الستينيات - لدى مراهقين في وضعية التعثر الدراسي، من آباء عمال في الصناعة الحديدية الثقيلة. فوصف أشكال الكينونة والتحدث والتفاعل مع الآخرين والقيم وبعض التمثيلات الاجتماعية... هؤلاء الفتيان وآبائهم. مما قاد ويليس إلى وصف سماه من جهة بـ «الثقافة المعادية للمدرسة»، ومن جهة أخرى هناك «ثقافة الورشة».

إن هاتين الثقافتين متشابهتان. مثلا: في المصنع، يعتمد آباء هؤلاء الفتيان إلى تقسيم العمل فيما بينهم دون احترام تعليمات رؤساء الورشة. على نفس المنوال، ينظم الفتيان بالمدرسة تظاهرات تهدف إلى تغيير نظام استعمالات الزمن. بالورشة أو بالمدرسة، يبنى تمثل الذات والآخر بحسب معارضة بين «نحن» (الزملاء) و«هم» (الأندال). إن الخلاصة الأساس لوليس هي أن «الثقافة المعادية للمدرسة» تشكل عند هؤلاء المراهقين إعدادا عمليا لولوج عالم الورشة.

يمكن تأويل الثقافة المعادية للمدرسة كتمظهر لسيرورات بناء الذات، تهدف إلى استباق هوية مهنية محتملة مستقبلا⁽¹⁾، وهذه السيرورات هي كالتالي: يتيح تنظيم الإنتاج والعمل في الصناعة الحديدية للعمال الحدادين صياغة تمثل عن أنفسهم («هوية مهنية») مبنية بقوة، وثابتة على الخصوص، ومكتملة في نظرهم. يمكن من جهة أخرى أن نضيف بأن

(1) سنرى فيما بعد أن هذه السيرة هي سيرة بناء شكل ذاتي للتماهي، يمثل إطارا مهنيا للتماهي..

أبناءهم، بالنسبة لغالبهم، يتماهون منذ سن مبكرة بأبائهم عبر حكايات هؤلاء عن حياتهم بالورشة والسلوك الذي يبلورونه هناك، الخ. إن أبناء هؤلاء العمال الحدادين يرسخون تمثلات دقيقة عن هذه الحياة المهنية، ثم عن العناصر المكونة للهوية المهنية لأبائهم.

لذلك، فإن الثقافة المعادية للمدرسة تشكل نوعاً من اللعب الإيمهالي، إذ يتعلم خلاله الشاب، بالاستباق، طرائق الفعل والكيونة والتحدث، الخ، المكونة للهوية المهنية المحتملة مستقبلاً «للعامل الحداد». يمكن إذن أن نعتبر بأن ألعاب الثقافة المعادية للمدرسة هاته، تشكل استراتيجيات للتماهي الجماعي⁽¹⁾.

إن ملاحظات ويليس تشكل على الخصوص حالة بسيطة في بناء الهوية المهنية. بالفعل، فالوضعية المدرسية والاجتماعية لهؤلاء الشباب قد كانت على الخصوص على قدر ضآلة زمرة المهنيين الممكن الاستعانة بهم للتماهي أو للمقارنة. ولا يبدو ألبتة أن لديهم منافذ كثيرة غير التماهي بالهوية المهنية لأبائهم في ورشة الصناعة الحديدية. لكن ما يبينه ويليس، هو أن هذا «القدر» قد يصبح «اختياراً شخصياً» بإرساء سلوكات (موضوعها هو بناء الذات) تهدف إلى ملاقة صورة الذات وصورة الحرفي على أحسن وجه ممكن. إن هذا التحليل يظهر بعض الأبعاد الأساس التي تركز عليها استراتيجية التماهي (خصوصاً في هذه الحالة): أولاً هو الإشادة بالفحولة باعتبارها أساس تقدير الذات، وثانيها هو مقاسمة لغة معينة وبعض قواعد التفاعل. أما الثالثة فتحيل على تعارض بين من هم «داخل اللعبة» («النحن») والآخرين («هم»).

من جهة أخرى يمكن أن نتخيل أن هذا البناء للذات، يستدعي آليات «الأول بين أقرانه» (primus inter pares)، التي وصفها كودول (Codol, 1975)، أي هذا الميل (أو حتى المطلب) عند الفرد للنظر إلى ذاته كعنصر نموذجي للمجموعة التي يتماهى بها (ويرغب أن يكون كذلك). إن آلية من هذا القبيل تبرز الأهمية المولاة إلى المتبعدين

⁽¹⁾ تعرف استراتيجيات التماهي على أنها: طرائق يبلورها (بوعي أو بغير وعي) فاعل (فرد أو جماعة) لبلوغ غاية أو عدة غايات (محددة بوضوح أو محددة على مستوى اللا شعور). «طرائق صيغت وفق وضعية التفاعل، أي وفق مختلف التحديدات (سوسيو - تاريخية وثقافية وسيكولوجية لهذه الوضعية» (Lipiansky, Taboada-Leonetti et Vasquez, 1990, p. 24).

(الأنذال)، فهم يشكلون النماذج التي ينبغي تجنبها: مختلف الأشكال السلبية التي قد يتخذ الفرد موقعه بالنظر إليها، كعضو ممثل على الخصوص للمجموعة. وفي آخر هذا التحليل، قد يحيل هؤلاء «الأنذال» إلى أبعاد للذات («الذوات ممكنة») تفرض استراتيجية بناء الهوية التضحية بها.

* التمثيلات التركيبية والاجتماعية والحميمية للمهن

إن هذه الملاحظات المختلفة تقود من دون شك إلى استنتاج مفاده أن التمثيل الذي يحمله الفرد عن العلاقة التي تربطه بمهنته هو تمثل غير متاح للوعي بشكل مباشر. يؤكد أن أغلب الأفراد بإمكانهم تقديم وصف عن المهنة التي يزاولونها (المهام التي يمارسونها؛ شروط العمل؛ الكفايات الضرورية؛ تنظيم العمل؛ وكيفية إنجازهم للنشاطات المهنية؛ الخ). حيث بإمكانهم تشكيل تمثل تحليلي عن مهنتهم (ويمكن كذلك عن المهن الأخرى). وبإمكانهم كذلك تشكيل تمثل اجتماعي لمختلف المهن: يمكن تحديد موقع البعض منها بالنسبة للأخرى، بواسطة بنى اجتماعية تقويمية كالشرف أو درجة الذكورة أو الأنوثة. بيد أنه يبدو من المستحسن إضافة تشكل ثالث على هذين المظهرين الأولين، وهو ما يمكن أن ننته ب «الباطنية». إن هذه التمثيلات غير تامة الوعي مباشرة، فهي تمثل استثمارا خياليا للذات في المهنة: ما ينتظره الفرد منها بشكل عميق.

لإيضاح هذه التمثيلات الباطنية عن المهن، نذكر مقولة «دوريس»، كما أوردتها كلودين بلانشار لافيل ودنيال شير؛ خلال تحليل نفسي على ثلاث مراحل (سنة 1983 و1986 و1989)، متحدثة عن مهنتها، فقالت في المرة الأولى:

«في الستين الختامتني للثانوي (سنتي البكالوريا)، كنت أدرس عند أستاذة، كانت بالنسبة لي... بمثابة المفجر النهائي⁽¹⁾ لكي أقدم على الرياضيات فيما بعد [...] لقد كان بفعل التزامها السياسي، مما دفعني... لقد كانت مناضلة

(1) يمكن أن نتصور بأن دوريس كانت ممتازة في الرياضيات، فالمعيار الدراسي هو شرط ضروري.

نقابية وسياسية بالثانوية [...]]. كان بالثانوية تلميذ قام بتحليل خاطئ على السبورة بشكل فظيع، فتى مكرر، منحدر من وسط جد مترف. كانت هناك معارضة إيديولوجية قوية جدا بينه وبين الأستاذة [...]. فقالت له: بتحليلات كهاته نصل إلى حكم كالذي علينا [...]. أعتقد أنه تبادر إلى ذهني آنذاك طائف tilt، يقول لي أنه بتدريس الرياضيات، سأصل إلى تحريك الأشياء، أو أجعل الناس يفكرون في الأشياء بشكل أصح أو أن أبين لهم...» (Beillerot et al., 1997, p. 230-231).

لقد كان أب هذه المرأة الشابة يهوديا، نُفيَ خلال الحرب، فدوريس من الذين عاشوا بعد الهلوكوست (shoah). سنة 1986، أعادت سردها على النحو التالي:

«أعتقد أنني أرغب على الخصوص في أن أفسر لك كيف بلغ بي الأمر إلى اختيار القيام بالرياضيات ربما أكثر من تلقينها. أعتقد أن التدريس هو شيء كنت أرغب فيه. [...] لقد بدا لي اختيار الرياضيات كنوع من الهروب بالنسبة لتاريخي. لقد كان من المفروض أن تقودني مصالح الشخصية إلى الدراسات التاريخية [...] لكن كان علي حتما إبعاد كل ما له علاقة بالتاريخ، لأنني كنت أعيش بمرارة كل ما علمته عن تاريخ أسرتي [...] فكانت الرياضيات مجالا في منتهى التجريد حيث لا توجد بالنسبة لي أي مجازفة للملاءمة هذا التاريخ» (p. 232-233).

ثم حللت الأشياء أخيرا، سنة 1989، على هذا النحو:

«رجعتُ إلى التاريخ بتاريخ الرياضيات، لقد قادتني طريقي الخاصة إلى إعادة موقعي بشكل أكثر راحة في التاريخ، ثم قررتُ تعلم العبرية [...] يوما ما، قد أدرُس الرياضيات بالعبرية» (p. 239).

هكذا، اقترحت دوريس على التوالى ثلاث تصورات لعلاقتها بمهنتها: «تلقين الآخرين كيف يفكرون بشكل سليم»، «تدريس التاريخ بشكل أفضل»، «تعلم لغة أسلافي». لقد انتقلت من اختيار الرياضيات لتجنب المعاناة إلى تاريخ الرياضيات كواسطة للعودة إلى تاريخ ولغة أسرتها. يمكن أن نعت واسطة من هذا القبيل بالواسطة التلقينية: يتيح تاريخ الرياضيات التعامل مع تاريخ «جامد» للوصول إلى تاريخ شخصي، والرجوع على الخصوص إلى لغة الأب.

إن حالة كهاته تُظهر مسارا يربط بين البناء الواعي وغير الواعي للذات والالتزام المهني.

ويظهر أن المزاولة ذاتها للمهنة متأثرة بتطور «دوريس». فعند بداية المرحلة، شكلت الرياضيات بالنسبة لها نوعا من التعليم الأخلاقي، حيث صرحت: «بتلقينهم كيف يفكرون بشكل أصح، (...) أتمنى أن يذهبوا إلى اتخاذ الطريق الجيد». ثم صرحت، ثلاث سنوات بعد ذلك:

«أدافع عن ضرورة تدريس الرياضيات [...]، أي ننطلق في العمل من خلال نصوص نرى فيها كيف بنيت الرياضيات، وكيف ظهرت عبر الزمن جملة من المفاهيم» (p. 237-238).

لقد لعب التمثل الباطني للمهنة في حالة دوريس دورا حاسما ليس فقط في اختيار هذه المهنة، لكن أيضا في طريقة مزاولتها، وقد لا يكون الأمر دائما على هذه الشاكلة. بيد أن ملاحظات كهاته تقود إلى التأكيد على أن التمثلات التي نحملها عن المهنة في علاقتها بالذات - نفسها، يمكن أن تشمل، على الأقل أحيانا، أبعادا حרבائية تحيل على تاريخ باطني. وتوضح هذا أيضا أعمال فانسون دو كولجاف (Vincent de gaulejav, 1987)، الذي ارتكزت إشكاليته حول «تاريخيات الحياة»، معتمدة في الوقت نفسه على فرويد وبورديو. يمكن إذن أن نتحدث عن تمثّل باطني للمهنة، أي «رؤية» عن هذه المهنة، كما يراها في لحظة معينة، بحسب المعنى الذي يعطيه لاختياره (المحتمل)، بالاستناد على تاريخه الشخصي. إن مقاربات

إريكسون تقود إلى اعتبار هذه التمثلات وكأنها تلعب دوراً أساسياً في اختيار المهنة، وفي بناء الهوية المهنية. بيد أن هناك مسألتين تظلان مطروحتين: كيف يتصل هذا التمثل الباطني عن المهنة بتمثلات ذات طابع «وصفي» أو «اجتماعي» للمهنة ذاتها؟ هل هذا التمثل الباطني هو نتاج إعادة كتابة مستمرة خلال مسار الحياة المهنية عند الفرد (السيرورة التي تحدثنا عنها في الفصل 2)، أم أنها تحضر بشكل لاشعوري في جزء كبير منها، خلال التعبير عن اختيار المهنة؟

2- 4 ليندا كوتفريدسون: الخريطة المعرفية للمهن وحدود الممكن والحلول الوسطية

قد تقبل ليندا كوتفريدسون بالفكرة التي تذهب إلى القول إن الأفراد يُكوّنون تمثلات باطنية عن المهن، لكنها ستشير إلى أن هذه الأخيرة لن تلعب إلا دوراً ثانوياً في اختياراتهم. إن العنصر الحاسم في نظرها هو التمثل الاجتماعي للمهن. إن المسلمة الأساس في نظرية كوتفريدسون هي أن التفضيلات المهنية والاختيارات المسارية «تشكل أساس محاولة لتحقيق ذات اجتماعية، فقط بشكل ثانوي، ذات سيكولوجية» (Gottfredson, 1996, p. 181).

هناك ثلاث مفاهيم تعتبر مركزية في نظرية ليندا كوتفريدسون: الخريطة المعرفية الوحيدة للمهن وتأطير الممكن والحلول الوسطية. إن فكرتها الأساس هو أن الكائن البشري، بحسب تطوره من الطفولة إلى المراهقة، تشكل خريطة معرفية للمهن محددًا على أساسها تلك التي تهتمه. ثم، بحسب الفرص التي يدركها، يُقدِّم على حلول وسطية تخضع لنفس «المنطق» طوال الحياة. ويقدم المؤطر 3.1 المفاهيم التسعة الأساس في هذه النظرية.

المفاهيم التسعة لنموذج كوتفريدسون (Gottfredson, 1981, 1996)

مفهوم الذات: هو في الوقت نفسه موضوع المعرفة («الأناء» في السيكولوجية الذاتية) والفاعل النشط والعارف («الأناء»): يتكون هذا المفهوم من عناصر مختلفة تتراوح من المؤشرات الأكثر ظهوراً إلى الأدوار الكبرى في الوجود. فالعناصر الهامة والأكثر فجاعة فيما يتعلق بالاختيار المهني هي: الجنس والأصل الاجتماعي والذكاء والاهتمامات المهنية والكفايات والقيم. وتدمج هذه العناصر في مفهوم واحد للذات على فترات مختلفة من التطور المعرفي ويقدر تميز وتعدد مفهوم الذات والنظرة إلى العالم. (Gottfredson, 1981, p. 548).

صور المهن: هي الأفكار المقبولة والتعميمات المتعلقة بالأشخاص المزاولين لها. والعمل الذي يقومون به. الحياة التي يعيشونها، وإيجابيات وسلبيات شغلهم. تؤكد كوتفريدسون: «إن الأمريكيين من كل طبقات المجتمع يتفقون على طريقة النظر إلى مختلف المهن ومن يزاوئها. مثلاً، بعبارة النمط المهني أو مستوى الشرف» (Gottfredson, 1996, p. 184).

الخريطة المعرفية للمهن: تنتظم المهن منذ المراهقة، لكي تشكل خريطة معرفية واحدة. تُبَيِّنُ هذه الأخيرة بحسب بعددين أساسيين: الذكورة – الأنوثة ومستوى الشرف. هناك بعد ثالث يتعلق بـ «المجالات المهنية» أي بـ «الأنماط» بالمعنى الذي حدده هولاند. تكون هذه الخريطة نظرية مشتركة: «خريطة للعالم الاجتماعي بالمعنى الواسع للمواقع الاجتماعية التي تتيحها مختلف المهن» (Gottfredson, 1996, p. 184).

المطابقة: وهو ما تشير إليه عادة عبارات «الانسجام» أو «التلاؤم» بين الذات والبيئة المهنية. ويتعلق الأمر هنا بأحكام التوافق بين الذات والوظائف المهنية. وترتكز هذه الأخيرة على بعض الأبعاد الأساس منها على الخصوص التناسب فيما يخص هوية النوع. فكلما ارتفعت المطابقة بين الذات والمهنة ارتفع التفضيل بالنسبة لهذه المهنة.

إدراك إمكانية بلوغ المهن: تشير إلى اعتبار الفرد لعناصر واقعية: ماهي العوائق التي قد يصادفها؟ ما هي العناصر التي تتيح ولوجه هذه المهنة أو تلك؟

التطلعات المهنية: وهي نتاج التوليف بين أحكام حول التطابقات وإمكانات بلوغ المتمنيات. فهي إذن تفضيلات مهنية تأخذ بعين الاعتبار عناصر الواقع. وإذا كانت مكانة هذه الأخيرة أساسية تكون التطلعات واقعية وبالتالي يشار إليها بلفظ المتطلبات. في المقابل تكون هذه التطلعات «مثالية»، فيصير التطلع المهني «... مجرد مؤشر، غير كاف ومعرض للخطأ، يتمركز على مجموعة أو شبكة من المهن يرغب الفرد فيها» (Gottfredson, 1996, p. 184).

الحيز الاجتماعي: هو منطقة الخريطة المعرفية للمهن حيث تقع المهن التي يمكن قبولها، وهي المهن التي يعتبرها الفرد وكأنها تترجم بشكل أفضل منظوره للمكانة المناسبة له في المجتمع. تأطير الممكن: هي السيورة التي تقود إلى تحديد الحيز الاجتماعي للمهن المقبولة لدى الفرد، وذلك على أساس الخريطة المعرفية للمهن. الحلول الوسطية: هي السيورة التي يتراجع الأفراد بموجبها عن تطلعاتهم المفضلة من أجل اختيارات أخرى وإن بدت لهم أقل «تناسبا» لكنها في المتناول أكثر.

2-4-1 نشوء الخريطة المعرفية وسيورة تحديد الممكن

يبني الشباب بشكل متزامن أبعادا ناجعة لمفهوم الذات بالنظر إلى الاختيار المهني والخريطة المعرفية للمهن التي تنتظم وفق بعدين أساسيين لمفهوم الذات. وتشمل هذه العملية أربعة فترات: التوجيه نحو بسطة الجسم وقوته، ونحو الأدوار الجنسية، ونحو التقويم الاجتماعي وأخيرا نحو ذات داخلية وموحدة (انظر الشكل 3.1).

* التوجيه نحو بسطة الجسم وقوته (بين 3 و5 سنوات تقريبا)

يشرع أفراد هذا السن في تعلم تقسيم الناس بشكل بسيط، مثلا: «كبير» مقابل «صغير»، و«قوي» مقابل «ضعيف»، وينظرون إلى المهن كأدوار للراشدين. وليست لديهم بعد تصورات قارة ومنسجمة لأدوار الجنسين، لكن بإمكانهم فهم الفروق الواقعية بينها. كما يفضلون اللعب مع أقران من جنسهم ويعبرون عن تفضيلات متميزة جنسيا حينما يطلب منهم ذكر نشاطات الكبار التي تهمهم.

* التوجيه نحو الأدوار الجنسية (بين 6 و8 سنوات تقريبا)

انطلاقا من 5 أو 6 سنوات يفتن وعي الطفل بالأدوار الاجتماعية للجنس، حيث ينظر إلى هذه الأخيرة من خلال مؤشرات الملموسة أكثر (تحدد على الخصوص في النشاطات واللباس):

«إن أفراد هذا السن، باعتبار أخلاقهم وتصلبهم، غالبا ما يعتبرون الإنضمام إلى الدور الجنس كحتمية أخلاقية» (Gottfredson, 1996, p. 192). حيث يفرضون المهن

يجعلها إما ذكورية أو نسوية ويعبرون عن تفضيلات مهنية تترجم حرصهم على فعل ما يناسب جنسهم (ويرفضون المهن التي تناسب الجنس الآخر):

«في هذا السن، يتطلع الصغار إلى مهن من جميع المستويات الشرفية، لكن لا أحد منهم يختار وظيفة مهنية مرغوبة أو مبعدة غير متميزة بطابعها الجنسي [...] إن هذه الفروق الجنسية في التفضيلات لا تتغير إلا نادر من أولى الأقسام الابتدائية إلى غاية نهاية السلك الثانوي» (Gottfredson, 1981, p. 560).

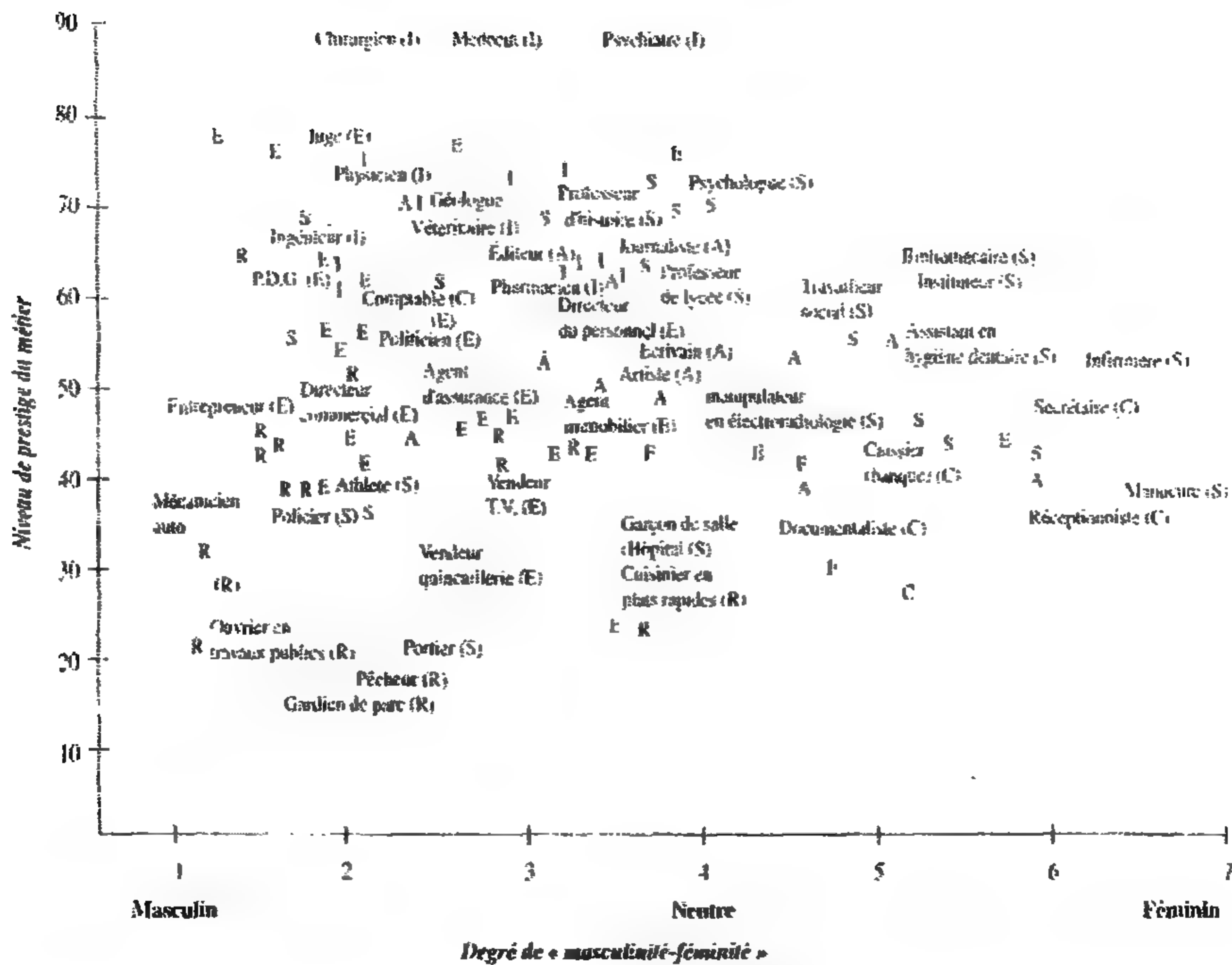
«إن هذه التفضيلات تُظهِرُ بجلاء رفضها الفعلي للسلوكات المناسبة للجنس الآخر. لقد بنى الأطفال (منذئذ) حدود المهن المقبولة جنسياً أو لا» (Gottfredson, 1996, p. 192).

* التوجيه نحو التقويم الاجتماعي (بين 9 و13 سنة تقريبا)

انطلاقاً من سن التاسعة، يشرع الطفل، في تقويمه للمهن، باعتبار مكانتها الاجتماعية وباعتبار شرفها. فيعرف فيها أولاً: «الرموز والمؤشرات الأكثر رؤية والأكثر بداهة، ثم تليها تدريجياً جوانب أخرى أكثر تجريدا وأقل رؤية [...]». إن الأطفال الأكثر نباهة [فكرياً] لديهم أحيانا عدة سنوات سبقت على أقرانهم من حيث معرفة هذه الرموز [...] وتنتهي هذه السيورة بدمج مختلف المؤشرات في كل منسجم يدل على «فهم» تداخل العوامل المشكلة للموقع الاجتماعي» (Gottfredson, 1981, p. 561). وإلى حين يبلغ الأطفال سن 13 سنة، حيث يصير بإمكانهم تقويم المهن على نفس سلم الشرف كالكبار.

ينسق إذن المراهقون في ذهنهم هذا البعد الثاني مع البعد الذي تم تكوينه خلال المرحلة السالفة، المتعلقة بـ «ذكورة – أنوثة» المهن. وبالتالي يبنون خريطة معرفية (الشكل 3.1)، فهذه الأخيرة تشكل معلما منطقيا: إن أبعاد الذكورة والأنوثة في المهن، حسب كوتفريدسون، هي أبعاد متعاقبة. وتشكل إحدى هذه الأبعاد الإحداثي السيني بينما تشكل

الأخرى الإحداثي الرأسي لهذه الخريطة المشتركة بين جميع أفراد المجتمع. بالفعل، فـ «التعالقات بين أحكام الأفراد المتمون لمجموعات اجتماعية مختلفة هي عامة تعالقات بقدر 0.90، سواء بالنسبة لدرجة الشرف أو بالنسبة لدرجة الذكورة – الأنوثة» (Gottfredson, 1981, p. 550). فبتموقعهم على هذه الخريطة يحدد الأفراد أنفسهم «إن الأطفال وحتى الراشدين (الكبار) لا يعرفون الكثير عن المهمات والشروط المتضمنة في عمل ما. لكنهم يبرهنون على فهم عام للدلالة الاقتصادية والاجتماعية في ممارسة هذا الشغل أو ذاك. إن خريطتهم المعرفية للمهن هي بالأحرى خريطة للعلاقات الاجتماعية ولأساليب الحياة [...]» (Gottfredson, 1981, p. 550).



الشكل (3.1)

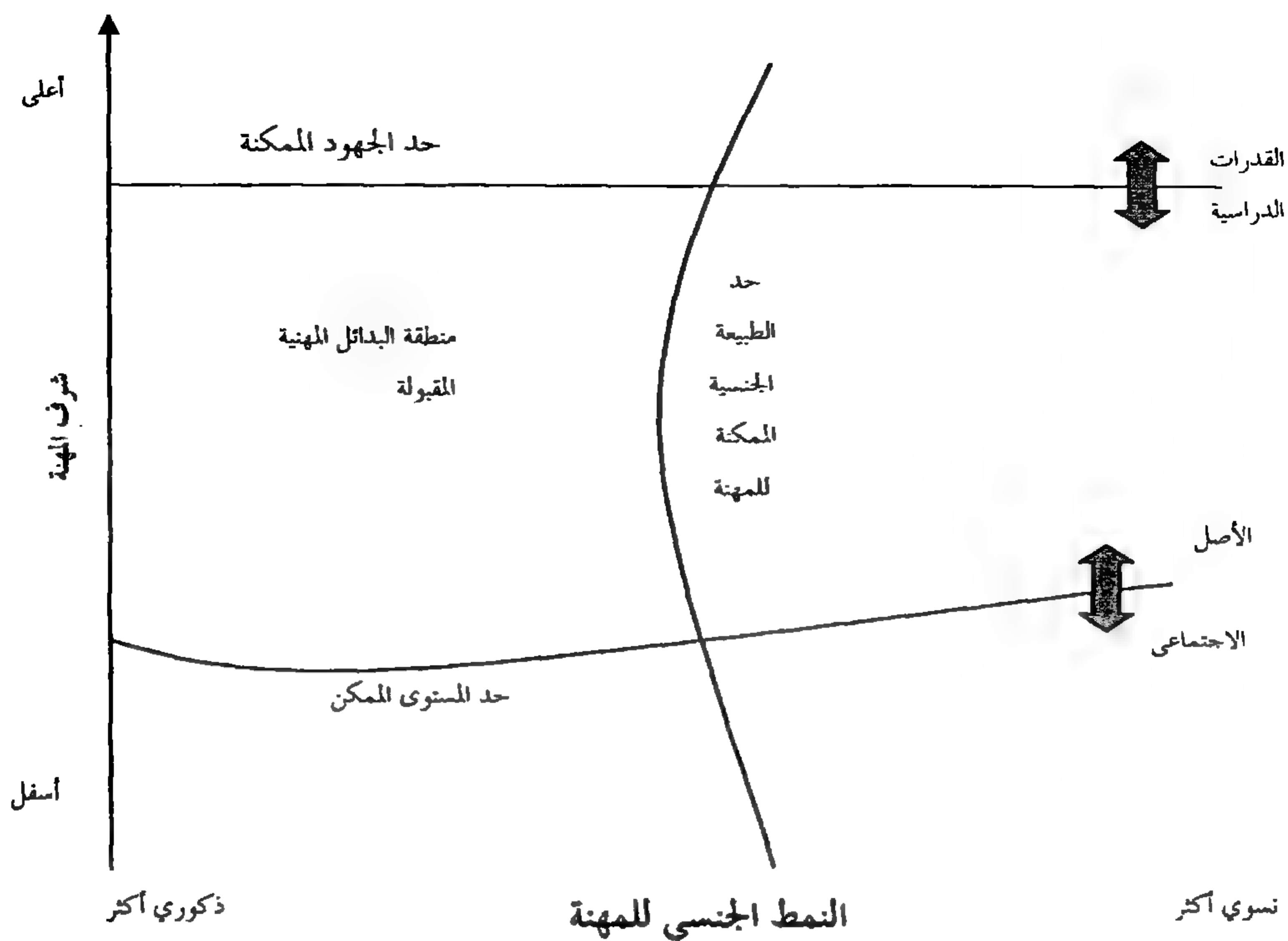
الخريطة المعرفية للمهن، حسب كوتفريدسون (Gottfredson, 1981).

تمت الإشارة إلى بعض المهن بالحرف الذي يمثل نمطها حسب

تصنيف هولاند: الواقعي R، الباحث I، الفني A، الاجتماعي S، المبادر E، المحافظ C.

تتجلى عملية تأطير الممكن في تحديد منطقة ما على هذه الخريطة (انظر الشكل 3.2). عند نهاية المرحلة السابقة يضع الشباب الحد بين المهن التي تبدو لهم «مقبولة جنسياً» والمهن الأخرى، فيأخذون بعين الاعتبار بُعد الشرف الاجتماعي. ومن ثم يبرز عاملان أساسيان: الأصل الاجتماعي والنجاح الدراسي:

«عندما يدرج الشباب اعتبارات مرتبطة بالطبقة الاجتماعية وبالقدرات في مفهومها عن الذات، يبعدون إمكانيات مهنية غير متطابقة مع العناصر الجديدة للذات، ويبعدون على الخصوص الاختيارات التي تعتبر داخل جماعتهم الاجتماعية المرجعية وكأنها تفتقد بالأساس إلى اعتبار الشرف مشكلين بذلك حدود المستوى الاجتماعي الممكن الذي لن يجازفوا أبداً فيما دونه بشكل إرادي. كما يبعدون الخيارات التي تبدو لهم صعبة المنال من غير جهود خارقة أو التي تتضمن مخاطر فشل كبيرة جداً. فيبنون بالتالي حداً للجهود الممكنة، ودون هذا الحد يصيرون غير مستعدين لمراجعة المهن، إلا إذا تغير تصورهم لقدراتهم وتنافسيتهم الخاصة» (Gottfredson, 1996, p. 193).



الشكل (3.2)

تأطير الممكن في الاختيار المهني، حسب كوتفريدسون (Gottfredson, 1981).

المثال الافتراضي لطفل من أصل اجتماعي محظوظ وذكاء متوسط

إن النتيجة الأساس لتحديد هذين الحدين هو أن الأصل الاجتماعي ومستوى النجاح المدرسي يرفعان مستوى الطموح في المشاريع المهنية. غير أن هذين المحددين قد يؤثران بكيفية متباينة: إذ يرفع الأصل الاجتماعي الراقى علو «العتبة» التي دونها تصير المهنة غير معتبرة، كما يرفع مستوى تميز النجاح المدرسي شرف المهنة المرتقبة، فالمدرسة تلعب إذن دوراً أساسياً في هذه السيرة:

«لن تناقش هنا مسألة الوعي بمستوى الاستعداد الشخصي، لأنه لا يتم قبول إلا أولئك الشباب الذين يرون الأشياء على الخصوص بشكل واقعي، ويقدرّون درجة ذكائهم

بحسب نتائجهم بالفصل (انظر (Ginzberg et al., 1951, p. 95). تقدم عموما النتائج الدراسية ترجيعات للفرد عن مستوى استعداداته، وهي ترجيعات حساسة جدا بالنسبة للآباء بشكل عام» (Gottfredson, 1981, p. 562).

* التوجيه نحو ذات أحادية (انطلاقا من حوالي 14 سنة)

انطلاقا من سن 14 سنة، يشرع المراهق في اعتبار مميزات شخصيته المتعلقة بمفهومه عن ذاته لصقل مشاريعه المهنية: اهتماماته وقدراته وقيمه. بيد أنه لا يعتبرها إلا ضمن الحدود التي سبقت الإشارة إليها. إن مساحته في الاكتشاف تتحدد بالمنطقة التي تم تحديدها سالفا على الخارطة المعرفية.

يهتم المراهق أيضا بمختلف المجالات المهنية، أي بـ«أنماط» المهن والمهنيين. إلا أن هذه الأنماط لا تتوزع بشكل عشوائي على الخارطة المعرفية للمهن. حيث نلاحظ مثلا، بأن الأنماط الستة لهولاند تتوزع بشكل ثلاثي (انظر الفصل 2، الشكل 5.2).

إن ما يميز فترة المراهقة هو أولا النظرة النمطية للمهن: بالنسبة للمراهق هناك أنماط من المهن وأنماط من الأشخاص تتماشى مع بعضها وتتوفر على «قواسم مشتركة» فيما بينها. وتشكل هذه الأخيرة معايير لتحديد وتخصيص الاختيار. لكن المراهقة هي كذلك مرحلة لتطوير مشاريع كبرى، منظمة حول بعض القيم المركزية التي تمنحها انسجامها: «يشرع الشاب في اعتبار التفضيلات المهنية ضمن إطار مشروع حياتي، كـ«مكون ممتاز» لأسرته المستقبلية (اقتصاديا وتربويا)» (Gottfredson, 1996, p. 195). إن الوعي المتدرج بهذه المعايير المختلفة يتطلب وقتا، ويترجم بترددات فيما يتعلق بتخصيص المشاريع المهنية. «إن معظم المراهقين فاقدون للوجهة ومرتابون، يتصارعون للتأكد من طبيعة اهتماماتهم وقدراتهم وسماتهم الشخصية وقيمهم» (Gottfredson, 1996, p. 195).

التسوية هي السيورة التي يتراجع بمقتضاها الأفراد عن التطلعات المهنية التي يفضلونها. فحينما لا يجدون أو لا يتخيلون إيجاد فرص مهنية تناسب تطلعاتهم، تصبح هذه التسوية ضرورية في العديد من الحالات. وذلك بفعل غياب مناصب كافية أو غياب كلي لمناصب مناسبة لمتطلبات الفرد.

«مثلا، يعبر الأفراد عن متطلبات تمثل النمط الفني عند هولاند بعدد أكبر من المناصب الفعلية في هذا المجال. من جهة أخرى، [...] بعض توليفات المجالات المهنية، بمستوى الشرف والنمط الجنسي، هي نادرة أو غير موجودة ألبتة (مثلا، وظائف نسوية ومن النمط الواقعي ومشرقة، أو من النمط الباحث و أقل شرفا) (Gottfredson, 1996, p. 196).

قد تكون التسوية مستبقا أو مرتكزا على التجربة:

«تحصل التسوية الاستباقية عندما يشرع الأفراد في تعديل آمالهم (تقديرهم للمطابقة) بحسب تصورهم للواقع (تقديرهم لفرص الولوج)، [...] وتنتج التسوية «التجريبية» بعد مواجهة عائق يحول دون تحقيق الاختيارات المفضلة» (Gottfredson, 1996, p. 196).

ترتكز التسوية أساسا على إمكانية الولوج المتصورة عن المهن وليس على إمكانية الولوج الواقعية. بيد أن المعلومة التي يتوفر عليها الأفراد نادرا ما تكون حقة وكاملة. بالفعل، فالأفراد يظهرون انتباها انتقائيا ولا يبحثون عن المعلومة إلا إذا تعلق الأمر بالمهن التي يرون أنها تناسبهم. ثم إنهم لا يقدمون على تحريات من هذا القبيل إلا إذا شعروا بضرورتها. أي حينما يتحتم عليهم الاختيار. وأخيرا يبحثون عن هذه المعلومة خاصة لدى مصادر في المتناول ويثقون بها (على الخصوص الآباء والأصدقاء).

لقد اعتبرت النظرية، في أول صيغة لها (1981)، بأن سيروية التسوية تتمظهر بشكل مماثل عند جميع الأفراد. فكانت توصف كالتالي: تهدف التسوية إلى حماية المظاهر الأكثر مركزية (أي الأكثر أقدمية) عن مفهوم الذات. وهذا معناه أن المراهق أو الراشد يفضل التراجع عن اهتماماته أو قيمة المهنة بدل قبول منصب من نفس النمط لكنه أقل شرفا. إذا وجب على الفرد الإقدام على وفاق أكثر صرامة، سيفضحى بهذه الدرجة من الشرف، للاحتفاظ بـ «المفهوم الجنسي للذات» الذي يبحث عن تحقيقه في اختيار مهنة ما. وبمجرد أن يُحكم على وفاق بأنه مرضي، يتوقف البحث: يذهب الأفراد إلى أول اختيار يبدو لهم مناسباً، بدل الاستمرار في البحث عن منصب افتراضي يكون تناسبه أفضل. وأخيرا يعقلنون اختيارهم:

«يعدل الرجال تطلعاتهم المتعلقة بالمجال المهني المناسب لهم حتى تصبح ملائمة للمنصب الذي يشغلونه، بدل تغيير المنصب من أجل مجال مهني معين [...]»، حينما يقتربون من الثلاثينيات، يصرح 84 ٪ من الرجال بأنهم يوجدون في المجال الذي كانوا يأملونه، بينما نجد أن من كان يتطلع إلى مهن «بحشية» أو إلى حد ما إلى المهن المبادرة / المغامرة هم كثيرون (Gottfredson, 1981, p. 570).

بالمقابل، حينما يتعذر على الفرد إيجاد توافق يرضيه، يفعل كل شيء لتجنب الاختيار (فيبقى مثلاً، على اختيار ليس في متناوله، فيظل في وضعية «اللاقرار» الخ). في عينة شملت 735 مراهقا من فئة 14 – 15 سنة، اختبر مينوز سارتر وميلي (Munuz Sartre et Mullet , 1992) فرضيات كوتفريدسون المتعلقة بوزن مختلف الأبعاد خلال التوافق. فحصلوا على نتائج متباينة بحسب المجموعات المشكلة. فعند الإناث (بالأحرى من الوسط المحظوظ)، لوحظ أن الأولويات في الأهمية ناسبت ما جاء به كوتفريدسون: تأتي «الأنوثة» في المقدمة بالنسبة للإناث، متبوعة بالشرف (المكانة الاجتماعية)، ثم «الوقت الحر» (القيمة). أما عند الذكور، فيأتي «الشرف» في المرتبة الأولى،

متبوعاً بـ «الوقت الحر» ثم «الترقى» (المكانة الاجتماعية). إن الذكورة – الأنوثة لا تلعب في الواقع أي دور عند القرويين، والترتيب هنا هو كالتالي: «الوقت الحر» متبوع بـ «الشرف».

لقد بينت ليندا كوتفريدسون، في الصيغة 1996 من نظريتها، هذا التصور لأحادية مظهر التوافق، والقاضي باعتبار مختلف الأبعاد ضمن ترتيب معين «الأهمية المتعلقة بجنس النمط، بالشرف وبالاهتمامات وبحسب صرامة التسوية المقدم عليها» (Gottfredson, 1996, p. 198-199). إن درجة الصرامة إذن لا تترجم، كما ذهب إليه نموذج 1981، باعتبار بعد أو بعدين تكميلين، وفق تتابع محدد مسبقاً. لكن كتغير للوزن النسبي لهذه الأبعاد، يتضمن عتبات يرجح على أساسها بعد على آخر. في حالة توافق «هش»، تصير السيورة ما تم وصفه سنة 1981 (التضحية بالنمط المهني، والاحتفاظ بالنمط الجنسي) إلى حد ما: يؤخذ تدريجياً بعين الاعتبار مستوى الشرف، كلما تعاظمت أهمية التوافق. في لحظة معينة يأخذ الشرف مكاناً فائقاً مقارنة مع الاهتمامات (دون أن تلغى هذه الأخيرة)، نكون إذن بصدد توافق «معتدل». أما فيما يتعلق بالنوع الجنسي للمهن. فهذا يؤخذ بعين الاعتبار كلما انتقلنا من مظهر معتدل في التوافق إلى آخر أعظم. في هذه الحالة الأخيرة يصير النوع الجنسي هو الغالب، لكن يستمر اعتبار الشرف. تبين الدراسات الميدانية كذلك، تقول كوتفريدسون، اختلافات حول الوزن المسند لهذه الأبعاد بحسب جنس الفرد: النساء مهيات أكثر من الرجال لقبول مناصب لا تعتبر مناسبة لجنسهن اجتماعياً.

2-4-3 عناصر الصلاحية ومناقشة نموذج كوتفريدسون

تكمن الأهمية الأساسية لنموذج كوتفريدسون في التأكيد على دور التمثيلات الاجتماعية للمهن في تكوين التفضيلات وفي اختيار الأنشطة المهنية. جاء في هذه النظرية أن هناك بعدين أساسيين يحددان نظرتنا للبنية المهنية: بعد العلاقات الاجتماعية بين الجنسين وبعد المواقع في التراتبية المزدوجة لمستويات التأهيل والشرف الاجتماعي. ويسعف هذا النموذج كذلك في إبراز – بشكل بسيط – ظواهر «مرئية» خاصة كالفرق في «الاختيارات

الميولانية» بحسب الأصل الاجتماعي والجنس. ويؤكد كذلك على وزن المدرسة (على الخصوص التقويمات العمومية الممارسة بها) في تحديد المواقع الاجتماعية المستقبلية. بيد أن المقترح الأساس في النظرية يظل خاضعا للنقاش: هل يتقاسم جميع الأفراد (في المجتمعات الصناعية الحديثة) التمثل نفسه عن البنية المهنية، وهل ينتظمون وفق بعدين مستقلين (الجنس والشرف)، محددتين على أساس هذا التمثل منطقة الوظائف المهنية المناسبة لهم؟

* خرائط معرفية مبنية بشكل متباين

خلال السنوات الأخيرة، بفرنسا، تم إنجاز أبحاث استهدفت تقديم إجابات عن هذا التساؤل (انظر على الخصوص: Guichard et al., 1989; Guichard et Bidot, 1989; Guichard et Cassar, 1998; 1994 فينت بجلاء، طبقا لنموذج ليندا كوتفريدسون، بأن جل تلاميذ الثانوي موضوع الدراسة، يحددون المهن اعتمادا على بعدين أساسيين: الجنس والشرف. غير أن هناك ملاحظتين لا تتفقان مع مقترحات كوتفريدسون. أولاها هو أن هذين البعدين لا يتمثلان بشكل متعامد؛ ويبدو أن هناك تعالقا بين درجة الشرف والذكورة، والقول الأصح هو أنه غير مؤكد أن الذكورة – الأنوثة، فيما يتعلق بالنظرة إلى المهن، تشكل متصلا تمثيلا continuum، ولا حظت كذلك هذه البحوث أن «مستوى ضعيفا من الشرف» و«ذكورة شديدة» يتماشيان معا. في حين أن الدرجات الأخرى من الشرف تتعالق إيجابيا مع الذكورة.

أما الملاحظة الثانية/ فتعيد النظر في فكرة أحادية خريطة معرفية للمهن، يتقاسمها جميع أفراد مجتمع ما. حقا أننا لا نلاحظ «خريطة معرفية» تتباين جذريا فيما بينها (مثلا: اعتبر جميع المستجوبين بأن مهنة «طبيب» هي مهنة مشرفة و«محايدة جنسيا»، في حين أن مهنة «الصفائحي» (tollier)، هي أقل شرفا وأكثر ذكورية، إلا أنه، حسب عينات الدراسة، نلاحظ تباينا ملموسا في تنظيم الخرائط. حيث تتمظهر هذه الأخيرة على نحو يجعلها تمكن المستجوبين من تكوين تمثيل إيجابي نسبيا عن الوظائف المهنية التي يبدو أن مواقعهم ضمن النسق المدرسي تهيئهم لها.

* عقلنة السلوكات والمعرفة

يكمن تأويل هذه الملاحظات ضمن إطار نظرية العقلنة، كما صاغها تدريجياً "جون - ليون بوفوا"

وروبر فانسون جول⁽¹⁾ (انظر مثلاً: (Joule et Bouvois, 1987). فهذا النموذج يرى أنه بعد إجراء اختيار أو اتخاذ قرار غير متوافق والتمثيلات الأولية، يغير الفرد هذه الأخيرة من أجل جعلها تتناسب مع وضعيته الحالية. ولعل هذا ما يحدث بشأن الخرائط المعرفية. إذ نلاحظ مثلاً بأن فتيات متدرسات ضمن تكوين يقودهم إلى مهن السكرتارية، يبنين خريطة معرفية من شأنها أن تجعل مهنة السكرتيرة مهنة مثمنة أكثر لديهن مما هو الحال عند باقي التلاميذ: يجعلنها كنوع من الميول النسوي للمهندس⁽¹⁾.

اقترحت بيرناديت ديمورا وليدا لانيكراند - ويلمز استكمال هذا النموذج الكلاسيكي في العقلنة، بالتحديد التالي:

«في واقع الأمر، يمكن أن تكون فرضية العقلنة ليس فقط تأثير سلوكات التوجيه الفعلية بالمعنى السلوكي للمفهوم. ولكن كذلك بالاستباق التدريجي لهذه السلوكات» (Dumora et Lannegrand – Willems, 1999b p. 11).

لقد لاحظنا، وفق نظريتهما، بأن التلاميذ المقبلين على التوجيه إلى الثانوية المهنية (مسار أقل تثميناً لدى الشباب) يكونون صورة إيجابية أكثر عن هذا النوع من المؤسسات، بالمقارنة مع باقي التلاميذ. باستعمال اصطلاحات كوتفريدسون، يمكن أن نسمي هذا التحول بـ «التوافق الاستباقي»، بيد أن هذا التوافق لا يتجلى في تغيير منطقة معينة على خريطة مهنية يتعذر لمسها، بل يتمظهر في تغيير بنية الخريطة المعرفية نفسها.

⁽¹⁾ إن الدراسات الطولية وحدها فقط هي القادرة على فحص فرضية عقلنة بعدية. ببيان أن صياغة هذه الخريطة المعرفية تابعة فعلاً للدخول في هذا التكوين.

* الموقع داخل الحقل، ومشروعية تمثلات بنيته

تقود هذه الملاحظات وهذه الفرضيات إلى اقتراح التمييز بين الحقل (بالمعنى الذي يقدمه بورديو، انظر هذا الفصل، الفقرة 1-2-1) والتمثلات التي يحملها الفاعلون الاجتماعيون عنه. إن هذه الخريطة المعرفية الوحيدة عن المهن التي اقترحتها ليندا كوتفريدسون ستشكل الرؤية «المشروعة» لهذا الحقل الاجتماعي، أي رؤية لأفرد في موقع الغلبة داخل هذا الحقل (نلاحظ من جهة أخرى بأن رؤية تلاميذ الثانوي للشعبة الأكثر نبلا - S - هي قريبة من الخريطة التي اقترحتها كوتفريدسون). إن الأفراد يكونون تمثلات عن هذا الحقل (خرائط معرفية) أكثر تمايزا عن هذه الرؤية المشروعة كلما ابتعدوا عن مواقع الغلبة. بعبارة أخرى، يبدو أن سيرورة بناء الخرائط المعرفية، وتحديد الممكن والتوافق هي أكثر تداخلا مما تزعمه كوتفريدسون، ذلك أن الخرائط المعرفية تظهر وكأنها تنظم على نحو يجعلها تدل في الوقت ذاته على الموقع وعلى المسارات والاستباقات (المتعلقة بالمستقبل) عند الفرد.

* الاختيار: جدلية بين تمثلات (اجتماعية وياطنية) للذات وللمهن

إن جدلية «تمثلات الذات» / «تمثلات المهن»، تبدو أكثر تعقيدا من مجرد تحديد منطقة على خريطة. وقد رأينا بأن «الاختيار المضطر» يترجم بتعديل (قبلي أو بعدي) لإدراك البنية المهنية. بيد أن ترجمة بعض الاختيارات يمكن أن تتم كذلك بتغيير مفهوم الذات، إذ يمكن تأويل ملاحظات «ويليس» المنقولة على الصفحات السالفة (ص 93 - 94) بالقول: إن الثقافة المعادية للمدرسة تشكل مظهرا آخر للتوافق أو للعقلنة الاستباقية لصورة الذات وليس لصورة المهن. وقد تكون الثقافة المعادية للمدرسة بمثابة استراتيجية للتماهي تهدف إلى تغيير ذاتي للتلاؤم مع الهوية المهنية المستقبلية المزمع اختيارها.

من جهة أخرى، نعرف أن بعض الاختيارات المهنية غير النمطة جنسيا، يمكن أن تكون مناسبة لتأكيد بعض هذه الصور للذات. مثلا فتاة شابة (صبي مخطئ)، اختارت إعداد

باكالوريا في البناء الميكانيكي، ووصفت دواعيها لهذا التوجيه كاستراتيجية شخصية للتماهي مبنية على التماهي بأخيها:

«منذ الثامنة من عمري، مارست سباق الزوارق، إنها هوايتي، لقد اكتشفت هذه الرياضة من خلال أصدقاء أخي الذين استصحبوني معهم [...] خلال الصيف، قبل السنة الثانية ثانوية أدركت بأنه «كان يزعجني» أن أفعل مثل باقي الفتيات، فاخترت أن أفعل شيئاً آخر، أي ألج السنة الثانية تكنولوجيا. وجدت أن الفتيات أقل رعونة وأكثر تفاهة، وأقل أهمية من الفتيان. لم تكن لي صديقة. لا أتحمل طويلاً مجموعات الفتيات، لقد اختار أخي البناء الميكانيكي، فعلمت ماذا يعني ذلك، ورغبت في نفس الاختيار، لكن لم يرق له أن أفعل نفس الأشياء التي يختارها (سباق الزوارق والدراسات)، وكوني أقدمت على تعلم الرسم الصناعي لأنه كان يعشقه. والآن، نحن «متفاهمان» جداً. دفعت أبواي كي يتصلا بمدير المؤسسة لتغيير توجيهي. [...] مرت السنة الثانية بشكل سيئ، من الناحية العلائقية على الخصوص، لم يكن زملاء الفصل يحبونني، لقد كنا ثلاث فتيات. كانت الفتاتان الأخريان هشتين جداً، لذلك تخلصنا. كانت نتائج الدراسة ضعيفة في الرياضيات ومتوسطة في التقنيات ولم يكن مستواي كاف للبناء الميكانيكي، انتقلت إلى الأولى F1: كان أخي يضغط علي، ويشعرني بأنني أزعجه أن أحذو حذوه، ليس هذا الذي سيمعني من اختيار الشعبة F1» (Guichard, 1990, p. 107).

تقود أمثلة من هذا القبيل إلى الشك في أن الاختيار يمكن أن يوصف نسقياً كتحديد لمنطقة تتضاءل كلما نما الوعي بأبعاد جديدة عن صورة الذات. يبدو أن ثمة تمثلات للذات وللمهن، تم نعتها سابقاً بالباطنية، تلعب على الأقل في بعض الحالات، دوراً لا يستهان به في اختيار «التوجه المهني»؛ يظهر أن الرغبة في إبداء و/ أو تحقيق بعض صور الذات «الباطنية» تترجم عبر اختيارات خاصة، أحياناً خارج «الحيز الاجتماعي» للمهن الذي يجعل النظام

الاجتماعي يقود كل فرد إلى اعتباره مناسباً له. حقاً، قد توافق ليندا كوتفريدسون على هذا. لكن على الأرجح، ستذكر أن هذه الظواهر في نظرها تعتبر فقط ثانوية بالنسبة للتمثيلات الاجتماعية للذات.

2- 5 دونالد سوبير: الممار المهني داخل هيز ومدار للحياة

تحتل تصورات سوبير مكانة خاصة في النظريات المتعلقة بعملية تكوين التفضيلات والاختيارات المهنية، فمن جهة، يشكل مذهبه أساس بعض أنماط الممارسات، ومن جهة أخرى فقد تطور نموذجه منذ صياغاته الأولى في الخمسينيات إلى ما قدمه قبل مماته (سنة 1994).

لم يكن هدف سوبير هدفاً تفسيرياً بالأساس، كما هو الشأن بالنسبة للنظريات التي قدمناها لغاية الآن. لقد كان هدفه الفعلي هو تحديد مبادئ لتدخلات فعالة في التوجيه والإرشاد. لذلك كان على سوبير الإجابة عن سؤالين في الوقت ذاته، ينتميان إلى مستويين من الخطاب: «ما الذي يحدد الظواهر الملحوظة؟» و«ما العمل لمساعدة الأشخاص؟»، فالسؤال الأول هو سؤال علمي، أما السؤال الثاني فيفترض تحديد غايات فعل المساعدة: ما هو مرغوب (أخلاقياً واجتماعياً وشخصياً واقتصادياً، الخ) عند هؤلاء الأشخاص؟ إن هذا يقتضي، في آخر المطاف، وضع مبادئ أخلاق الإرشاد (انظر الفصل 1)، إن الإشكاليات العلمية عند سوبير تتحدد في الواقع بإعلان مواقف مبدئية (ethique)، غالباً ضمنية.

منذ الخمسينات إلى وفاته، أدمج سوبير في اعتباراته، عدداً هاماً من نتائج الأبحاث، التي قادها في مجال التوجيه. أما اليوم وبفضل أعمال أتباعه (على الخصوص مارك سافيكاس)، فلا يزال هذا النموذج ساري التطور. وفق ثلاثة خطوط أساسية:

- يتجلى الأول في إيلاء مكانة هامة للعوامل النفس - اجتماعية والمحددات السوسولوجية أو الثقافية في مقاربة عملية بناء مشاريع الحياة وسيرورة المسارات المهنية. مثلاً، «نضج التوجه المهني» - الذي يتضمن نبرة بيولوجية قوية - الذي كان يحتل مكانة مركزية في الأعمال التي أنجزها سوبير خلال الخمسينيات والستينيات. أما

اليوم فلم يعد هذا المفهوم مركزيا من جهة، ومن جهة ثانية، فقد تغير تعريفه الإجرائي:

- أما التغير الثاني، فيتعلق بمكانة المسار المهني على مدار الحياة، لقد كانت أعمال سوبر في البداية تتناول «تطور المسار المهني»، وانطلاقا من الثمانينيات أصبح سوبر يركز على الترابط بين مختلف الأدوار الاجتماعية وعلى مدار الحياة إجمالا (Super, 1980)، ولم يعد المسار المهني متاحا للتحليل إلا بوضعه ضمن سياق أدوار أخرى في الحياة؛

- أما التطور الثالث، فيرتبط بالسابق، ويتجلى في تقلص المكانة النسبية للتقويمات «الموضوعية» (روائز الاستعدادات وروائز الاهتمامات أو القيم)، مقارنة مع مكانة التمثيلات التي يكونها الفرد عن ذاته في هذه الوضعية.

2-5-1 الأدوار الاجتماعية الستة لحيز الحياة

ترتكز على صيغة 1996 لهذا النموذج (Super, Savickas et Super, 1996) كما هو مبين أسفله. ويقدم لها المؤطر (3.2) المقترحات الأربعة عشرة الأساس في هذا النموذج. تم تمثيل نظرية «حيز مدار الحياة» في شكل مبيان مقوس (انظر الشكل 3.3) عن مدار الحياة الشخصية والمهنية (Life – career rainbow). يهدف هذا المبيان إلى إدماج بعدين أساسيين: «تطور» الفرد طوال الحياة والترابط بين مختلف أدواره الاجتماعية.

يمثل حيز الحياة الأدوار الستة الاجتماعية الكبرى: طفل، طالب، رجل أو امرأة خلال وقت الفراغ، عامل، مواطن، عائل (ة) أسرة. إن هذه الأدوار غير خاصة بعمر معين من الحياة. وبالمقابل، ينحو كل سن إلى تميز قد يكون أقل أو أكثر وزنا (وأحيانا ينعدم هذا الوزن).

المؤطر 3.2:

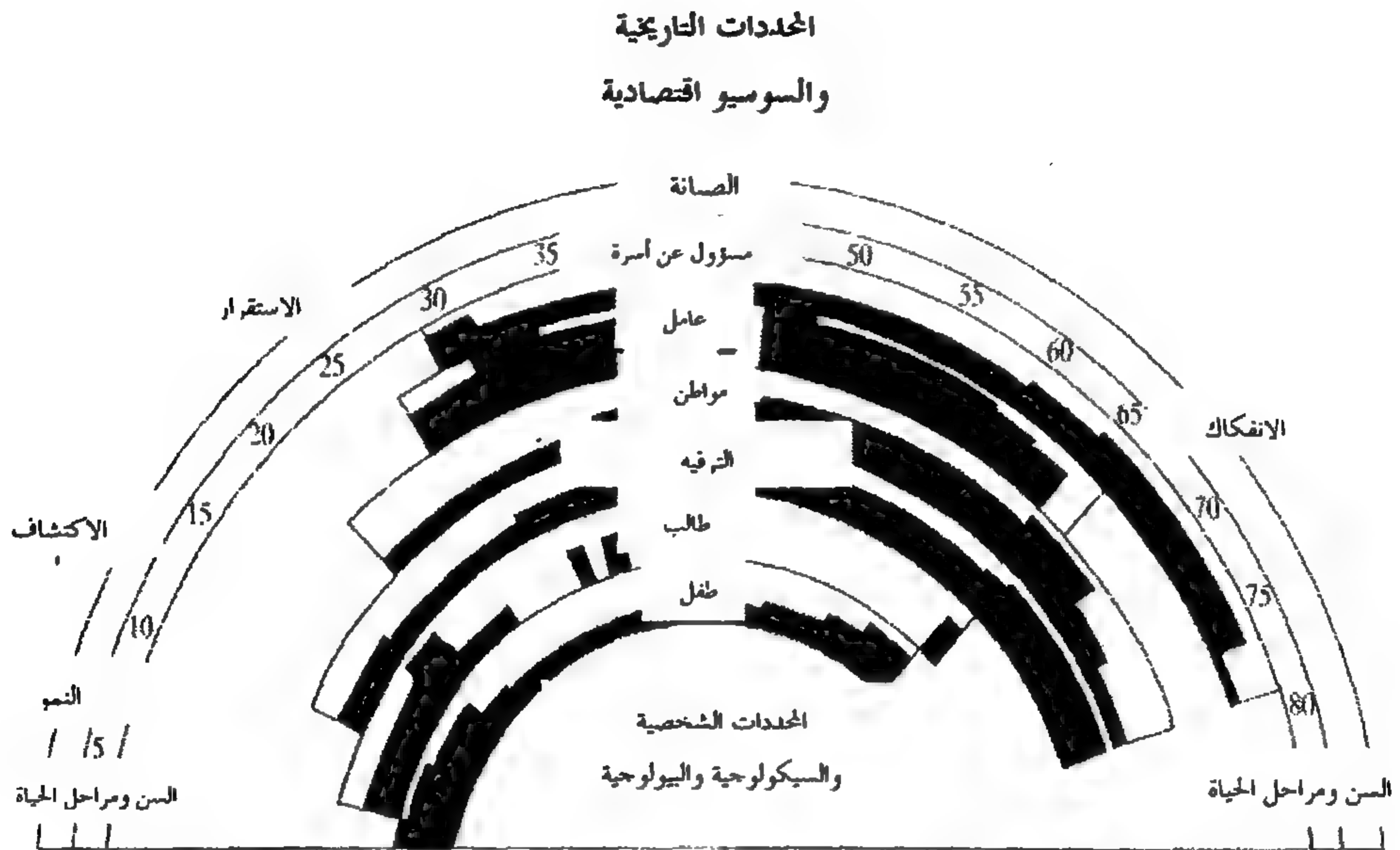
المقترحات الأربعة عشرة الملخصة لنظرية سوبر، حسب (Super et al., 1996)

- 1- يختلف الأفراد من حيث استعداداتهم وشخصياتهم وحاجاتهم وقيمهم واهتماماتهم وسماتهم ومفهومهم عن ذواتهم؛
- 2- إن الأفراد، بالنظر إلى مميزاتهم، لديهم قدرة أقل أو أكثر على مزاولة هذه المهنة أو تلك؛
- 3- تتميز كل مهنة بجملة من القدرات والسمات الشخصية اللازمة لمزاومتها، بيد أن العلاقة فرد - مهنة هي علاقة مرنة: كل فرد بإمكانه مزاولة مهن متباينة نسبياً، وكل مهنة يمكن أن يشغلها أفراد مختلفون نسبياً؛
- 4- إن التفضيلات والكفايات، وكذلك الوضعيات الشخصية والمهنية للأفراد - وبالتالي مفاهيمهم عن ذواتهم (التي هي نتاجات اجتماعية) - تستقر تدريجياً عند نهاية المراهقة إلى غاية النضج المتأخر؛
- 5- يتشكل مدار الحياة (السلك الكبير)، من «مراحل العيش»، حيث تسود سيروورات النمو والاكتشاف والاستقرار، والصيانة والتحرر من الالتزام. إن هذه المراحل يمكن بدورها أن تقسم إلى فترات تتميز بمهام تطويرية، ومن جهة أخرى، نتحدث عن «أسلاك - صغيرة»، عندما يتأثر مسار الفرد بأحداث شخصية ومهنية واجتماعية (حوادث، طلاق، بطالة، الخ). تتضمن هذه الأسلاك الصغيرة أطوار التحرر من الالتزام والنمو والاكتشاف والاستقرار؛
- 6- يتحدد المسار المهني للفرد في الوقت ذاته بالمستوى السوسيو - اقتصادي لأبويه وبقدراته الذهنية وبترتيبه وبمهاراته وبمميزاته الشخصية (على الخصوص قيمه، واهتماماته ومفاهيمه عن ذاته) وبالفرص التي تتاح له وبـ «نضج المسار» عنده؛
- 7- يشير «نضج المسار» إلى قدرة الفرد، في لحظة معينة، على مواجهة إكراهات محيطه وشروطه الشخصية الخاصة بشكل متزامن؛
- 8- يعتبر «نضج المسار» بناءً نفسياً - اجتماعياً يشير إلى درجة التطور المهني طوال سلسلة متصلة من أشواط الحياة. يمكن تعريفه، من منظور اجتماعي، بمقارنة المهمات التطورية التي يقوم بها الفرد والمتنظرة منه بحسب سنه. يمكن إجرائياً تعريف «نضج المسار»، من منظور سيكولوجي، بمقارنة الإمكانيات المعرفية والوجدانية عند الفرد مع الإمكانيات اللازمة للقيام بهذه المهمة؛

- 9- يمكن أن نتيج تطور المسار عند الفرد، من جهة، بتسهيل نضج مهاراته واهتماماته وإمكاناته كي تتعدل (coping resources)، ومن جهة أخرى، بمساعدته، بوضع مفاهيمه عن ذاته وضع المحك مع الواقع (reality testing) وبتطويرها؛
- 10- إن سيروية تطوير المسار هي بالأساس سيروية تكوين وتحقيق مفاهيم عن الذات المهنية، فهي سيروية تحليل ووافق يتمظهر فيه مفهوم الذات كنتاج تفاعل للاستعدادات الموروثة، والتجارب الكونية، والفرص الممنوحة للفرد في ملاحظة ولعب الأدوار والتقويم من قبل الرؤساء والأقران حول القدرة على لعب هذه الأدوار؛
- 11- إن سيروية التحليل أو التوافق بين العوامل الفردية والاجتماعية - بين مفاهيم الذات والواقع - هي سيروية لعب الأدوار والتعلم برد الفعل سواء أكان هذا الدور ملعوبا في الأحلام، خلال مقابلة إرشادية أم خلال نشاطات فعلية، في فصل أو في نادي، أو أثناء عمل مؤقت، أو باندماج مهني فعلي؛
- 12- يرضى الفرد أكثر عن وجوده كلما أمكن له تحقيق قدراته وحاجاته وقيمه واهتماماته وسماته الشخصية ومفاهيمه عن ذاته. يرتبط هذا الرضا بالاستقرار على نوع من العمل، في وضعية مهنية وضمن طريقة في العيش تمثل الأدوار التي أدرك مناسبتها له خلال مراحل النمو والاكتشاف؛
- 13- يرضى الأفراد عن عملهم كلما أمكن لهم تحقيق مفاهيم عن ذاتهم؛
- 14- على الرغم من أن النشاط المهني هو «عنصر مركزي في تنظيم الشخصية عند عموم الأفراد، إلا إن الخيال ليس كذلك بالنسبة للجميع، وأحيانا قد تؤول مركزية هذا الدور إلى أدوار أخرى (الهوايات أو المسؤوليات العائلية). إن مركزية هذا الدور أو ذاك عند فرد ما ترتبط بالتقاليد الاجتماعية (على الخصوص للأدوار الموكولة في ظرف ما، وكذلك بتفضيلاته وقدراته».

إن الرجل الراشد، مثلا، يعطي الأولوية بشكل عام لأدواره كعامل وكأب لأسرة، لكنه يربط أيضا هذه الأدوار بدوره كمواطن وكرجل في أوقات فراغه ورواسب دوره كطفل. تعتبر بعض الأدوار بالنسبة لبعض الأفراد، في كل مرحلة من وجودهم، وكأنها مركزية بينما تعتبر أدوار أخرى وكأنها هامشية. وهذا ما يهدف مفهوم بنية الحياة (Life

(structure) إلى إيضاحه. إن هذه الأدوار في تداخل دائم: فقد تتعزز كما يمكن أن تصبح محايدة أو معارضة لبعضها البعض (فالتألب، مثلاً، الذي يعطي أولوية لدوره كطفل قد يرفض اختيار مهنة لا ترضي والديه)، إن هذه البنيات للحياة هي غير جامدة: يتجلى مجرى الحياة في تعديل التوازنات بين مختلف الأدوار- خلال مراحل المنعطف -.



الشكل (3.3)

قوس مدار الحياة

حسب (Donald Super et al., 1996)

يشكل النشاط المهني عامة عنصرا مركزيا في تنظيم الشخصية عند غالب الراشدين، إلا أن هذا ليس هو حال الجميع. إن بعض الأدوار (مثلا: الأدوار الترفيهية أو المرتبطة بمسؤوليات أسرية) تعد أدوارا مركزية. وترتبط مركزية هذا الدور أو ذاك، عند فرد معين، بالتقاليد الاجتماعية (على الخصوص الأدوار المنوطة بالرجال والنساء) وبينية العرض والطلب في لحظة ما، كما ترتبط بتفضيلاته وقدراته.

2-5-2 المراحل الخمسة لسلك الحياة ومنعطفاتها

وصف «الطور» على شكل سلسلة من المراحل تمثل أعمار الحياة: النمو (الطفولة)، الاكتشاف (المراهقة)، الاستقرار (الراشد الشاب)، الصيانة (الراشد) والانفكاك من الالتزام (الشيخوخة). ويمكن تقسيم هذه المراحل إلى أشواط تتميز وظائفها:

يتضمن النمو (من 4 إلى 13 سنة تقريبا) أربع مهمات أساسية: التساؤل حول المستقبل، إنماء المراقبة على الحياة الخاصة، الاقتناع بأهمية النجاح المدرسي والمهني، اكتساب مواقف وعادات جيدة في العمل. أما المهام المميزة للاكتشاف (بين 14 و 24 سنة تقريبا) فهي تفيق موضوع الاختيار المهني وتخصيصه وبلورته «عندما تتألف عادات التطبيق والتحقيق والإنجاز واستشراف المستقبل يمضي الأفراد إلى التأمل حالمين يقظين بذوات محتملة بإمكانهم بناؤها. وأخيرا تتفتق أحلام اليقظة هاته على هوية مهنية معروفة، مناسبة لتفضيلات مجموعة من المهن ذات مستوى تأهيلي معين. ويصل الأفراد أخيرا، بواسطة اكتشاف واسع للمهن المكونة لهذه المجموعة، إلى تحقيق مهام اختيار مهني يترجمه مفهوم الذات المهنية إلى اختيار دراسي ومهني. وعندما يحن الوقت، يبلور الأفراد اختيارا مهنيا معينا باتباع التكوين المطلوب وبإيجاد المنصب المناسب لهذه المهنة» (Super, Savickas et Super, 1996, p. 132).

تتضمن مرحلة الاستقرار (من 22 إلى 44 سنة تقريبا)، مهام الاستقرار في وضعية مهنية، وتوطيد هذه الوضعية والارتقاء فيها. وأن يستقر المرء يعني: أن يجد مكانا له داخل النظام باستيعاب ثقافته وبالقيام بعمله على نحو مرض. وأن يوطد المرء موقعه يعني أن يبرهن

على موقف إيجابي وعادات إنتاجية وعلاقات جيدة مع باقي المستخدمين. أما الارتقاء فيعني إمكانية البلوغ لمسؤوليات جديدة. وغالبا ما يترجم سن الصيانة (ما بين 44 و65 سنة تقريبا) بالسؤال التالي: «هل أرغب في مواصلة هذا خلال العشرين سنة القادمة؟»، وبالتالي قد يقرر الفرد إما تغيير المهنة (فيقطع من جديد سلك الاكتشاف والاستقرار)، وإما اختيار المحافظة على نفس المهنة الحالية. في هذه الحالة، يحين مهاراته وكفاياته ويكتشف طرائق جديدة للقيام بالأعمال اليومية العادية، أو يحدد تحديات جديدة. بعد سن 65، يصل الفرد إلى مرحلة الانفكاك من الالتزام: يخفف الوطء، يخطط لتقاعدته، يحدد نشاطات جديدة متشكل من يومها محور وجوده.

تشكل هذه المراحل في مجرى الحياة «السلك الكبير». إن السيرورات التي تميزها تتبلور كذلك من جهة، خلال الانعطاف من مرحلة إلى أخرى (مثلا خلال الانتقال من المرحلة التي يبرز فيها دور الطالب وسيرورة الاكتشاف إلى المرحلة التي يسود فيها دور العامل وسيرورة الاستقرار). وتتبلور من جهة أخرى كلما تأثر مسار الفرد بأحداث شخصية مهنية واجتماعية (حادث، طلاق، بطالة، الخ). وستحدث آنذاك عن «أسلاك صغيرة» تتضمن فترات الانفكاك من الالتزام والنمو والاكتشاف والاستقرار.

قدم مؤلفون آخرون نماذج عن أطوار حياة الراشد، وقد لخصنا منها نموذج إريك إريكسون، ويمكن أيضا تقديم زيفران - سيمار أو كذلك كارل جونك وبرنيس نوكراتن أو دنيال ليفينسون. يلخص (المؤطر 3.3) مراحل حياة الراشد كما ميزها هذا الأخير. وكما سجلنا من قبل، يمكن أن نتساءل حول إمكانية تعميم اعتبارات كهاته.

المؤطر 3.3:

أطوار تطور الراشد، حسب (Daniel Levinson, 1978)

الأطوار والمهام المناسبة لها

سن الرشد (الفترة الأولى) (20 إلى 40 سنة)

* المنعطفات الأولى (من 17 – 22 سنة)

- أن يشرع في تصور مكانته في العالم خارج الإطار الأسري والمدرسي؛

- أن يمتحن واقعية اختياراته الأولية لحياة الراشد.

* ولوج عالم الراشدين (من 23 إلى 28 سنة)

- أن يطور معنى الهوية الشخصية في العمل وخارجه (الأسرة والجماعة).

* منعطف الثلاثينات (من 29 إلى 33 سنة)

- أن يقوم ما تم إنجازه خلال 10 سنوات الماضية ويقدم على التعديلات اللازمة.

* الاستقرار (من 34 إلى 39 سنة)

- أن يجهد نفسه لبلوغ أهداف شخصية ومهنية؛

- أن يستثمر ذاته بقوة في العمل والأسرة والجماعة.

سن الرشد (الفترة الثانية) (من 40 إلى 60 سنة)

* منعطف وسط الحياة

- أن يراجع نمط الحياة المتبنى خلال الثلاثينيات؛

- أن يفكر في الموت ويعي بالطابع النسبي للنجاح ويقدم إجابات عن هذه التساؤلات؛

* الدخول في الفترة الثانية لسن الرشد (من 46 إلى 50 سنة)

- أن يستقر تدريجياً بحسب الاستيعاب الذهني للأجوبة المقدمة عن الأسئلة السابقة.

* منعطف الخمسينيات (من 51 إلى 55 سنة)

- أن يتساءل حول نمط الحياة المتبنى في ما مضى من الزمان.

* أوج الفترة الثانية من سن الرشد (من 55 إلى 60 سنة)

- أن يجيب عن التساؤلات السالفة ويقوم بالتعديلات الضرورية.

2-5-3 الهوية المهنية ومفاهيم الذات

إن هذا النموذج، كما هو الحال في العديد من النماذج الأخرى، ينظر إلى الاختيار المهني على منوال نمط الاقتران «أفراد - مهن»، فيرى أن الأفراد يتباينون بحسب استعداداتهم وشخصياتهم وقيمهم واهتماماتهم وسماتهم ومفاهيمهم عن ذاتهم. فالأفراد باعتبار مميزاتهم لهم قدرات مختلفة على ممارسة هذه المهنة أو تلك، فكل مهنة تفترض جملة من القدرات والسمات الشخصية اللازمة لمزاولةها. بيد أن الرابط فرد - مهنة هو رابط مرن: إذ بإمكان كل فرد مزاولة مهن متباينة نسبياً، وكل مهنة يمكن أن يمارسها أفراد نسبياً مختلفون. عندما يكون الاقتران مناسباً، يتم الاندماج الاجتماعي والمهني بشكل جيد ويمر بحرى الحياة في ظروف مواتية. يرضى الفرد عن وجوده أكثر كلما أمكن له تحقيق قدراته وحاجاته وقيمته واهتماماته وسماته الشخصية ومفاهيمه عن ذاته. إن هذا الرضا يرتبط بالاستقرار في نوع معين من العمل ضمن وضعية مهنية معينة وضمن نمط من الحياة مماثل للأدوار التي أدرك تناسبها له خلال مراحل النمو والاكتشاف. ويمكن وصف الاختيار المهني كسيروية تهدف إلى مواءمة الذات مع محيطها على مدار الحياة المهنية (انظر الفصل 2). ويجدر على كل حال، التمييز بين الهوية المهنية ومفاهيم الذات.

تحيل الهوية «المهنية» إلى الذات باعتبارها موضوعاً بالنسبة لـ «الآخرين» (أو بالنسبة للفرد حينما يتبنى موقفاً موضوعياً إزاء ذاته، أي حينما ينظر إلى نفسه آخذاً بعين الاعتبار ارتجاعات الآخرين). فهي تمثل ما تصطلح عليه السيكولوجيا الفارقية بالشخصية. وتعرف على أنها «امتلاك تصور واضح وثابت للأهداف والاهتمامات والمواهب»، وتتضمن سمات ناجعة لمزاولة مهنة ما (كالقدرات والاهتمامات والقيم)، وكما قد تصفها التقويمات الموضوعية (أي الروايز). من بين هذه السمات، في نظر سوبر، هناك القيم التي لها أولوية كبيرة، ويعرفها على أنها «مميزات يرغب فيها الأفراد ويبحثون عنها خلال النشاطات التي ينخرطون فيها، وفي الوضعيات التي يعيشونها وعند الأشياء التي يصنعونها ويمتلكونها» (Superb 1970, p. 4). ويرى سوبر كذلك أن «القيم أساسية بشكل أكبر من الاهتمامات، لكونها تشير إلى نشاطات مطلوبة وإلى أهداف بينما تحيل الاهتمامات على نشاطات أو أشياء تتضمن في طياتها قيماً مطلوبة» (Super 1970, p. 4).

إن مفاهيم الذات تشكل المنظور الذاتي للفرد حول نفسه، مقابل المنظور «الموضوعي» للذات من «منظور الآخرين» أو الهوية المهنية (كما يصفها المستشار أو بُيِّنُها الروائز). تحيل مفاهيم الذات المهنية على الدلالات الخاصة عند الفرد لهذه القيمة أو تلك، ولهذا الاهتمام أو تلك القدرة، أي إلى سيرة حياته. وتمكن هذه الأخيرة على الخصوص، من فهم أصل اهتمام ما، والشكل الذي يتمظهر عليه في الوقت الراهن، وتطوره اللاحق بالنظر إلى موضوعات وقيم الفرد. ويمكن تعريف مفهوم مهني ما عن الذات باعتباره «فسيفساء من أوصاف الذات يظنها الفرد ناجعة في اختيار توجه مهني معين. وهذه الأوصاف قد تترجم وقد لا تترجم بتفضيلات مهنية» (Superb 1963, p. 19).

يبد أن مفاهيم الذات المهنية لا تمثل إلا فئة خاصة من مفاهيم الذات. حقا أن الأفراد يمتلكون فسيفساء من مفاهيم الذات كل منها يشكل «صورة للذات في دور معين، وفي وضعية أو موقع معين، أثناء القيام بجملة من الوظائف أو ضمن شبكة من العلاقات» (Superb 1963, p. 18). وبالإمكان وصف مفهوم الذات بعبارات الأبعاد (أو الأوصاف) والأبعاد العليا المميزة لها: الوضوح، الاستقرار، التجريد وتقدير الذات، الخ. وتحيل الأبعاد العليا إلى سيرورة الاختيار بينما تركز الأبعاد على مضمونه (مثلا، بإمكان الأفراد الذين يتوفرون على مفاهيم واضحة وثابتة وواقعية وحققة عن الذات المهنية، أن يقوموا باختيارات مسارية أفضل من الآخرين).

تشكل هذه المفاهيم المختلفة عن الذات نسقا عاما وشاملا يتوفر الأفراد ضمنه على مفاهيم خاصة ومحدودة عن الذات في أدوار محدودة (ذات كام، ذات كأستاذ، ذات كزوج، الخ) (Super, Savickas et Super, 1996, p. 22). وعلى غرار مفاهيم الذات يتضمن النسق أبعادا عليا، تتعلق بشكل (وبنية) النسق، وبتنوع (أو باتساع) مفاهيم الذات، وانسجامها، ومرونتها، وحساسية الأبعاد المستعملة وتراتبية مفاهيم الذات.

2-5-4 النضج المهني

إن مسألة الاتساق الذاتي بين أهداف الفرد وإمكاناته الفعلية عند سوير ترتكز أيضا على مسألة التطابق بين سمات الشخصية والمهن. ويجدر أن نميز بين الاتساق «الذاتي» بين الفرد ومحيطه (أي كما يتمثله) والاتساق «الموضوعي» (كما تقيسه الروائز). ونتحدث عن «الواقعية» عندما يكون التمثل الذاتي الذي يحمله الفرد عن محيطه قريبا من الوصف «الموضوعي» وبالموازاة نتحدث عن «دقة تقويم الذات» عندما تقترب النظرة الذاتية للذات من نتائج الروائز.

يمكن إذن أن نساعد الفرد من جهة على التقدم في مساره المهني، بتسهيل نضج مهاراته واهتماماته ومصادر تعديلاته، ومن جهة أخرى بمساعدته على وضع مفاهيم الذات على محك مع الواقع وبتطويرها. إن المسلمة الأساس في هذه النظرية هو أن الفرد (بتكلفة عدد من التوافقات)، ضمن مسار مهني ما، يهدف إلى تطوير وتحقيق مفاهيمه المهنية عن ذاته. إن هذه الأخيرة (المفاهيم) نتاج تفاعل بين الاستعدادات الموروثة والقدرات أو المهارات الناتجة بفعل التكوين والفرص المتاحة للملاحظة ولعب أدوار مختلفة وتقويمات الكبار والأقران بشأن القدرة على لعب هذه الأدوار. إن هذه السلسلة من التفاعلات تفسر بأن التفضيلات والكفايات المهنية عند الأفراد كما هو الشأن بالنسبة لوضعياتهم الشخصية والمهنية - وبالتالي مفاهيمهم عن ذواتهم، تستقر تدريجيا منذ نهاية المراهقة إلى غاية النضج المتأخر.

يتحدد إذن المسار المهني عند الفرد بجملة من العوامل: المستوى السوسيو - اقتصادي للأبوين، استعداداته العقلية وتربيته ومهاراته ومميزاته الشخصية (على الخصوص قيمه واهتماماته ومفاهيمه عن ذاته)، والفرص المتاحة له، ويتحدد كذلك بفعل «نضجه المهني». و يشير هذا المفهوم إلى قدرة الفرد على أن يواجه شروط المحيط الذي يتواجد فيه وشروط الشخصية في الوقت ذاته. فعليه إذن أن يكون قادرا على الانخراط في سيرورات التحليل أو التوافق بين العوامل الفردية والاجتماعية، أي بين مفاهيم الذات والواقع، ولعل هذه القدرة هي نتاج استباق الدور والتعلم بالارتجاع. ويمكن أن تتمظهر هذه الأدوار خلال الأحلام، أو

خلال مقابلة إرشادية، أو أثناء نشاطات فعلية (بالفصل أو بالنادي أو خلال عمل مؤقت أو أثناء اندماج مهني)، وبالتالي فإن نضج المسار هو مفهوم سيكو - سوسولوجي، يمكن تعريفه من منظور اجتماعي، بمقارنة المهمات التطورية التي يقوم بها الفرد طبقا لما هو متظر منه، مع الأخذ بعين الاعتبار سنه. ويمكن تحديده، من منظور سيكولوجي وبشكل إجرائي، بمقارنة المصادر المعرفية والوجدانية للفرد مع المصادر الضرورية للقيام بهذه المهمات.

2-5-5 نظرية علمية مؤرخة أم إطار إيديولوجي لممارسة؟

كما لاحظ سوير وسافيكاس بنفسيهما (Super, Savickas et Super, 1996, p.143)، أن من بين الانتقادات الموجهة إلى نظرية حيز ومدار الحياة هو أن «هذه المقترحات تشكل سلسلة من الملخصات التوليفية. وإذا كانت ترتبط بشكل وثيق بملاحظات ميدانية، فإنها تفتقد إلى منطق داخلي يمكنها من إنتاج مساهمات خاصة» في تفسير الظواهر موضوع الدراسة.

إن هذا ليس هو المحدودية الوحيدة لهذا النموذج، فما يلفت النظر بالفعل هو تمظهرها المؤرخ والمطبوع ثقافيا. ولعل المؤلفين يدركان جيدا هذا الأمر: «إن نظرية المراحل التي قدمها سوير وزملاؤه، بأسلاكها الصغيرة والكبيرة تروي لنا سرد «التاريخ الكبير» للنضج السيكو - سوسولوجي وللتكيف الثقافي. وقد لا نجد فردا يعيش هذه الأسلاك برمتها، إلا أن هذا المسار المسطر عند أواسط القرن الماضي، يصف المنتظر من فرد ذكر الجنس. أما اليوم، فإن المجتمع يعيد كتابة هذا المسار الكبير بخطوط عريضة وجديدة في الحياة المعاصرة لكنها غير واضحة المعالم وغير منسجمة وغير مكتملة الملامح» (Super, Savickas et Super, 1996, p.135).

إن العديد من الأعمال المعاصرة (Boutinet, 1998; Dubar, 2000)، تؤكد بالفعل على أن المسارات المهنية تمثل اختلاطا chaos أكثر من أنها تمثل تطورا: «إذا فهمنا من الاختلاط في التوجهات المهنية تلك الحساسية الكبيرة للمسارات الوجودية لبعض الشروط السالفة، والمتشكلة من انكسارات وقطيعات واختلالات تمنع كل

توقع للمستقبل، يمكن القول إذن ضمن هذا السياق إن الراشد يبدو وكأنه يتعذر عليه تدبير سلسلة من المراحل والمنعطفات والأزمات بمسار يرغب في التوجه إليه» (Boutinet, 1998, p. 76).

إن هذا الطابع «التاريخي» في نظرية سوبير هو بالتأكيد أحد الانتقادات الأكثر نجاعة مما يمكن إبداءه إزاءها. إن المثير للجدل ليس هو كونها تنقل حالة الأشياء كما تتمظهر (وهذه بالفعل إحدى نهايات النظريات العلمية)، بل كون النظرية لم تصل إلى تفسير ظهور حالة الأشياء هاته كحالة فعلية للأشياء في لحظة معينة نتيجة مباشرة لجملة من المحددات المتفاعلة في الآن ذاته.

تفسر هذه المحدودية في آخر المطاف بطبيعة السؤال المركزي عند سوبير والمشار إليه في المقدمة. فمستوى هذا الأخير ليس علميا بل أكسيولوجيا، ويمكن صياغته على النحو التالي: كيف العمل لمساعدة الأفراد على النجاح في حياتهم؟ يرتكز هذا التساؤل على تصور لتحقيق الذات أكدت أبحاث 'جوديث شلانجير' على ارتباطه الزمني (Judith Schlanger, 1997): يجد الأفراد سعادتهم في تحقيق ذواتهم عبر الوجهة المهنية. إن هذا المنظور العملي هو الذي حدد أعمال سوبير، حيث قاده إلى صياغة مفاهيم تقويمية كمفهوم «النضج المهني» (المحدد عند سوبير، ونذكر مرة أخرى بذلك، بالرجوع إلى قاعدة اجتماعية: ماينتظر من فرد معين من سن معينة في مجتمع معين). إن الاعتبار العلمية عند سوبير، هي قبل كل شيء وسائط لخدمة هذا المبتغى. إن الخلاصة التي استخلصها مستوحاة من الواقع: إن وصفة تحقيق الذات (أي السعادة) تتجلى في التقريب بين الهوية المهنية للفرد ومفاهيمه المهنية عن ذاته. سنتطرق في الفصل 4 إلى منهجية الإرشاد وبعض الأدوات التي صيغت بالموازاة مع هذا النموذج.

2- 6 خلاصة

إن القاسم المشترك بين مختلف النماذج المذكورة آنفا هو عرضها لتكوين مقاصد المستقبل والاختيارات المهنية وكأنها تنتظم بحسب عدد من المراحل المحددة. بيد أن هناك اختلافات كبيرة بين تحليلات جينزبيرك وإريكسون وكوتفريدسون وسوبير، فتصورات إريكسون وكوتفريدسون مثلا، تبتعد إلى حد ما فيما بينها. فالأول يركز على المتطلبات الباطنية والشخصية المتضمنة في الاختيار المهني، والثانية، تلح على دور المحددات والتمثيلات الاجتماعية. إن هؤلاء المؤلفين يتفقون على بعض النقاط، فهم جميعا يعتبرون أن الاختيار المهني يشكل عند الشباب رهانا هاما: بالتعبير عن الاختيار المهني، يحاول المراهق أن يقول «من» يريد أن يكون، ومن جهة أخرى فكل هذه النماذج تؤكد على دور المدرسة وعلى الخصوص ما يمارس فيها من أشكال في التقويم: في جميع الحالات وصفت كمؤسسة هادفة إلى تنبيه الشباب بالواقع الاجتماعي. ويبدو أن هدفها الاجتماعي هو «تأطير» حدود أحلام التماهي، التي غالبا ما تكون مجاوزة للحدود، وأحيانا جد متواضعة. اعتبرت المراهقة، في جميع الحالات، فترة أساسية لتحديد مسارات كبرى للحياة. فهي تشكل منعطفًا في بيان النماذج المذكورة آنفا: إن جميع النماذج تتفق على اعتبار المرحلة السابقة لها كمرحلة للتطور. بالمقابل، بالنسبة للمرحلة اللاحقة، نجد أن وجهات النظر تتباين بين من يعتقد في استمرارية هذا التطور ومن يؤكد على أننا سندخل، عموما، فيما يستحيل توقعه: حيث يصير وزن السياقات والتفاعلات أساسيا.

3- السياقات والمنعطفات

انطلاقا من الثمانينيات، ستمحور العديد من المقاربات على دراسة السياقات والتفاعلات والمنعطفات. ولعل الفكرة الأساس في هذه المقاربات هو أن المسارات الفردية لا يمكن توقعها إلا في حدود ضيقة. وذلك لارتباطها بالتفاعلات التي يطورها ضمن السياقات- المتعددة والمبهمة نسبيا - التي يترددون عليها.

سوف نقدم أولا أفكار بيل لاو حول التفاعلات الجماعية متبوعة بالنموذج الأكثر تعقيدا حول «أحسن تعديل متبادل بين الفرد وسياقاته» لـ Fred Vondracek و Richard Lerner و John Schulenberg. بعد هذا سنتطرق إلى تصورات عديدة حول التنشئة المهنية: وسنصف نظام الأنشطة (ISA لـ Jacques Curie و Alain Baubion – Broye و Violette Hajjar، ثم بلورته في دراسات لانعطافات مزارعين نحو الصناعة؛ وسنلخص فرضيات وملاحظات Claude Dubar المتعلقة بعملية التماهي المزدوجة وباندماج الشباب الذين يعانون صعوبات. وأخيرا سنتطرق إلى الإطار التحليلي العام للمنعطفات مع Nancy Schlossberg.

3- 1 بيل لاو: التفاعلات الجماعية

إن الفكرة الأساس عند «بيل لاو» (Bill Law, 1981)، هي أن نفهم عملية تكوين مقاصد المستقبل عند المراهقين، يقتضي التركيز على التفاعلات بين - شخصية، في جماعة الانتماء. ويقترح لاو إذن، تطوير مستوى من التفسير وسيط بين النماذج السيكولوجية (التي تتمركز على الفرد وخصوصا «مفهوم الذات») والنماذج الاقتصادية أو الاجتماعية (التي تصف التساوقات المرتبطة للأفراد).

ضمن هذا المستوى الوسطي، حيث تتدخل السيوررات التي تقود الفرد ليس فقط إلى قبول مصيره، بل والمطالبة به كاختياره الخاص، تؤدي المبادلات بين الفرد ومحيطه دورا حاسما. تتجلى هذه الأخيرة، من جهة، في عدد من التفاعلات بين - شخصية والمحلية. ومن جهة أخرى تتمظهر في التفاعلات بين المجموعات التي يعتبر الفرد عضوا فيها، أي جماعته. وتعرف الجماعة على أنها مكان للعديد من المبادلات بين - شخصية وتعتبر كوعاء حشوي يمثل واقعا حشويا.

يرتكز «بيل لاو» على الأعمال الميدانية للعديد من السوسيولوجيين البريطانيين الذين يعمدون - غالبا تبعا لطرائق الملاحظة المشاركة (بكسر الراء) - إلى وصف دور التفاعلات الجماعية في بناء بعض المتظرات والتمثلات والمواقف أو الاستعدادات. وقد

قدمنا أعلاه (ص 137 - 138) كملاحظات بول ويليس الذي أكد على وزن التفاعلات الأسرية والتفاعلات بين الأقران في تبني بعض تشكيلات المستقبل وفي البناء الفاعل لنوع من «الهوية المهنية»، ويمكن كذلك أن نذكر على سبيل المثال، أعمال (Jackson et Marsden, 1962)، التي عنت بثقل الجماعة الأصلية على المشاريع الشخصية خلال الحركية التصاعدية لأطفال عمال ناجحين بالمدرسة، أحيانا قد يكون هذا الوزن من الأهمية بما يدفع إلى التخلي عن هذه المشاريع - وعندما لا يحدث ذلك، فقد تؤدي هذه المشاريع إلى توترات بالغة بين الشباب وأسراهم ومحيطهم الأصلي. انكب هاريكريفس (Haregreaves, 1967)، من جهته، على دراسة العلاقات الاجتماعية بمدرسة ثانوية، فأبرز وزن الثقافة - الفرعية في تطور الشاب الذي يتعاطاها داخل المدرسة تحت أعين أساتذته الذين يصنفونه بناء عليها، ويتج هذا التصنيف تأثيرات قد تكون/ أو لا تكون منتظرة من قبل التلاميذ. بين فورد (Ford, 1968) أن هناك مدارس تسعى إلى تحقيق اختلاط اجتماعي، حيث يختار التلاميذ التجمع مع زملاء شبيهين لهم (على الخصوص فيما يتعلق بقدراتهم وأصلهم الاجتماعي): «The student stick to their own kind»، بالمقابل، حينما تشكل مجموعات المستوى، ينفك أبناء العمال المختارين ضمن مجموعة المتفوقين عن الروابط التي كانت متبادلة مع باقي أبناء العمال. فيصبحون يمثلون أنفسهم كأعضاء هامين بالأقسام العليا. ويبدو جليا أن وجود فرص ربط علاقات صداقة مع أقران من هذه الطبقات الاجتماعية العليا هو الذي يحدد هذه الرغبة في التسلق الاجتماعي. فهناك انتقاء - ذاتي: إن الفرد بتصنيف نفسه كعضو ضمن مجموعة معينة، يستبق نصيبا مشتركا مع باقي أعضاء هذه المجموعة.

3-1-1 مصادر وأنماط التأثيرات الجماعية

تمارس التفاعلات تأثيرها في سلوكيات الأفراد عبر الدلالات التي يتم بناؤها بشكل جماعي. إن التفاعلات الشخصية بين الأفراد في اتصال جماعي (على الخصوص الأسرة والجيران ومجموعات الأقران والمجموعة العرقية والأساتذة، الخ) تحدد من جهة دلالة مفهوم

الذات، وتحدد من جهة أخرى الفرص المتاحة اجتماعيا. إن لسيرورة التأثير الجماعي هاته طبيعة مزدوجة، فمن زاوية تنقل الجماعة على نحو ما الأوامر والنواهي المحددة اجتماعيا. لهذا السبب، لا يمكن أن نتوقع مصير فرد ما فقط انطلاقا من انتمائه الطبقي: فالانتماء إلى مجموعة من الأقران قد يمكن بالفعل من تحديد التطور في اتجاه التوقعات الماكروسوسولوجية (أو على العكس في اتجاهها المعاكس).

لكن من زاوية أخرى تمارس الجماعة تأثيرا خاصا. ويمكن أن نميز بين خمس أنماط من التأثير الجماعي (انظر المؤطر 3.4)، ومن جهة أخرى هناك ستة مصادر للتأثير تلعب دورا أساسيا لدى الشباب: الأبوان والأسرة الكبيرة وعلاقات الجوار ومجموعات الأقران والمجموعة العرقية والأساتذة. إن التوليف بين هذه المصادر الستة لأنماط التأثير الخمسة يقود إلى إدراج ثلاثين شاكلة في التأثيرات الجماعية الممكنة (منتظرات الأبوين ومنتظرات الأسرة الكبيرة وردات الفعل عند الأبوين وردات الفعل... الخ).

المؤطر 4.3:

الأنماط الخمسة في التأثير الجماعي، حسب (Bill Law, 1981)

- 1- المنتظرات المتعلقة بالفرد (expectation)، التي تُنقل إليه عبر القيم الأسرية أو قيم مجموعات الأقران بواسطة الرموز والضغط والتحفيزات / الأوامر؛
- 2- ردات الفعل (الارتجاعات): هي رسائل يستقبلها الفرد وتتعلق بمدى ملاءمته لهذا الدور أو ذاك، فتظهر بذلك صورة اجتماعية لذات مطبوعة بنوع من المشاركة؛
- 3- الدعم من المحيط سواء كان أكثر أو أقل أهمية بالنسبة للفرد، مثلا: تم بيان بأن النجاح المدرسي لأطفال المهاجرين يرتبط جزئيا بالدعم الذي يحظون به من ذويهم (Gupta, 1977).
- 4- النمذجة (modelage): تتيح الجماعة إمكانية مقابلة مجموعة من «النماذج» عظما ولحما، حيث بإمكان كل شاب أن يتماهى بها عند الاقتضاء. وحيث يجد بعضهم نماذج خارج دائرتهم الأسرية؛
- 5- المعلومة: تحدها جماعة الانتماء، ويشكل المحيط مصدرا للملاحظة (حول عادات الناس المصادقة في العمل)، من جهة أخرى، يعود أصل بعض المعلومات إلى التواصل مع أعضاء جماعة الانتماء وما يحمله هذا التواصل من ضغوط وصور ووقائع وأحكام، الخ.

3-1-2 التفاعلات الجماعية والتمثيلات العامة

بمناسبة العديد من التفاعلات مع أعضاء مختلف مصادر التأثير الجماعية، يبني الفرد لذاته سلسلة متغيرة من التمثيلات للذات وللوضعية. ولعل هذه الأخيرة تتباين جزئياً بين أعضاء المجموعة ذاتها.

إن هذه الاختلافات تعني غياب مجتمع موحد ومتفرد وقائم على إطلاقية فوق جميع الأفراد «المجتمع هو الناس»، أي أفراد يكونون تمثيلات متقاسمة جزئياً إزاء وضعيتهم. بعبارة أخرى، فإن الوضعية الاجتماعية للفرد هي أولاً بالنسبة إليه تمثل اجتماعي. حيث يبني بمناسبة تلك التفاعلات الاجتماعية تمثله لوضعيته، الذي يشكل العنصر المحدد لسلوكه. كما أن الذات ليست تشكيلة جامدة من التصريحات التي تم إنتاجها بمناسبة الاستبطان. إنها شعور متغير، ويستمد الفرد جزءاً كبيراً منه عبر ارتجاعات الآخرين. وبالتالي، فإن ما يقوله الفرد عن الذات وعن المجتمع قد يختلف بحسب الظروف ووفق التفاعلات المنخرط فيها. لذلك، فإن مصطلحات «ذات» و«مجتمع» و«مسار»، هي مصطلحات لا تعني الشيء نفسه عند أفراد مختلفين، أو عند الفرد نفسه خلال فترات مختلفة من حياته أو ضمن سياقات تفاعلية مختلفة. يمكن إذن أن نستخلص مع لاو، بأن استمرارية التفاعلات الجماعية هي أصل ثبات مفهوم الذات وتمثيلات البنية الاجتماعية.

3-1-3 نموذج يعتمد على نظرية التفاعلية الرمزية؟

إنه لمن الغرابة أن نجد أن «بيل لاو» لم يذكر عدداً من النظريات للسوسيولوجية أو للسيكولوجية الاجتماعية التي أولت أهمية مركزية للتفاعلات الجماعية. ولعل أقربها لمنظوره هو التيار التفاعلي الرمزي، الذي تمخض عن أعمال جورج هربارت ميد والذي قدمه جيرارد ديهر (Gerard Deheir, 1994, p. 285)، على النحو التالي:

«إن سلوك الفرد، في نظر ميد، يحدد سيرورة التواصل بين الأفراد، يتيقظ الوعي الذاتي بفضل المبادلات مع الآخرين، ويفضل الظواهر التفاعلية،

وترتبط قدرته على التحكم في سيروية المبادلة باستعداده لإدراك دور الآخرين. فالحركة ضمن هذا المنظور، باعتبارها عنصرا رمزيا وداليا للوساطة، تلعب دورا بالغا، إذ تتيح تعديلات الأفراد المنساقين في الفعل الاجتماعي عبر الحوار. بإمكان الأفراد حيثثد ملاءمة ومعايرة السلوك بعبارات المتظرات والاستباقات والاستراتيجيات.

يعتبر «الفعل الجماعي» أحد المفاهيم الأساس في التفاعلية الرمزية. ويقدم له هوارد بيكر² في «outsiders» التعريف التالي:

«يتصرف الناس سويا [...] يفعلون ما يفعلون وأعينهم على ما فعل الآخرون، أو ما هم فاعلون أو ما سيفعلونه في المستقبل. يبحث الأفراد، بشكل تعاضدي، على مواءمة خطوط أفعالهم على أفعال الآخرين كما هي منظورة أو متظرة، ونسبي فعلا اجتماعيا كل هذه المواءمات، لا سيما إذا ما اعتبرنا بأن المصطلح لا يحيل فقط على الأفعال الجماعية المتفق عليها بشكل جلي، ولكنه يشمل جميع النشاطات التي يمكن أن نعتبرها مجشمة من لدن أناس يتصرفون جماعيا، مثلا: نشاطات كالقيام بإضراب، المشاركة في نشاطات الفصل، أخذ وجبة غداء جماعية، عبور الطريق...».

في هذا النموذج، يتصور المجتمع كمجموعة من الأفعال الجماعية. فتصير دراسة الأفعال الجماعية هي ملاحظة إجراءات الفاعلين الاجتماعيين حينما يقومون بها. مع الأخذ بعين الاعتبار الدلالات التي تستند إليها. إن هذه الدلالات تبنى خلال التفاعلات والتخاطبات/ المحادثات التي يطورونها فيما بينهم. فهي لا تنبثق من الأشياء التي يتكون منها العالم، بل على عكس ذلك، تخضع لسيروية مستمرة من التأويل فتحدد كيفية رجوع

الفاعلين الاجتماعيين إليها⁽¹⁾. لذلك فإنه من الأساسي جدا أن ندرس الفاعلين داخل محيطهم الطبيعي، من خلال ملاحظاتهم. وهذه المنهجية، بالنسبة للتيار التفاعلي الرمزي لمدرسة شيكاكو، هي المنهجية الوحيدة القادرة على فهم مجمل السيرة التي يبني من خلالها الأفراد تأويلهم لوضعياتهم، ومن ثم أفعالهم.

3-1-4 تصور تناوبي للإرشاد والتوجيه

- تصبو تحليلات لاو¹ إلى تصور لممارسة التوجيه يختلف نسبيا عن النماذج السائدة. فبالنسبة لـ لاو لا يتعلق الأمر بمحمل الفرد على تطوير صور ثابتة وواضحة عن ذاته ومناسبة لبعض المهن (أو لبعض التكوينات) بإمكانه ولوجها، بقدر ما يتعلق بمساعدته على:
- أن يتعود على مواجهة الغموض والصعوبة في توقع المستقبل؛
 - أن يمتلك أكثر من «ذات ممكنة» احتياطيا؛
 - أن يمتلك مرونة ذهنية تمكنه من التخلي عن أفق مسدود لصالح آفاق عديدة؛
 - أن يمتلك «معنى الذات» في عالم عائم بالرسائل المتناقضة.

إن هدف الممارس في التوجيه هو في الوقت ذاته مساعدة الفرد (خاصة الشاب) على بناء «ذوات - ممكنة» مع تطوير «معنى الذات»، ويعمل لاو ذلك بما يلي: إن عالمنا غير مستقر، فهو يتطور على نحو غير متوقع، والبقاء فيه يعني التكيف معه بالحفاظ أو بتطوير بعض أحكامه. إن الفرد الأكثر تسلحا، هو الذي استطاع تطوير صور «لذوات ممكنة» مختلفة ثم ربط فيما بينها، أي عمل على صياغتها وفق أوجه مختلفة لتواجد الذات.

(1) في كتابه (les mots, la mort, les sorts, la sorcellerie dans le bocage)، يعطي جان فافريت (Jeanne Favret-saada, 1977) مثالا نموذجيا لبناء مثل هذه المعاني الجماعية. فقد صادف على الخصوص قرويا صار عاجزا. فأخذت على التو هذه الظاهرة معنى خاصا في هذا السياق الجماعي. مثلا، لانقول: نظرا إلى تعب المعاناة الكبيرة التي يعيشها (مرض الأبقار)، فقد فقد في هذه اللحظة كل رغبة جنسية. بل نقول أصبح عاجزا. وإذا كان كذلك، فلأنه ألقى في هذا المصير. فعلى كل حال العديد من ماشيته ماتت. عجز وموت الماشية، كل هذا يشكل كلا منسجما يتم تأويله بالمقولة التالية: «ألقى بي في هذا المصير».

إن عبارة «معنى الذات» هي عبارة غامضة ويمكن أن نتخيل أنها تحيل أولا على فكرة أهمية وعي الفرد بما وجب أن تقدمه كل صورة من صور ذاته لوضعيته ولتفاعلاته الحالية. ويبدو أنها تتضمن أيضا حتمية تطور صور جديدة لذاتٍ تتخذ كمرجعية لها ضرورة دمج مختلف هذه الصور في تاريخ معين وضمن نظام شخصي لصور الذات.

لبلوغ هذا الهدف يوحى المستشار للفرد بأن ينخرط في تفاعلات جديدة. فالنظرية بالفعل، ترى بأن الرهان هو من مستوى تمثلي، لكن هذه التمثيلات مستشكلة بشكل جماعي وذاتوي. وبالتالي، يمكن أن يتطور «معنى الذات» باعتباره يؤلف صورا عديدة ذاتية ومدججة، سواء من خلال الانخراط في أفعال جماعية أو من خلال تفاعلات مع مخاطبين جدد. لقد سرد لاد دراسات مختلفة تبسط وجهة نظره، مثلا: بين (Hill, 1969) بأن المراهقين الذين يأخذون بزمام أمورهم المتعلقة بمستقبلهم بشكل أحسن، لا يختلفون عن غيرهم، عند تخرجهم من النظام المدرسي، من حيث الذكاء أو النتائج الدراسية ولا يحظون بدعم زائد عن الآخرين من قبل والديهم أو أساتذتهم. بيد أن لديهم ارتباطا ببعض النشاطات خارج المدرسة. وهذا هو الذي مكنهم من تحديد أهمية تجاربهم المختلفة. فبهذه الطريقة، يستطيع حينما يتعذر منتظر مرتبط بتجربة خاصة أن يحل منتظر آخر محله. كما أن اندماج الشباب بالمقابلة يصير متيسرا بالتفاعل مع أفراد يزاولون نشاطا مهنيا.

3- 2 فريد فوندراسيك، ريتشارد ليرنر وجون شولنبرك؛

التعديل الجيد للعلاقات أفراد - سياقات

لقد كان هدف فوندراسيك وليرنر وشولنبرك (Fred vondracek, Richard lerner et john Schulenberg, 1986) هو تفسير تطور المسارات الشخصية والمهنية، حيث أكدوا على دور العوامل الخارجية، كما هو الشأن في نظرية التعلم الاجتماعي. لكنها تختلف عنها في ثلاث نقط أساسية: أولا، إن الوزن الممنوح لمحددات الماضي هو أقل، كما ينظر إلى الفرد وكأنه يزاول دورا نشطا يقوده إلى تغيير السياقات التي يتواجد بها، وأخيرا مركزية مفهوم التنظيم أو البنية.

3-2-1 التداخلات البنيوية والتفاعلات الحركية: عملية نشوء احتمالات

يرتكز هذا النموذج على مفهومين أساسيين: «التداخل البنيوي» للسياقات و«التفاعلات الحركية». يعتبر التداخل البنيوي «السياق» وكأنه يشكل بنيةً لسياقات مبنية، على نحو يجعل مختلف مستويات السياقات متصلة فيما بينها، فهي تتفاعل فيما بينها مع التأثير في - والتأثر ب- تطور الفرد. كما تسهم متغيرات وسيرورات كل من هذه المستويات في اشتغال الكائن الإنساني بشكل مستمر. إن طبيعة «التفاعلية الحركية» للسياقات تجعل كل ما يقع على مستوى من مستويات السياق مؤهلاً ليصير في آن واحد الناتج والمتزوج لحركية الاشتغال والتغير على مستوى آخر. وليس هناك أي محدد مطلق للتطور. وما يهم ليس هي العناصر في حد ذاتها بل علاقاتها. لذلك لا يمكن اعتبار نشأة الفرد (أو تكوين مقاصد المستقبل عند المراهق) بالاقتران على تطوره المعرفي أو على المكانة الاجتماعية لأسرته أو على التحولات السيوسيو اقتصادية، الخ. فكل مستوى من هذه المستويات التفسيرية لا يوجد له معنى إلا بحسب العلاقات التي تربطه بالمستويات الأخرى.

إذا كان الفرد يشكل لذاته كيانا مدججا ومُبتنئًا، فإن تحولاته البنيوية غير موجهة نحو هدف نهائي محدد منذ البدء. كما أن الكيان لا يفصل عن سياقه: فهما مندجان فيما بينهما. ويصير التطور بفعل هذا الاندماج المتبادل ممكنا. وذلك لسببين أساسيين: أن التطورات والتحولات داخل السياق تحدد أولا على سبيل الاحتمال. ويرتبط تطور الفرد - ثانيا - بالنشاطات التي يضطلع بها داخل هذا السياق. ويتعلق الأمر بـ «نشوء تنابعي»، أي تطور لبنيات جديدة لم تكن متواجدة من قبل. فتطور الفرد هو إذن مطاطي / مرن. ويؤدي هذا الأخير دورا مركزيا لأن لديه أيضا إمكانية التدخل في كل لحظة وحين من وجوده لتعديل مجريات الأمور.

3-2-2 السياقات

لقد أعاد فوندراسيك وآخرون تناول مفاهيم «نظرية التطور البشري» لأوري برونفونر (Urie Bronfenbrenner, 1979). يعتبر السياق حسب هذه الأخيرة تشابكا

لبنيات متراكزة ومتداخلة العلاقات. يمكن أن نميز بين أربع مستويات للأنساق: النسق الدقيق/ الجزئي *microsysteme* والنسق الوسيطى *mésosystème* والنسق الخارجى *exosystème* والنسق الكبير *macrosystème*.

■ الأنساق الدقيقة/ الجزئية

هي الأنساق التي يتفاعل الفرد فيها (الأسرة والمدرسة والورشة، الخ.) يشكل النسق الدقيق جملة من النشاطات المبنية والأدوار الينشخصية التي يعيشها الفرد بمكان معين له خصائصه الفيزيائية والمادية (Bronfonbrenner, 1979) عن (Vondracek, lerner) (et Schulenberg 1986, p.47). إن العناصر الأساسية للنسق الدقيق هي النشاطات والأدوار والعلاقات البين - شخصية. تشير «النشاطات الكليانية»⁽¹⁾ (activités molaire) إلى سلوكيات لها ظرفية معينة وتفصح عن نية معينة أو لها معنى معين: مثلاً، طفل ينظف غرفته (نشاط فردي ومنعزل)، عمال يقومون بحفر مسبح (نشاط جماعي). أستاذ أثناء إعطاء تعليمات لتلميذه (نشاط موجه نحو شخص). تستند العلاقات الينشخصية على جميع التفاعلات بين الأفراد، وأكثرها أهمية هي الثنائيات: «تشكل الثنائيات كلما انتبه شخصان لبعضهما البعض أو تعاونا» (Bronfonbrenner, 1979, p.56).

يمكن أن نميز ضمن الثنائيات بين ثلاثة أشكال: في ثنائيات الملاحظة، أحد المشاركين يراقب الآخر الذي يشعر - على الأقل - بأنه مراقب. تتميز ثنائيات الأنشطة المترافقة بالتبادلية وبتوازن السلط (وهذا لا يعني مساواتها) وبالعلاقات وجدانية. أما الثنائية الأولية فتستدعي روابط قوية تمارس تأثيرها حتى وإن افرق الأفراد، فهذه الأشكال من الثنائيات لا تمنع ولا تلغي بعضها البعض. إن قوة الثنائية تكبر كلما وُجدت في الوقت ذاته تحت مظهرات مختلفة (مثلاً: أب يعمل على تكوين ابنه في تدبير مقاوله عائلية). والثنائيات في تطور دائم (في المثال السابق: قد تتغير علاقات النفوذ بين الأب والابن). ولعل ما يقع في

(1) إن مصطلح كلياني «molaire» يقابل مصطلح جزئي «moléculaire»، فيعتبر فعل جزئي كل سلوك منعزل، لا يندرج ضمن قصدية كليانية. (مثلاً: ضرب الباب، الانفعال). إن هذا التمييز يحتوي الفرق بين المهمة 'Tätigkeit' والنشاط 'Activität'.

إحدى الثنائيات قد يتأثر بالعلاقة بين الأم والأب). وتشكل الأدوار «جملة من النشاطات والعلاقات المنتظرة من قبل شخص يشغل موقعا خاصا في مجتمع ومن قبل الآخرين الذين يتصلون بهذا الشخص» (Bronfenbrenner, 1979, p.85). إن الأدوار ومنتظرات الأدوار غير منفصلة عن بعضها. تحتل هذه الأخيرة مكانة أساسية في تكوين مقاصد المستقبل. ينضاف إلى هذه العناصر الخصائص الفيزيائية والمادية والبنوية للوسط الذي يطبع النسق الدقيق.

إن فهم مشاريع المستقبل عند فرد - مراهق - يتطلب الاهتمام بمختلف الأنساق الدقيقة التي يشارك فيها، خاصة الأسرة والمدرسة وجماعات الأقران، وخلال الأنشطة الموازية للمدرسة (activités parascolaires) وأثناء «الأعمال الكسبية الصغيرة»، الخ. من بين هذه الأنساق الدقيقة، تحتل كل من الأسرة والمدرسة مكانة بارزة.

■ الأسرة، نسق دقيق أساسي:

إن الأسرة أساسية على مستويات متعددة. فهي أساسية لأنها أولا تنقل خصائص محددة جينيا قد تطبع مقاصد المستقبل (من غير المعقول مثلا أن ابن لاعب لكرة السلة وامرأة طويلة القامة أن يصير فارسا لسباق الخيل). يعتبر 'فوندراسيك' وزملاؤه، بأنه ليست هناك أي دراسة تبين بأن الاهتمامات المهنية يمكن أن تحدد جينيا. ولعل هذا لا ينفي وجود نوع من الموروث في هذه الاهتمامات. إنها ظاهرة معقدة، حيث يتعلق الأمر بتداخل منظرات محددة ثقافيا وتعبر عن خصائص فيزيائية موروثية جينيا (قد يترجم تشابه كبير، بتعزيزات خاصة).

إن النشاطات التي يقوم بها الطفل - ثم المراهق - في أحضان أسرته (اللعب، الأعمال اليومية) لها انعكاسات على اختيارات مساراته المهنية (انظر الفصل 2: أنا رو). بيد أنه لا تتوفر إلا على معرفة ميدانية ضئيلة حول الدور الذي تؤديه نشاطات الطفل في تطور مقاصد المستقبل.

تؤدي العلاقات بين- شخصية كذلك دورا هاما في تطور مقاصد المستقبل. حيث تم تسجيل علاقة بين تربية متمركزة على تحقيق الذات، على الخصوص، بعبارات التطلعات المهنية. وتحتل العلاقات الثنائية (على الخصوص العلاقات بين الأب والطفل) مكانة مركزية ضمن العلاقات بين- شخصية: «للطفل حظوظ أكبر في استيعاب مهارات ومعارف وقيم من لدن شخص قريب يشكل معه ثنائية أولية» (Bronfenbrenner, 1979, p.58). بين كذلك مورتيمر وكوموكا (Mortimer, 1975; Mortimer et Kumoka, 1982) بأن الطلبة الذكور يميلون إلى اختيار مهن مماثلة لمهن آبائهم (تمت مقارنة المهن على بعدين مستقلين: الارتياحات الذاتية- الاهتمام بما يمارس ضمنها- تعقيد العمل، الخ). وتقوى هذه الصلة كلما صرح الأبناء بأن علاقتهم بأبيهم متينة وقوية وحميمية. تم كذلك بيان صلات أدق، فالطلبة الذين ينحدرون من آباء يمارسون مهنا كرجال أعمال أبرزوا اهتماما أكبر بالارتياحات الخارجية (الدخل، إمكانيات الترقى..). مقارنة مع طلبة آخرين يتسبون لآباء هم أطر لمقاولة، أما الذين يتمنون الارتياحات الداخلية (على الخصوص القيم المتجهة نحو الناس والمهن ذات المحتوى الاجتماعي). إن النقطة الهامة في هذه الدراسات المختلفة هي وجود واسطة تلعب دورا كبيرا في العلاقة أب- ابن.

إن لدعم الآباء أهمية جوهرية في تكوين مقاصد المستقبل. وقد يأخذ هذا الدعم مظهرا ماديا كما يمكن أن يأخذ مظهرا رمزيا لتشجيع مشاريع الطفل. إن دعم الآباء خاصة حينما يتعلق بالمشاريع المهنية هو بارز على الخصوص بالنسبة للفتيات (تم تنشئة الذكور بشكل نسقي على أدوار العاملين). لقد أبانت دراسات مختلفة (انظر: Auster et auster, 1981) بأن النساء اللواتي يتطلعن أو ينخرطن في مسارات مهنية غير عادية يؤازرن في مشاريعهن من قبل آبائهن).

إن الأدوار (الفعلية والمتمثلة) لكل فرد، تساهم كذلك في بناء مقاصد المستقبل. فالآباء هم أيضا النماذج الأولى على مستوى الأدوار المهنية وأدوار الجنسين. إن الأطفال يدركون هذه الأخيرة، حيث يحصل التماهي بها ويلعبونها (مثلا: «دور الأب والأم»)، فيكتسبون بذلك أدوارا ومنتظرات اجتماعية مرتبطة بهذه الأخيرة: كما يتيح لهم هذا

التماهي تخيل أنفسهم في بعض منها. لقد تم بيان أن مزاولة نشاط مأجور من قبل الأم هو أفضل «مؤشر» على انخراط الفتيات في مسارات مهنية غير تقليدية (Auster et auster, 1981).

إن الخصائص البنيوية (حجم الأسرة، موقع الطفل بين إخوته، عيش الأبوين معا مجتمعين أم مفترقين، الخ) والخصائص المادية والفيزيائية للوسط الأسري تؤثر في عملية نشأة مقاصد المستقبل. لكن بأي سيرورة تتم هذه العملية؟ لقد أبانت العديد من الدراسات أنه كلما كبر حجم الأسرة كلما ضعفت الطموحات المهنية، كما أن المهن التي يتم نيلها فعليا تكون أقل شرفا، والقول يصدق كذلك على المستوى الدراسي، ويظل هذا صحيحا بالنسبة لمستوى سوسيو اقتصادي ثابت، فكيف يمكن تفسير هذه الظاهرة؟ هل بواسطة الدعم الأسري أم من خلال عملية التنشئة الاجتماعية، أو عبر الأدوار والأنشطة، الخ. ما الذي يتغير بحسب حجم الأسرة؟ ليست هناك دراسات [في حدود علمنا] تجيب عن هذه الأسئلة. والحال كذلك فيما يتعلق بالشروط الفيزيائية والمادية (عدد الغرف، تنوع التجهيزات، توفر كتب، أي نوع من الكتب؟ الخ) وكيف تؤثر هذه الشروط في العناصر (الأنشطة والأدوار والعلاقات البينشخصية) النسق الصغير محدة بذلك نشأة مقاصد المستقبل؟ وليست حيازة مكتبة غنية هو ما سينتج مباشرة موروثا ثقافيا: إن الأهم هو التفاعلات الأسرية حول هذه المكتبة.

■ المدرسة ومجموعات الأقران و«الأعمال الكسبية الصغيرة»

تشكل المدرسة ثاني نسق دقيق الأهمية في بناء الذات وفي تحديد مشاريع المستقبل. ففي هذه المؤسسة يوضع الطفل لأول مرة داخل «حلبة اجتماعية» مُبَيَّنَّة، يخوضون في خضمها تجربة التنافس ويكتشفون ضمنها أهمية «القدرات»، ويتعودون فيها على العلاقات السلطوية، وعليهم أن يتقلدوا خلالها أدوارا متباينة ويزاولون فيها أنشطة مختلفة. ويطورون إبانها علاقات بين-شخصية متنوعة (مع الأساتذة والأقران، الخ). ثم يمرون فيها عبر منعطفات مختلفة. كل هذه العوامل تعمل على تحديد وتشكيل مقاصد المستقبل. إن الأقران

لهم فيها كذلك دور هام ولكن يصعب تحديده. إن الأنشطة التي ينخرط فيها الطفل مع زملائه قد تقوده إلى اكتشاف وتشكيل العديد من المهارات والاهتمامات، فيمكن الأقران كذلك اقتراح «تصورات عن العالم» قد تتوافق وقد لا تتوافق مع تصورات الأسرة العائلية. إن «الأعمال الكسبية الصغيرة» تعد فرصا سانحة لاكتشاف دور العامل (على الخصوص المبادلة النقدية مقابل الخدمة) وتعيين أو بناء اهتمامات وكفايات مهنية.

■ الأنساق الوسيطة

إن الفرد عامة لا يوجد فقط في نسق دقيق واحد. لذلك فإن مفهوم «النسق الوسيطي» يهدف إلى وصف وتحليل العلاقات بين الأنساق الدقيقة. ويتشكل هذا النسق من «جملة التداخلات بين وسطين أو بين أوساط عديدة أو إطارات مختلفة يعتبر فيها الفرد الناشئ مشاركا فعالاً» (Bronfonbrenner, 1979, p.209) نقلا عن (Vondracek et Als, 1986, p.57). إن العناصر الأساسية في الأنساق الوسيطة هي نفسها في الأنساق الصغرى (أنشطة، علاقات، أدوار). «ويكمن الفرق في طبيعة الترابطات [...] فكل ما يحدث على مستوى النسق الدقيق يتم داخل وسط (إطار) واحد، بينما في النسق الوسيطي تتداخل وتتدخل هذه السيرورات عبر المبادلات بين الأوساط» (Bronfonbrenner, 1979, p.209) نقلا عن (Vondracek et Als, 1986, p.57).

إن هذه التداخلات بين الأوساط يمكن أن تأخذ أشكالا مختلفة، ولعل أكثرها شيوعا هي المشاركة «المتعددة الأوساط»، أي المشاركة ضمن وسطين أو أكثر (البيت والمدرسة والعمل وشبكة العلاقات الشخصية، الخ). وتعد المشاركة في هذه الأوساط مشاركة تداولية، تقتضي مرور الفرد عبر «منعطقات إيكولوجية»، خاصة «منعطقات الأدوار» (مثلا، بالنسبة لامرأة عاملة، انتقالها من دور إطار تجاري إلى دور أم عائلة). كما تشكل الرابطة غير المباشرة مظهرا آخر لتدخلات الأنساق الوسيطة. فهي ترسخ بين الأفراد الذين لا يشاركون في وسطين بشكل نشط (مثلا: العلاقة بين الأب والأستاذ عبر الطفل) ويستند التواصل بين-الأوساط إلى نقل المعلومات من وسط إلى آخر (مثلا، الدفتر المدرسي) تستند المعرفة بين

الأوساط على نقل المعلومات أو التجارب المكتسبة في وسط ما حول وسط آخر (مثلا، في الدراسة المذكورة أعلاه (ص. 157-158)، يصف بول ويليس كيف يجلب «الشباب» ثقافة الورشة من آبائهم ويتعودون عليها). إن تنوع الأنساق الوسيطة أساسي في تكوين مقاصد المستقبل عند الأطفال والمراهقين: التداخلات بين الأسرة والمدرسة ومجموعات الأقران والأعمال الكسبية الصغيرة، الخ.

يتغير مفهوم النسق الوسيطي التأكيد على أهمية العلاقات بين الأنساق، حيث تلعب تداخلات هذه العلاقات، في حد ذاتها، دورا أساسيا في بناء الفرد وفي بناء مشاريعه. إن مفهوم النسق الوسيطي يقود إلى إثارة مسألة تأثير طبيعة المبادلات بين الآباء والأساتذة على تطور مقاصد المستقبل كفرضية. لقد أظهرت أعمال لبوين (Labopin, 1997) (انظر أيضا Duru- Bellat, Jarousse et Solaux, 1997) حول «الحوار آباء - أساتذة» خلال سيرورات التوجيه، طبقا لهذه النظرية، بأن طبيعة هذا التواصل تعد عاملا لإعادة الإنتاج الاجتماعي بالمدرسة: إن الأسر المتواضعة، على نجاح دراسي مماثل، هي التي تنضبط أكثر لقواعد الأساتذة مع التخلي عن طلب اتباع أطفالها لدراسات في تكوينات مثمّة على الخصوص.

■ الأنساق الخارجية

تحدد مشاريع المستقبل كذلك بما يقع داخل الأوساط (أو «الإطارات») التي يشارك فيها الشاب مباشرة. ولعل هذا ما يروم إفهامه مفهوم الأنساق الخارجية. ويشير إلى «تلك الأوساط التي لا يعتبر الفرد فيها مشاركا فعالا، ولكن حيث تقع أحداث قد تؤثر فيه (أو قد يؤثر فيها)» (Bronfonbrenner, 1979)، نقلا عن (Vondracek et Als, 1986, p.59). يتعلق الأمر، بالنسبة للمراهق، بما يقع على ميدان عمل أبيه: فقد يجبر هذا الأخير، جراء تسريح، على الرحيل مع أسرته لإيجاد عمل من جديد؛ مما قد يعني عند الأطفال، تغيير المؤسسة، وقطية مع الأصدقاء، الخ. من بين الأنساق الخارجية التي تؤثر في تكوين مقاصد المستقبل، يمكن أن نذكر منها بعض القرارات الإدارية (إغلاق مدرسة بالقرية قد يكون له

انعكاس بالغ على تطور مقاصد المستقبل عند الطفل: يتعلم بشكل ضمني أن مغادرة مكان إقامته من أجل العمل هو أمر عادي)، والتجربة المدرسية لأخ يكبره، ومميزات وسط العمل للأبوين والمنصب الذي يشغلانه، الخ.

لإيضاح دور الأنساق الخارجية في تكوين مقاصد المستقبل، ذكر فوندراسيك وزملاؤه أعمال كوهن حول العلاقة السببية التي قد تربط بين مميزات منصب الآباء والمشاريع المهنية للأطفال عبر الممارسات التربوية الأسرية. لقد أبرز كوهن (Kohn, 1969) وكذلك برنستين (Bernstien, 1975)، بأن الرجال يتعاطون قيما - لأنفسهم ولأطفالهم - تتسق مع شروط وضعهم العملي. فمثلا العمال ذوا المناصب القاضية بالإذعان للسلطة - يثمنون كذلك الطاعة والتقاليدية (conformisme) عند أطفالهم. على عكس ذلك، فالأطر المزاولة لوظائف تتيح لهم استقلالية أكبر يحرصون بالامتياز المبادأة والاستقلالية، كما تختلف طبيعة العقاب بحسب مخالقات الأفعال (مثلا إذا لم يخلف الحجر الذي قذف به أي كسر، لن يتلقى ضربات السوط). بينما يختار الأطر عقوبات سيكولوجية بالنظر إلى نية الفعل (على الرغم من أن الحجر المقذوف لم يحدث أي كسر، عليه أن يقدم اعتذاره للجار). انكبت عملية تتبع عينة مؤلفة من أطر وعمال امتدت لأكثر من عشر سنوات (Kohn et Schooler, 1973, 1978, 1983) على تقويم العلاقة بين هذه الأنماط التربوية والمرونة الفكرية من جهة، ومن جهة أخرى علاقتها بالبحث أو بممارسة شغل يتطلب الاستقلالية وكفايات معقدة. لقد أظهرت النتائج فعلا علاقة بين مميزات الشغل الحالي للأطفال ومرونتهم الفكرية من جهة، وقيم الآباء من جهة أخرى. بيد أن المقترح هنا أيضا، يؤكد فوندراسيك وزملاؤه، ليس هو تفسير سببي حقيقي: إن مختلف الوسائط المعتبرة من قبل النموذج لم تخضع للملاحظة التجريبية (مثلا، لم يتفحص كوهن وزملاؤه ما إذا كان الآباء يتصرفون طبقا لقيمهم⁽¹⁾، أي إذا كانت القيم هي التي تحدد السلوكات التي بدورها... أو إن كانت هذه القيم تشكل إطارا إيديولوجيا يتعلمه الأطفال، وهذا الإطار بدوره...).

⁽¹⁾ أبرز جاك لوتري (Jacques Lautrey, 1980) بأن الممارسات التربوية للآباء كانت على العموم مطابقة لقيمهم.

■ النسق الكبير

إن الأنساق الصغرى والوسيطية والخارجية تجتمع في نسق كبير. ويشير هذا المفهوم إلى «الثبات الملحوظ في ثقافة أو ثقافة فرعية ما لمظهر ومحتوى مكوناتها»- الصغرى والوسيطية والخارجية- وكذلك أنساق المعتقدات والإيديولوجيات التي يركز عليها هذا الثبات» (Bronfenbrenner, 1979)، نقلا عن (Vondracek et Als, 1986, p.59). إن النسق الكبير يتخذ مرجعية له، من جهة، السياقات الاقتصادية والاجتماعية والتقنية، التي تحدد بعض الفرص المهنية. يشير من جهة أخرى إلى «مجموع الإطارات الإيديولوجية» (الدين، التمثيلات الجماعية، الإيديولوجيات، اللغة، الخ)، التي تضمن ثبات ثقافة مجتمع. إن الأبحاث ما بين الثقافات تبين التأثيرات الفارقة للأنساق الكبيرة، إلا أنها لا تمكن من تحليل سيرورات هذا التأثير.

3-2-3 حركية الأنساق

كما أكدنا على ذلك من قبل فإن هذه الأنساق تترابط فيما بينها، فهي متداخلة بنيويا: إن التغيرات التي تقع على مستوى معين ترتبط (بشكل اعتمادي) بالتغيرات التي تحدث على مستويات أخرى. مثلا، قد يتأثر مسار إطار مؤسسة بترولية (نפטية) بالتطور المفاجئ لمؤسسته بفعل ارتفاع أسعار البترول عقب أحداث بالشرق الأوسط.. ولعل هذا التغير يرتبط أيضا بمرونة السياق الاقتصادي. فقد يترجم بفقدان هذا الإطار لعمله. يتعلق الأمر باختلال كبير فيما يشكل أحد الأنساق الخارجية لأطفاله، قد يؤثر هذا الاختلال بدوره بشكل مباشر جدا في جميع الأنساق الصغرى لهؤلاء الأطفال (انخفاض الدخل، تغيير السكن، الخ).

اعتبارا لهذه المميزات الخاصة، كل نسق يحدد رزنامة التغيرات الممكنة. وهكذا، فإن الخيارات المحتفظ بها سلفا تقلص التي تليها (من النادر جدا أن يتحول إطار المثال السابق إلى مصمم رقص تمثيلي بعد تسريحه). هناك إذن تمفصلات بين مراحل الوجود، لكنها تلغي التغير. بالفعل، فالنسق لا يكون جبريا بالكامل. وحتى في حالة متقدمة من تطوره تظل

إمكانيات إعادة تنظيمه قائمة. حيث توجد آنذاك إمكانية هامة للتدخل (حتى قبل ولادة الفرد).

4-2-3 حركية الأفراد

لنذكر هنا بول بلتز (Paul Baltes)، الذي أكد على أن «الأفراد يفعلون في المحيط ويصلون إلى إنتاج سلوكيات جديدة، مظهرين بذلك الأهمية القصوى للطبيعة الفعالة والانتقائية عند الكائن البشري» (Baltes, 1979 نقلا عن Vondracek et Als, 1986, p.70). إن الفرد منتج لتطوره الخاص. فهو يؤثر بالفعل بثلاث كفايات مختلفة في السياق الذي ينطبع به. فهو أولا، مثير بالنسبة للآخرين الذين يرجعونه بعض المثيرات. ثم يعالج معرفيا ووجدانيا المعلومة حول العالم: يتصرف على نحو معين آخذا بعين الاعتبار المعنى الخاص (مثلا إذا قرر شاب تأسيس مجموعة لموسيقى الروك مع رفاقه، سيتطور من دون شك في الموسيقى. لكن هذا قد يكون له نتائج أخرى، كتعلم التفاوض التجاري اللازم للحصول على قاعات للعرض أو التداريب).

5-2-3 التعديل الجيد والمتبادل بين الفرد وسياقاته

إن الفرد يتفاعل مع هذه السياقات المتغيرة، وفعله فيها ليس دائما ممائلا ومخططا له مسبقا. فكل سياق هو خاص بكل فرد: لا يمكن أن نتوقع العناصر السياقية التي ستصير ناجعة في نظر الفرد في لحظة معينة. في الواقع، وحتى نفهم أفعال الفرد، يجدر اعتبار ثلاث عوامل: صفاته الفردية، بعض سمات السياق البارزة في أعينه حاليا، وأخيرا العلاقة بين هذه الصفات وهذه السمات السياقية. لإبراز الخصوصية الضرورية هنا للسياق بالنسبة لفرد ما لجأ فوندراسيك وزملاؤه إلى مفهوم التواء (affordance) الذي صاغه جيبسون لدراسة الإدراك (Gibson, 1950, 1979). لقد كانت فكرته هو أن العالم الخارجي ليس بالمختلط، لكن المحيط يتضمن بعض السمات البارزة لمن يفقه رؤيتها. ومن ثم لا يمكننا أن نقتصر على نظرية «الشكل» التي تعتبر أن الفرد يطبق أشكالا مستحسنة وجاهزة في ذهنه

لتقسيم المحيط. ولا يمكننا كذلك أن نقتصر على النماذج التي تعمل على اشتقاق الإدراك من الإحساس. إن التواء (affordance) هي ذلك البروز الخاص لبعض سمات المحيط بالنسبة لفرد معين في لحظة ما. وتشير إلى إمكانات الفعل التي يتيحها الموضوع، أي أنشطة من نمط معين قد تكون مسبقة بتصوير (مثلا، برؤية قطعة من الخشب على شاكلة ما قد يتخيل للفرد أنه بإمكانه اتخاذها سلاحا، هراوة)، كذلك حينما يتعلق الأمر بمقاصد المستقبل: باعتبار طريقتهم في النظر إلى العالم (وتجاربهم السابقة) يلاحظ بعض الأفراد بعض السمات البارزة في سياقهم - بعض الفرص - التي لا يلاحظها آخرون.

إن الفرد والسياق، وإن شكلا كيانين مستقلين سيظلان مرتبطين. فمن جهة، يؤدي الفرد دورا في تشكيل المحيط: فهو لا يقع تحت تأثير ميكانيكي لهذا الأخير (انظر مثلا، في هذا الفصل، ص 184 - 185، نظرية نمو الدور عند نيكولين). فالأطفال باعتبار مميزاتهم الجسمانية (النمط الجسماني، سمات الوجه، الخ) والنفسية، يثيرون بذلك ارتكاسات متفاوتة من قبل الساهرين على تنشئتهم الاجتماعية. وتشكل هذه الأخيرة بالنسبة للطفل ردات فعل. ولعل هذا المفعول الارتجاعي يزيد في خصوصية محيطه، أي ما يرتبط بتطوره اللاحق. وتسمى هذه العلاقات وظائف دائرية. وأما من جهة أخرى، فالسمات البارزة للسياق تشكل عنصرا محددًا لطبيعة ردات الفعل التي يتلقاها. مثلا، فتاة شابة ذات قدرات جسمانية فريدة لم تكن تشجع لتصير رياضية - لم يكن لينظر إليها كذلك في أوروبا خلال (ق. 19 ومع بداية ق. 20)، أما في سياقنا الحالي، حيث تحتل الصناعة الرياضية مكانة هامة، وحيث نعتبر أن النساء والرجال يجب أن تكون لديهم آفاق متكافئة، يمكن أن يحصل تصور كهذا.

إن المحيط هو مصدر متغيرات وإكراهات عديدة، ندرج منها على الخصوص ثلاثة أشكال من الإكراهات: مواقف وقيم ومنتظرات الآخرين؛ ثم الإكراهات التي تفرضها سلوكيات الآخرين خلال التفاعلات معهم، وأخيرا المميزات الفيزيائية للسياقات. إن هذه الإكراهات تتطلب من الفرد امتلاك أو تطوير بعض الموصفات للانخراط فيه ضمن تفاعلات مرضية. وتحصل مثل هذه التعديلات التكيفية حينما يكتسب أو يطور الأفراد

مميزات شخصية في انسجام تام مع الإكراهات الخاصة للإطارات التي يوجدون بها. وبالتالي يمكن أن نتحدث عن تعديلهم الجيد والمتبادل.

3-2-6 مناقشة

يشكل «التعديل الجيد المتبادل بين الفرد وسياقه» المفهوم المفتاح في هذا النموذج. يقترب هذا المفهوم من البحث عن «الاتساق» الذي تسلم به النماذج السائدة في التوجيه. إن الفكرة الأساسية هي نفسها: يحقق الفرد ذاته ويمجد سعادته حينما يتفاعل ضمن سياقات تلائمه. بيد أن «التلاؤم» هنا لا يعني مجرد البحث عن سياق مناسب، متاح بالمرّة، حيث يستوجب على الفرد أن يندمج فيه، ذلك أن السياقات هي من جهة، غير متاحة مجاناً. لكنها تشكل موضوع بناء من طرف الفرد. إن الفرد عند فوندراسيك هو فرد فاعل. ويبدو أنه أقل تحديدية بفعل رواسب الماضي، أو بفعل السياقات الاجتماعية والمدرسية كـ«أفراد» كرومبولتز وزملائه أو كودتفريدسون (انظر أعلاه، الفقرات 1.1 و 4.2).

إلا أن هذا النموذج يشكل بالأحرى إطاراً ابستمولوجياً - أو إيدولوجياً - عاماً، أكثر من نظرية نفسية اجتماعية في بناء مشاريع المستقبل. إن أسس التجربة ضعيفة: فهذا لا يجهله مؤلفوه بل يقترحون برنامجاً للبحث في هذا المجال. بيد أن ما يبدو معوزاً في هذا البناء الهام، هو بالتأكيد، نظرية في علم الاجتماع من جهة، ونموذج للفرد من جهة أخرى. إن تحليل السياق المتألف من أنساق صغرى ومتناغمة بنسق كبير، قد يثير نظرية «بورديو» (انظر أعلاه، الفقرة 2.1) حيث يتشكل الفضاء الاجتماعي من مختلف الحقول المتداخلة بنيوياً. إلا أن الفروق بالغة: الحقول عند بورديو، هي في الوقت ذاته بنيات علائقية وسلطوية وموضوع صراعات رهانها هو تحديد مشروعية السلطة. يتيح هذا التصور في الوقت نفسه التأمل في الاندماج الاجتماعي وحركيته. والحال ليس كذلك في نموذج فوندراسيك وزملائه، الذي لا يفسر لا العلاقات بين النسق الكبير والصغير (ما الذي يضمن التكيف المتبادل للنسق الكبير وللأنساق الصغرى وفيما بين هذه الأخيرة؟) ولا حركية الاجتماعي (ما الذي يحدد تطور أو ثبات التنظيم؟).

إن مسألة حركية الفرد تركت بضمبابية تحيط حولها. بتمديد اعتقاد فوندراسيك وزملائه، يمكن أن نتخيل بأن الثنائيات الأولية وعلى الخصوص التفاعلات أم - طفل هي أصل كل استبطان أولي للفرد. لكن هل يرتبط كل النمو اللاحق بالتدخلات التي يطورها «الفرد» في السياقات التي يقع فيها (والتي سيساهم في بنيتها)؟ إذا كان الأمر كذلك، فسيبدو وزن المحددات الخارجية قويا و«حرية» الفرد أكثر تمظهرا مما عليه في الواقع. بالمقابل، إذا كان الفرد يبني لنفسه (مثلا، في هذه التفاعلات الثنائية) نواة نوع من «الذاتية» التي سـ«يطورها» بمناسبة التفاعلات اللاحقة، سنفهم بشكل أفضل الدور الفعال للفرد في عملية بنية هذه السياقات. لكن ينبغي حيثئذ إلحاق وزن أكبر للماضي لفهم رسو هذه الحركية الشخصية. رغم هذه الحدود، يبدو نموذج فوندراسيك وزملائه، أكثر إثارة للتفكير في السياق الاقتصادي والاجتماعي والإيديولوجي الراهن. فهو يقترح بعض التدخلات الإرشادية في التوجيه. إن مساعدة فرد ما في تطور مساره تعني أولا ضمن هذا الإطار، تمكينه من إيضاح نشاطاته وعلاقاته البين-شخصية وأدواره الحالية في كل من هذه السياقات التي يتفاعل فيها (وكذلك السياقات التي قد يطورها). وتعني ثانية، حمله على التركيز على المنعطقات والمبادلات بين هذه الأنشطة والعلاقات والأدوار (الحالية والممكنة) أثناء الانتقال من سياق إلى آخر. وأخيرا، وعلى الخصوص، حمله على التركيز على الكيفية التي يؤلف بها مجموع هذه التعديلات والمبادلات المتباينة. إن الفرد، بالفعل يواجه إكراهات مختلفة (وأحيانا متناقضة)، بحسب السياقات التي يتواجد بها. إن المسألة المركزية في التوجيه هي إذن مسألة التعديل (المبادل) للفرد وللسياق في الآن ذاته، ومسألة «التعديل» من قبل الفرد لمختلف هذه التعديلات⁽¹⁾. وبالتالي، فإن العلاقة الإرشادية تقتضي واقعا معالجة ثلاث مجموعات من الأسئلة: ماهي الأوصاف الناجمة للفرد في هذا السياق؟ وما هي شروط هذا السياق على مستوى مواقف وقيم ومتنظرات وسلوكات الآخرين، ومتنظرات الأدوار والمميزات

(1) حسب ميشال باج (Michael Page) أحد كبار مسؤولي التوظيف العالمين، وحسب جذاذات لـ 350000 إطار عالي، فإن 66% من الفرنسيين «ذوي الإمكانيات العالية» مطلقون (يومية libération بتاريخ 22 نونبر 1999، ص.6). يمكن أن نرى في ذلك مؤشرا للإشكالية التي يطرحها «تعديل التعديلات».

المادية والفيزيائية؟ وما الذي يستطيع الفرد تقديمه للتكيف مع السياق، وبالمقابل، ما هي الاستراتيجيات التي يمكن أن يطورها «لتعديل» هذا السياق حتى تنسجم مع ذاته، باعتبار «شروط» السياقات الأخرى حيث يتفاعل، وباعتبار هوامش الحرية في هذه السياقات.

3- 3 المنعطفات المهنية والشخصية

لقد ترتب عن عولة الاقتصاد والعمل تحول في تنظيم الإنتاج وقانون العمال [مدونة الشغل]، وأضحت «المسارات المهنية المستمرة» أكثر ندرة: أصبح الأفراد يواجهون باستمرار قطيعات في حياتهم المهنية. والتطورات التي غدت تطبع حياتهم هي كذلك بمثابة: ارتفاع عدد الأفراد الذين يعيشون منعزلين بينما تطورت أشكال جديدة من الحياة الأسرية أكثر وهنا من الأسرة التقليدية (للاطلاع على هذه الظواهر، انظر: Boutinet, 1988 et Dubar, 2000) لقد جرت هذه التغيرات الاجتماعية ضمن سياق يسند مسؤولية أكبر للأفراد في تنظيم حياتهم (انظر الفصل 1).

إن هذه الظواهر المختلفة من «القطيعات» في حياة الأفراد تم تناولها تحت التسمية المشتركة بـ«المنعطفات». وقد أعطت نانسي سكولسبرك التعريف التالي للمنعطف: «كل حدث (أو غياب حدث متوقع) من شأنه أن يغير العلاقات والعادات والمعتقدات والأدوار (عند الفرد)» (Schlossberg, 1995, p.27). اقترح رايوندي ديبي (Raymond Dupuy)، من جهته، تعريفا يركز على السيروورات السيكولوجية (والاجتماعية) المعتملة. فالمنعطفات تشكل «سيروورات لصياغة التغيير، من مصادر خارجية و/أو داخلية، تمكن الفرد ضمن فضاء- زمني قد يطول وقد يقصر (فترات نجبها طوال سلك الحياة) من بلورة سلوكات نشطة لصيانة هويات الأدوار التي يثمنها و/أو الانتقال نحو توازن هوياتي identitaire جديد، وهذا بالتفاعل مع الآخرين. إن السلوكات المستعملة لبلوغ هويات مثممة ذاتيا ومعترف بها (ممارسات تقويمية، بحث عن المعلومات، انسحابات جماعية، البحث عن انتماءات جديدة، نشاطات تكوينية، الخ) مقعدة بسيروورات داخل- فردية وما بين الأفراد للتقويم الذاتي وللمقارنة الاجتماعية، للبحث ولتقديم الدعم الاجتماعي، للتشمين/

التقليل من الذات، للتعديل العاطفي للتوتر الناجم عن المستجد والمبهم، للتفكير حول أفعال/ الماضي واستشراف هويات مستقبلية مرغوبة، الخ. جملة من المكونات واستراتيجيات التماهي التي يطورها الفرد بتفاعله مع الآخرين، ضمن عوالم معرفية ووجدانية معيرة تعمل على بنية هذه السيرورات والفترات التنشئة الاجتماعية المستمرة» (Dupuy, 1998, pp 53 – 54).

3-3-1 دراسة التنشئة المهنية

في أول الأمر تمت دراسة المنعطفات على الخصوص ضمن أفق وصف العوامل التي تتيح تكيف الأفراد على وضعياتهم الجديدة. في مجلتهم المحورية حول الأعمال المتعلقة بالمنعطفات المهنية⁽¹⁾، ميز بوبيون وهاجر (Baubion – Broye et Hajjar, 1998) بين مرحلتين: الأولى (قبل سنوات الثمانينيات، مثلاً: فيلدمان، أوفان معنين) تتميز بتركيزها على التحولات السلوكية وتمثلات الأفراد أثناء هذا الإجراء. فالنماذج التي تمت صياغتها خلال العشرين سنة الماضية (على الخصوص نموذجي لويس ومريسون) تنحو إلى اعتبار الفرد كفاعل متدخل في هذه السيرورة. كما أكدت كذلك على مقاربات أخرى «الباطنية الفاعلة» للفرد. وهو الحال في قائمة نظام الأنشطة عند كوري وزملائه. وفي نموذج المبادلة المزدوجة عند ديبار.

3-3-2 وصف الظواهر المتداخلة في التكيف المهني

اعتبرت العديد من الدراسات (مثلاً: Feldman, 1967; Porter, Lawler et al, 1975; Van Maanen, 1976; Hackman, 1975) بأن عملية التنشئة الاجتماعية تجري عامة وفق ثلاث مراحل متعاقبة:

- التنشئة الاجتماعية المبادرة، وتشير إلى تعلّيات ومتنظرات الفرد قبل أن يلج التنظيم. فهي قد تتسق وقد لا تتسق مع إكراهات ومتنظرات التنظيم.

(1) ومنها أخذت التحليلات الموالية.

- التأقلم، ويشير إلى الانتقال من وضعية الغريب (outsider) إلى وضعية الوافد الجديد (newcomer): يضطلع الفرد بالمهام المفروضة عليه. ويقيم علاقات مع زملائه الجدد، ويجلي دوره ويختبر قدراته التكيفية.

- تدبير الدور، ويحيل على السيرورات التي تجعل العامل، الذي أصبح كواحد من الجماعة (insider) («الداخلي»)، يتحكم ويساهم في حل الإكراهات والصراعات المرتبطة بالحياة أو خارج العمل.

غير أنه ليس هناك توافق بين الباحثين حول طبيعة هذه المراحل. فبعضهم يرنو إلى أن يجعل منها أشواطاً يستوجب قطعها وفق ترتيب ثابت. في حين يعتبرها آخرون وكأنها تصف سيرورات متفاعلة. تختلف من حيث تركزها وبحسب لحظات المنعطقات.

تناولت أبحاث أخرى الآليات والطرائق المستعملة لتسهيل اندماج أعضاء جدد في التنظيمات، وهكذا ميز فان معنين وشين (Van Maanem et Schein, 1979) بين ست تقنيات: جماعية/ فردية، صورية/ غير صورية، تابعية/ غير تابعية، ثابتة/ متغيرة، متسلسلة/ متقطعة، استثمارية/ غير-استثمارية. بالإمكان تجميع هذه التقنيات في قسمين، منها ما يتغنى حث الأفراد على التوافق مع أهداف التنظيم (التقنيات الجماعية، الصورية، التابعية، الثابتة، التسلسلية، الاستثمارية). أما التقنيات الأخرى فهي تشكل تنشئة اجتماعية مفردة تحت الوافدين الجدد على مراجعة الوضع الراهن مع إتاحة التجديد.

■ دور تمثلات الفرد

تدريجياً ركزت الأبحاث على دور تمثلات الفرد أثناء سيرورة المنعطف. وهكذا أقحمت لويس (Louis, 1980) مفهوم «sens making»، «faire sens»، «تفعيل معنى»، يميز الفرد الوافد على التنظيم بعض المظاهر البارزة لحقله الإدراكي، بحسب تجربته السابقة (كصور في كنه نظرية الأشكال والصور (Gestalt theorie) يختلف الوافدون الجدد فيما بينهم من حيث إدراكهم للوضعية، وبالتالي فإن استراتيجياتهم في البحث عن

المعلومات قد تتباين جدا. ثم إن معنى الوضعية قد يتغير عند الفرد بحسب التفاعلات التي يطورها.

بنى موريسون (Morrison, 1993)، نظرية «النشاط الممهد»، المستوحاة في الوقت ذاته من التعديلية «coping» (انظر الفصل 2)، ومن دراسات عن التواصل والبحث في رد الفعل. كان الهدف هو بيان أن البحث عن المعلومات عند الوافدين الجدد هو عامل يتيح تنشئتهم الاجتماعية. يمكن التمييز بين أربع أنواع من مهمات البحث عن المعلومات، بحسب هدف الفرد:

- أن يكتسب تحكما كافيا في المهمة المهنية: كيف يمكن تأدية الوظيفة بشكل فعال؟
- أن يوضح دوره: ما هي السلوكيات التي يتظرها الآخرون منه (منها)؟
- أن يتشاقف: ما هي ثقافة التنظيم وما هي السلوكيات، أو المواقف التي تعتبر موضوع تقويمات إيجابية من قبل أعضاء التنظيم
- أن يندمج اجتماعيا: ما هي السلوكيات أو المواقف التي تعتبر لائقة أو غير لائقة لدى المتعاونين؟

إن الوافد الجديد يبحث عن معلومات معيارية (تتعلق بالسلوكيات والمواقف المتظرة) ومعلومات تقنية (ما هي هذه المهام؟ وماهي وظائفها؟) وردود الأفعال حول إنجازاته (كيف يقيم الآخرون إنجازاته المهنية؟)، وردود أفعال اجتماعية (هل يعتبر الآخرون سلوكه الاجتماعي ملائما؟). لاحظ موريسون بأن الأفراد يستعملون قناتين مميزتين في البحث عن المعلومات. فقد يتعلق الأمر ببحث جلي عن المعلومات عبر أسئلة مباشرة (للرؤساء والزملاء). أو بملاحظة سلوكيات الآخرين من أجل الحصول على بعض المؤشرات. إن جودة المعلومات وكذلك «الذوق السيكلوجي» فيها، يختلف بحسب القنوات، فالطلب المباشر قد يؤدي بالمرء إلى أن يجازف بأن ينظر إليه على أنه غير كفء. كما أن الملاحظة قد تترجم بأخطاء التأويل. إن المعلومات المبحوثة باستمرار هي حول التحكم التقني. وغالبا ما تكون بالتساؤل المباشر. تستعمل الملاحظة أساسا من أجل الحصول على معلومات أخرى.

ميز نيكولسن (Nicholson, 1984) بين استراتيجيتين ممكنتين للوفاء على التنظيم، إما أن يتغير أو يغير الوضعية. فالاستراتيجية الأولى تترجم «بتطور شخصي»: يغير الفرد رموزه المرجعية ونظام قيمه وأسلوب حياته، الخ. أما الاستراتيجية الثانية فتتمظهر في «تطور الدور»، أي تغيير شروط الدور حتى تناسب بشكل أفضل حاجات وقدرات وهويات ومنتظرات الفرد⁽¹⁾ الخ. ويحظى هذا الأخير بجرية أكبر أو أقل في الفعل بحسب التنظيم الذي يتواجد به. وأخيراً، تختلف الوضعية من حيث جدتها في نظره. إن مجموع هذه العوامل يحدد التمثل الذي يكونه الفرد عن شروط الدور. فهذا الأخير قد ينخرط في أحد الطرائق الأربعة التالية في التكيف مع المنعطفات:

- التجاوب: تكون التغيرات ضعيفة سواء على مستوى الوضعية أو على مستوى الفرد (حرية أقل وتجديد أقل).
- الاستيعاب: ينضبط الفرد للدور ويستوعب شروط الوضعية (تقلص حريته وتعتبر الوضعية جديدة بالنسبة إليه).
- العزم: عندما تكون حرية الفرد كبيرة وحادثة الدور ضعيفة، يغير الفرد الدور بحسب خصائصه وكفاياته.
- الاكتشاف: عندما تكون حرية الفرد كبيرة والوضعية جديدة بالنسبة إليه قد يلجأ هذا الأخير في الآن ذاته إلى تطوير كفاياته الشخصية وتغيير بعض معالم الدور.

تتدخل عوامل أخرى في المنعطف:

- توجهات وخواطر الفرد (سماته الشخصية، حاجاته إلى المراقبة، رغباته في ردود الأفعال، الخ).

(1) توضح أعمال بيرو وكادية (Pirou et Gadéa, 1999) هذه الاستراتيجية الثانية: تبين بأن طلبة الدراسات السوسيولوجية (الذي يعرفون عامة كـ«سوسيولوجيين») الذين أصبحوا مربون مختصون، يؤكدون على الطريقة الخاصة التي يتصورون بها ويزاولون بها مهتهم.

- تنشئته المهنية السابقة: ينخرط الفرد في استراتيجية تطوير الدور أو في التطور الشخصي (إذا كانت حريته ضعيفة)، وذلك باعتبار تنشئته المهنية السابقة والفوارق الملحوظة في الوضعية الحالية.
- خطط التنشئة الاجتماعية النماة داخل المقولة.

■ مسألة مركزية العمل

أبدى آلان - بروي¹ وفيوليت هاجر² الانتقاد نفسه لجميع النماذج: إذ كلها تسلم بمركزية التكيف في التنظيم. مؤكداً أنه في جميع هذه النماذج ينظر إلى الفرد وكأنه فرد فاعل (نسبياً). إن المعنى الذي يعطيه لوضعيته نسبي (بحسب مسار حياته التاريخي ومختلف السياقات التي يتفاعل فيها). بيد أنه في جميع هذه الحالات يعتبر الفرد وكأن هدفه الأول، إن لم يكن الأوحد، هو الاندماج في التنظيم وتحقيق التلاؤم في عمله. إن منظور قائمة نظام النشاطات يتعارض مع هذه الرؤية ويسلم بأن مركزية العمل ليست سوى إمكانية من بين العديد من الإمكانيات: إن المكانة التي يوليها الفرد لنشاطه المهني ترتبط بالكيفية التي يندمج بها، وبالمناسبة في جميع نشاطاته الأخرى⁽¹⁾.

3-3-3 قائمة نظام النشاطات

إن المقترح الأساس في نموذج قائمة نظام النشاطات لإسحاق طوري³، آلان بويون⁴ - بروي⁵ وفيوليت هاجر⁶ هو أن «عملية التنشئة الاجتماعية تمر عبر السلوكات الشخصية التي تترجم حميمية فاعلة للفرد، تنبثق هذه السلوكات عن الدلالات التي يبنها الفرد حول قدراته، وليس عبر الظروف التي تفرض عليه، بل يبحث عن الوسائل إن لم نقل دواعي وبواعث إعادة هيكلتها، حتى يصير «فاعلاً في إعادة توجيهه وتغيير مجرى حياته». تتجلى نشاطات الشخصية، حسب مليريو (1973) [...] في الجهد الذي يبذله الأفراد، بوعي أو بغير وعي، والمدعوم من قبل شريك (soggi)، من أجل إعادة بناء أنساق المواقف

(1) مع الاعتراف بضرورة الأخذ بعين الاعتبار نظام نشاطات الفرد، يعتبر إيفس كلو (Yves Clot, 1999) بأن العمل ليس نسقاً - فرعياً للنشاطات كالنشاطات الأخرى (انظر الفصل 1).

والإطارات المرجعية التي تمت صياغتها خلال الممارسات التربوية (على الخصوص). إنها تحدث كردود أفعال على «سيرورات الاغتراب الملازمة لتناقضات المؤسسات»، والتي يتعرض لها الفرد ويواجهها عبر العلاقات بين - شخصية ومختلف الانتماءات الاجتماعية» (Baubion – Broye et Hajjar, 1998, p 30-31).

إن مجموع الأنشطة المنجزة (أو المبرجة) من قبل الأفراد تشكل نظاما يتكون من العديد من الأنساق الفرعية (أسرية ومهنية وشخصية واجتماعية). ويتميز كل نسق من هذه الأنساق الفرعية بأهداف وإكراهات وموارد وطرائق في التعديل خاصة به. إن تنسيق الأنشطة داخل نسق - فرعي تضمنه سلطة المراقبة المحلية: نموذج الفعل. فهذا الأخير لا يمنح، بل يَتَبَيَّنُ ويتغير عبر الإكراهات والإلحاحات الاجتماعية (الخارجية)، وكذلك عبر الأنشطة التي يبلورها الفرد أو يعتزم تحقيقها في المجال المعني. فكل نسق فرعي مستقل نسبيا، بيد أن هناك تداخلات بين الأنساق الفرعية: يمكن أن تشكل إمكانات وإكراهات كل نسق فرعي من الأنشطة معينات أو معيقات في اشتغال باقي الأنساق الفرعية. فمثلا: يمكن أن تمنح علاقات الزمالة دعما، ويمكن أن تشكل مصادر ضرورية لتحقيق أهداف مرجوة في المجال المهني (أو العكس). إن هذه المبادلات بين الأنساق الفرعية تقع تحت رعاية سلطة مركزية: نموذج الحياة. فهذا الأخير يجعل نماذج الفعل الخاصة بمختلف الأنساق الفرعية في تماثل بينها (برصد التوافقات والتناقضات بين الأهداف المسطرة)، فيتم انتقاء وترتيب الأهداف المتبعة في مختلف مجالات الوجود بحسب القيم التي يمنحها لها الفرد. وأخيرا يتم تدبير وتنسيق تبادل الأنشطة بين الأنساق الفرعية.

ضمن هذه المقاربة يعتبر الفرد شخصا فاعلا بالأساس: فهو ليس بعميل، بل هو فاعل يتصرف وفق مقاصد يحددها باعتبار التمثلات التي يحملها عن الوضعية. إن الذي يميز هذا الشخص الفاعل هو جهده الثابت لإعادة بناء أنساق المواقف والإطارات المرجعية هاته، والتي صاغها إبان ممارسته.

3-3-4 دراسة منعطفات نحو الصناعة لعمال مزارعين بالأصل

لاحظ "جاك كوري" مثل هذه الظواهر خلال سنوات السبعينيات، حينما تتبع مصير عمال مزارعين بالأصل التحقوا بالقطاع الثانوي. لقد شكلت دراسته نوعاً من التحليل للنماذج التي تشدد على دور الفرد في قيادة التغيير، على عكس النماذج التي تركز على فرص وإكراهات الأوساط المستقبلية. فالنماذج الأولى تنحو إلى تفسير المواقف والسلوكيات في الوسط المستقبل بإرجاعها إلى المقاصد الذاتية التي قادتهم في البداية. أما النماذج الثانية، فتعتبر بأن هذه المواقف والسلوكيات تتغير لكون الأفراد يستبطنون تدريجياً قواعد أوساطهم الجديدة. بالنظر لأطروحة "جاك كوري"، وفق نموذج نظام النشاطات، يجدر باستمرار اعتبار ومراجعة المعنى الذي يبنيه الفرد في وضعه الحالي طبقاً لمساره:

«تشكل مشاريع الأفراد، في كل لحظة وبوضوح متفاوت، محاولة لتجاوز التناقضات بين العديد من الحقائق: تناقضات الماضي التي لم تبطل بعد وتستمر في الاعتمال فيه، وتناقضات المستقبل المتخيلة وفق معلومات تختلف من حيث اكتمالها وتباينها. فهي محاولة لضم حقائق الماضي المثمنة وحقائق المستقبل المتوجسة أو المأمولة، والتي توجه السلوكيات في الحاضر، ولعل هذه السلوكيات بنجاحاتها وبإخفاقاتها كما يؤولها الأفراد، هي التي تؤدي بدورها إلى تغيير دوافعهم» (Curie, 1998, p 76).

- فكل وضعية حركية، ضمن هذا المنظور، ينبغي تحليلها من ثلاث زوايا:
 - زاوية الفوارق والمتشابهات بين خصائص الوسط أثناء الانطلاق وعند الوصول (مثلاً: هل هناك تغيير في المكانة، في المهن، في القطاع المهني، في الاختيار الدراسي والمهني، في إطار الحياة، في الجهة...؟)؛
 - زاوية شروط الحركية (هل كانت متوقعة؟ مرغوبة؟ مقترحة؟ منهية؟ قابلة للارتداد؟ وهل يتعلق الأمر بحركية فردية أم جماعية؟)؛

- زاوية خصائص الفرد (في أي مرحلة من سلك الحياة يقع المنعطف؟ ما هي تمثلاته لذاته

ولحيطة؟ ما هو أفقها الزمني؟ الخ.

إن خصوصيات كل فعل تفسر بما يلي:

- التمثلات الإيجابية أو السلبية للأفراد حول هذا المنعطف؛

- الطرائق التنظيمية لسلوكياتهم عند الوصول؛

- التحولات اللاحقة لسلوكياتهم.

لقد تناولت الدراسة عييتين من السككيين وعمال التعدين كانوا أصلاً مزارعين (في المجموع 266 فرداً)، يتوزعون على 12 مجموعة، تختلف من حيث شروط الاستقبال وسنوات الأقدمية بالمقاولة والأصول المهنية. فتم استنتاج ثلاث خلاصات كبرى: تتجلى الخلاصة الأولى في دور الحياة المهنية في تغيير آراء وسلوكات العمال. فالعامل ذو الأصل المزارع لا يصير عاملاً على نفس النحو بحسب التحاقه بالعمل في التعدين أو في السكك الحديدية:

«إن تنوع الأنساق الإدماجية لكل مقاولة (مثلاً، مكانة العامل بالمقاولة، طبيعة التأهيل وقواعد الترقى [...]) يؤدي إلى تمايز واضح في أنماط التكيف المصادفة بتردد أكبر في هذه المقاولة» (Curie, 1998, p. 86).

الخلاصة الثانية، هو أن العمال يتطورون بشكل مختلف بحسب الأنساق الداخلية المنظمة للسلوكات التي بنوها قبل التحاقهم بالمقاولة: «لا يصبح المرء سككياً أو عاملاً تعدين على نفس النحو بحسب ما بناه انطلاقاً من الشروط الحياتية السالفة» (Curie, 1998, p. 84). (على الخصوص بحسب ما إن كان يعتبر تجربة مغادرة الزراعة كاجتثاث من عالم كان مدججاً فيه بشكل جيد أو يستشعرها كهروب من وسط كل شيء فيه يشجع على المغادرة)!

لكن هذه الأنساق الداخلية (والعلاقات المتداولة فيما بينها) – وهذه هي الخلاصة الأساسية – هي نفسها موضوع إعادة ترتيب. ويغير الأفراد خلال المنعطف «رؤيتهم للعالم»:

«بعبارات أخرى، تتفاعل عوامل خارجية وعوامل داخلية وعوامل بنيوية، ينبغي فهم تطور طرائق التكيف على أوساط العمل والحياة الجديدة كنتاج لنشاط سيكولوجي عند الأفراد لكي يعرضوا أنفسهم لتجارب مختلفة ولكي ينظموا سلوكياتهم وفق مخارج يتخيلونها للصراعات المصادفة. إن هذا التمثل للمستقبل لا يرجع فقط إلى الإخفاقات أو النجاحات المصادفة، ضمن الأدوات الإيديولوجية التأويلية لهذه النجاحات أو الإخفاقات، والأدوات المصاغة ضمن أوساط التنشئة الاجتماعية المختلفة، لكن يرجع كذلك إلى الجهد المبذول لخلق الانسجام في التطور الذي يلاحظونه في أنفسهم وحولهم ولتقديم معنى موحد لوجودهم» (Curie, 1998, p. 84).

3-3-5 المنعطف كتبادلية مزدوجة

نموذج كلود ديبار

يندرج نموذج بناء التماهي المقترح من قبل كلود ديبار على امتداد تحليلات مدرسة شيكاكو وإشكاليات إرنست كسيري وجورجن هابرمس. إن المفهوم المركزي هو أشكال التماهي. «تعرف هذه الأشكال التي يتماهى بها الفرد، ولو لزمان مؤقت، على أنها تشكيلات ناجعة اجتماعيا ودالة ذاتيا لتصنيفات أصيلة وجديدة، تمكن الأفراد من تعريف ذواتهم والتعرف على الآخرين» (Dubar, 1992, p.523). إن مفهوم «شكل التماهي» لا يهدف إلى وصف شخصية سيكولوجية ممكنة للأفراد، بل يهدف قبل كل شيء إلى إبراز الشكل الرمزي – اللغوي أولا – المحكي فيه، وبالتالي يفهم من الهوية آنذاك «سيرورة من البناء والإقرار بتعريف للذات، مرض للفرد نفسه وثقُرُ به المؤسسات التي تؤطره وترسخه

اجتماعيا بتفسيته» (Demazière et Dubar, 1997, p.304). «إن الحديث عن الهوية العرقية والوطنية والجنسية والمهنية – إزاء جملة من الظواهر، كان دائما يقتضي المجازفة بافتراض وجود «دوافع» ومداومات تشكيلة لأفراد معينين أو لمجموعات معينة» (Demazière et Dubar, 1997, p.302).

■ أشكال التماهي والمبادلات البيوغرافية والعلائقية

إن أصل الأشكال التعريفية (أشكال الهوية) هو عرض التماهي (أي التصنيفات الاجتماعية، والهويات المقترحة، في مجتمع معين، حيث بإمكان الفرد أن يُقرّ بنفسه أو لا). إنها تشكل «إنتاجات غير ثابتة لعمليتين – بيوغرافيتين وعلائقيتين ضمن سياق له إلحاحات قوية على التغيير» (Dubar, 1998b, p.100). إن هذه العمليات «تتناول التصنيفات والانتماءات والكفايات والانتسابات والتفضيلات والتقويمات، [...] وتتضمن التفاوضات غير الرسمية مع الآخرين، لكن كذلك مع الذات» (Demazière et Dubar, 1997, p.305).

تعتبر المبادلة البيوغرافية (أو الذاتية) بمثابة الربط بين الهويات الموروثة والهويات المأمولة، وتتمثل في التطور اللغوي عبر الزمن، لتشكل بذلك الرواية، وحبك العقدة من قبل الفرد حول حياته الخاصة حينما يحكيها أو يلقيها على مسامع الآخرين. إنها طريقة تقديم (وتمثل في الوقت ذاته) لاختيارات وأحداث دالة في مساره. أما المبادلة العلائقية (أو الذاتية) فهي سيرورة الربط بين الهويات الملحقة أو المقترحة والهويات المتحملة أو المستبطنة. يمكن نعت هذه العملية بالعملية التزامنية. فهي تشير على الخصوص إلى تماهي الشاب بأنماط الآخرين باعتبارها تمثل صورا اجتماعية:

«يتماهى الشاب بأفضل الممثلين (النماذج) من بين من يقرب فتتهم [...]، لذلك فإن أشكال التماهي لا تنفصل عن التماهي بأنماط الآخرين الذين يمثلون «صورا اجتماعية» (Weber, 1909)، وأدوار جذابة

(Kaufman, 1994)، و«فاعلين أساسيين» (Piotet et
(Demazière et Dubar, 1997, p.305 Sainsaulieu, 1994)
306).

إن هذا النموذج يمكن أن يترجم بلغة سيكولوجية الذات (انظر الفصل 2)،
فالعملية العلائقية تحيل على شكل الترابط بين الصور الاجتماعية للذات والصور الخاصة
لها، أما العملية البيوغرافية فتشير إلى الربط بين ذوات ماضية وأخرى حالية وأخرى ممكنة.
مع ذلك، فهناك اختلافان أساسيان يقودان إلى التمييز بين نموذج «ديبار» وسيكولوجية الذات
والمجموعات الاجتماعية التي ينتمي إليها الفرد. من جهة أخرى، تؤكد «ديبار» على دور
«وضعيات الحكمي» أي «بيئات» حول الذات، إن الفرد أثناء نشأة أشكال التماهي هاته: «يبني
ذاته، باعتباره فاعلا، في السيرة الحوارية للمقابلة ذاتها» (Demazière et Dubar,
1997, p.313).

■ اندماج شباب بشهادات محدودة أو من دون شهادة خلال التسعينيات
لقد قاد كلود ديبار العديد من الدراسات حول المنعطف نحو العمل لدى شباب
متخرج من المدرسة بشواهد ضعيفة أو خارج منها بفشل (انظر مثلاً: Dubaret als,
(1997; Demazière et Dubar, 1997). وتعتبر أفضل الدراسات تلك التي تناولت
عينة تتكون من أكثر من 150 شاباً. ينحدرون من ست مناطق فرنسية، غادروا المدرسة سنة
1986، وشارك كل واحد منهم (سنة 1994 و1995) في مقابلة غير موجهة كان موضوعها
كالتالي:

«أذكر أهم الأحداث التي عرفتوها منذ تخرجكم من المدرسة»، لقد كان
هدف الباحثين هو «إثارة جميع التفسيرات الممكنة لمختلف اللحظات التي
يراهها الفرد «هامة» والكيفية والألفاظ اللغوية التي يصف بها الشباب
مساراتهم» (Demazière et Dubar, 1997).

- بعد تحليل نوعي ومَتِين للإجابات، ميز ديدى ديمازير وكلود ديار بين أربع مجموعات من روايات الاندماج، أي أربع «أشكال للتماهي»، يقدمها الشباب المعني بالذكر:
- عالم المهن: تتجلى رغبة شباب هذه المجموعة في تعلم ما يمكنهم من العمل لحسابهم. حيث يرفضون المناصب ذات التأهيل الضعيف (المؤقتة وبالمصنع)، والتي لا يعتبرونها كعمل حقيقي. بيد أنهم يرون أن عالم الوظائف المهنية والترقي الاجتماعي هو عالم غير متاح لهم، باعتبار ضعف مستوى تكوينهم؛
 - عالم المناصب: إن الأمل الأساس هؤلاء الشباب يتمحور حول «إيجاد عمل بجهة ما» لتجنب البطالة، من غير الإشارة إلى مهن تمكنهم من بلورة رصيد معرفي - عملي كما هو الشأن عند المجموعة السابقة. فهم يقابلون العمل الذي يقومون به (ضعيف التأهيل، ضعف الأجر، دون مستقبل) بعمل حقيقي يتضمن عكس الخصائص السالفة، حيث يشكل وضعية جديدة مأمولة.
 - عالم الوظائف: يرغب شباب هذه المجموعة في تسلق السلم الاجتماعي، بفضل التكوين، ويأملون في بلوغ وضعية اجتماعية معترف بها تراتيباً. ويحقرون العمل - الإطعامي - الذي يقومون به. إن حكيهم عبارة عن «مشروع» يقودهم إلى عمل يمكنهم من تحقيق الذات، والتفتح وجلب الاعتراف لقيمهم.
 - عالم المتطلبات الخوارقية: يتنظم خطاب هؤلاء الشباب حول حدوث المعجزات بقدرة قدير، أو بواسطة الدولة الراعية التي تهب لهم مكاناً. ولا يحلمون بأي موقع وقد مروا بالتجربة المريرة حيث لم تكن لديهم أية مهنة ويرفضون المهن الوهمية (تدريب، أعمال مؤقتة) التي يعرفونها جيداً باعتبارها أعمالاً «شاقة» أو أسوأ من ذلك.

■ أهمية مقارنة ديار

إن أهمية أعمال ديار تكمن في التأكيد على أن سلوك الشاب خلال انعطافه من المدرسة إلى العمل، يفسر في الآن ذاته بالكيفيات التي لخص بها في السابق (ويلخص بها حالياً) تاريخه الشخصي وبـ«الإمكانات» الحاضرة في محيطه على الخصوص، والشخصيات

الرئيسة و«المفتاحية» التي يتوفر عليها. فلا يمكن فهم مواقف الشباب إلا باعتبارها تقع في ملتقى هاتين السيورتين (اللغوية والتزامنية). في بعض الحالات («عالم المهن» و«عالم المناصب») تتخذ العلاقة بين المبادلة البيوغرافية والمبادلة العلائقية مظهر التوافق بين هوية المطالبة على أساس تجربة ما (مدرسية وتمرسية) وهوية تستند إلى أساس اشتغال سوق العمل المحلية. وأحيانا تتعزز المبادلتان وتتداعمان؛ وبالتالي يتمخض عنهما «مشروع مبرهن» (عالم الوظائف)، وأحيانا تلغي وتعدم إحداهما الأخرى ليؤول الأمر إلى «معجزة غير مبرهنة» (عالم المنتظرات الخوارقية).

تقرب نمطية حكايات المنعطف لديار من ملاحظات ديمورا (انظر أعلاه الفقرة 2-3): تمثل «عوالم» ديمازير ودييار تقريباً «مناطق» (ج. منطق) ديمورا. حيث يحيل «عالم الوظائف» على «منطق التميز»، في كلتا الحالتين، يتعلق الأمر بـ«صعود السلم الاجتماعي». أما «عالم المناصب» فيبدو كنوع من التوليف بين «منطق الإذعان» و«منطق العقلنة»: يتعلق الأمر على الخصوص بتجنب الأسوء، أي البطالة أو «عمل ردي» وإيجاد أفضل وضعية ممكنة. إن «عالم المهن» يجاور «المنطق النفعي»: حيث يتعلق الأمر برسم هدف في المتناول. أما «عالم المنتظرات الخوارقية» فيمثل نوعاً من التوليف بين «منطق الوهم» و«الترقية القلقة»: «سيحصل شيء ما يخرجني من هذه الوضعية» هكذا يبدو في العمق تفكير شباب هذه المجموعة.

إن ملاحظة هذه التشابهات تقود إلى التساؤل حول أقدمية هذه الأشكال الخطابية عند شباب ديمازير ودييار، الذين يكبرون الشباب المستجوب من قبل ديمورا بعشر سنوات: هل كان «منطق حكيمهم» نفسه عشر سنوات من قبل؟ وهل تشكل «عالمهم» منذ المدرسة؟ إذا كان الجواب بالإيجاب، ألا ينبغي أن نضيف في نموذج ديار في الوقت ذاته وزن الماضي الدراسي ووزن المنعطف البيوغرافي، أي سيوررات التماهي «المستبطنة»؟ إن غياب دراسات طولانية (أو مقاربات مركبة كمقاربة جاك كوري المذكورة أعلاه يحول دون الإجابة عن هذه التساؤلات.

3-3-6 المنعطف والإرشاد: الإطار التحليلي للمنعطفات عند نانسي سكولسبرك

لقد تم تطوير منهجية تحليل المنعطفات لنانسي سكولسبرك⁽¹⁾

(Nancy Schlossberg, 1981, 1984; Schlossberg et al., 1995; Gingras et Sylvain⁽¹⁾, 1998)

بغية صياغة ممارسات فعالة في مساعدة الأفراد. لقد كانت فكرتها الأساسية هو أن سلوكيات الأفراد، على الخصوص الراشدين الكبار، تفسر بالأحداث الأساسية في الحياة (كما يمكن إنتاجها اجتماعيا) بشكل أفضل من العمر التاريخي. وقد رأينا سالفًا بأن 'سكولسبرك' تعتبر كل حدث يغير المجرى اليومي لحياة الفرد بحضوره أو بغيابه بشكل منعطفًا. فقد يتعلق الأمر بولوج الجامعة، أو بطلاق، أو بمرض عضال، أو بعرض للعمل غير متوقع، الخ. وباختصار: كل حدث يؤثر بالإيجاب أو بالسلب على الفرد. إن هذه المسألة هامة جدًا: لا يشكل الحدث منعطفًا إلا إذا أدركه الفرد واستشعره بقوة. وهكذا فإن ولوج التعليم العالي قد لا يشكل منعطفًا بالنسبة للطالب إذا لم يغير إلا بشكل طفيف حياته اليومية (إذا بقي في الثانوية نفسها، أو إذا استمر في العيش مع أسرته ولم يغير دائرة أصدقائه، الخ).

يمكن تحليل المنعطفات بحسب الكيفيات التي تجري أو تسير بها. فقد تأخذ هذه السيورة أشكالًا مختلفة بحسب طبيعة المنعطفات وبحسب الوضعيات التي يتواجد بها الأفراد، وبحسب مكانتهم وشخصيتهم. بيد أن هناك ملاحظات حول بعض الميولات العامة: فقد تكون النماذج العامة مفيدة في فهم أحسن للمنعطفات الخاصة والناجمة عن فقدان العمل مثلاً، التي تمت دراستها منذ الأعمال الأولى لبول لزرسفيلد خلال الثلاثينيات، أو أيضاً المنعطفات المترتبة عن الإخفاق في مباراة أعدها لها بعناية ولمدة طويلة (انظر: (Roques, 1995).

(1) يركز الملخص الموالي أساساً على هذه المقالة.

- إن من أكثر هذه النماذج العامة شهرة هو بالتأكيد نموذج هوبسن وأدمس (Hopson et Adams 1976). حيث وصف هؤلاء المؤلفون سيورة المنعطفات عقب أحداث سلبية تدفع الفرد إلى المرور عبر سبع مراحل، ميزوها بتقلبات في تقدير الذات:
- صدمة، توقف: الفرد لا يفهم ما يحدث له، ولا يبدي أي شعور؛
 - الفرد يقلل من قدر النتائج السلبية للحدث، وقد يذهب إلى اعتبارها إيجابية (العقلنة)، وأحياناً يتجاهلها (إنكار)، لكنه قلق بشأنها؛
 - اكتئاب: يشك الفرد في نفسه، يضعف تقديره لذاته، إنها مرحلة الندم والغيرة والخيبة والإحساس بالحرمان؛
 - الإذعان/ الإهمال: يبدو الفرد وكأنه تخلص عن مواجهة الوضعية، لا يزال تقدير الذات منخفضاً؛
 - تجريب خيارات جديدة: يشرع الفرد في تبني مواقف جديدة والتفكير في سلوكيات جديدة. يتعد تدريجياً عن النظرة الضيقة لنفسه وعن النظرة النمطة للعالم، يبدأ تقدير الذات في الصعود؛
 - البحث عن معنى للوجود: يؤكد الفرد إصراره على التغيير، ويبحث عن الحقيقة، يسائل سيرته الذاتية ويتساءل حول غايات الوجود. يستمر تقديره الذاتي في الصعود، يغير جوهرياً نظره للعالم وإزاء نفسه.
 - يستبطن الفرد بشكل دائم هذه الرؤية الجديدة حول العالم وحول ذاته، لقد راجع نظام قيمه وهو الآن مستعد لإعادة تناول نشاطات قديمة أو خوض نشاطات جديدة، لقد وجد من جديد مستوى تقديره لذاته الأولى. إن مآل المنعطف ضمن هذا الوصف إيجابي. لكن الأمر لا يجري في الواقع دائماً على هذا المنوال، إذ يحدث مرات أن تنتهي الحكايات على غير المسرات. ويمكن أن نسجل بأن هناك العديد من نقط الشبه بين هذه التحليلات وتلك التي تتناول أعمال الجّداد ضمن إطار كلينيكي.

لفهم المعنى الذي يتخذه المنعطف بالنسبة للفرد، حسب سكولسبرك، ينبغي اعتبار نمطه وسياقه وتأثيره. ويمكن أن نميز بين ثلاثة أنماط من المنعطفات: المنعطف المتوقع (مثلاً، الحصول على البكالوريا بالنسبة لتلميذ السنة الختامية ثانوي)، والمنعطف غيرالمنتظر (تسريح مفاجئ) والمنعطف المتعذر (الرسوب في البكالوريا التي كان من المنتظر الحصول عليها). هناك أربع «حوادث عدمية» يمكن أن تكون في أصل المنعطفات: «شخصية» (الرسوب في الامتحان)، و«غير مباشرة» (رسوب أحد الأصدقاء في الامتحان، الذي كان متوقعا إنشاء «مقابلة صغيرة معه»)، و«ناجحة» (ناجحة بفعل حدث: فقدان الأب/ الصديق/ (ة) لعمله (ا)، تغيير الأسرة منزلها بشكل مفاجئ)، و«مُرْجَاة» (لا يزال الحدث ممكن الحصول). يشير السياق في الوقت ذاته إلى علاقة الفرد بالمنعطف وبإطار هذا الأخير (مهني شخصي، رفاقي، الخ) أما التأثير فيشير إلى الدرجة التي يؤثر بها المنعطف في حياة الفرد اليومية. ويرتبط هذا التأثير على الخوض بالوضعية وبالموارد الشخصية للفرد.

■ عوامل المواجهة:

هناك أربع فئات من العوامل تحدد كيفية مواجهة فرد ما لمنعطف معين: الوضعية والذات والدعم والاستراتيجيات. وتنضاف إلى هذه العوامل من جهة، الصورة التي يحصلها الفرد عن هذا المنعطف، ومن جهة أخرى تقويمه الذاتي لقدراته في مواجهتها.

وينبغي اعتبار ثمانية عوامل عند تفحص أي وضعية:

- الحدث المثير (ما سببه المباشر؟)
- اللحظة: هل هذا الحدث «مناسب» أم «غير مناسب»؟ هل من الطبيعي أن يعيش المرء تجربة كهاته في هذا السن؟
- المراقبات (هل ينظر الفرد إلى نفسه بأنه قادر على مراقبة بعض مظاهر المنعطف، الظاهرة ذاتها، وردود الأفعال؟)
- الأدوار الاجتماعية: هل يتضمن المنعطف تغييرا في الأدوار؟ وهل هذا التغيير إيجابي أم سلبي؟

- المدة الزمنية: هل هي مبهمة؟ وهل هي قصيرة؟
- التجارب السابقة لمنعطفات مماثلة؟
- مصادر التوتر الذي يحمله هذا الأخير حول مصدر المنعطف؛ وأي شئ ينظر إليه على أنه «المسؤول»؟ وإلى أي حد تؤثر هذه النظرة في سلوك الفرد؟

فيما يتعلق بـ«الذات»، هناك مجموعتان من الخصائص يتعين إمعان النظر إليها: الخصائص الشخصية والاجتماعية، من ناحية، والوسائل السيكولوجية من ناحية أخرى، تتضمن الأولى الإطار السوسيو - اقتصادي، السن - الجنس - مرحلة الحياة - الحالة الصحية - جماعة الانتماء العرقي الخ. إن هذه المتغيرات تعتبر هامة بقدر تأثيرها على الكيفية التي سينظر بها الفرد إلى الحياة بشكل عام. وتشير الوسائل السيكولوجية إلى تطور الذات، وآفاق الفرد، (على الخصوص تفاؤله وإحساسه بالفاعلية الشخصية، وقيمه وهمته). أما الدعائم فتشير إلى المساعدات التي يقدمها الآخرون. ويمكن تحليلها بثلاث كفاءات: نوعها، وظيفتها (أي طريقته في تدعيم الشخص) و«استمراريتها». وهناك أربع وسائل للتدعيم: العلاقات الحميمة، الأسرة، شبكة الأصدقاء، المؤسسات والجمعيات. ولعل هذه المصادر الداعمة المختلفة تتجهج طرائق متباينة في التدخل (الوظائف): المساعدة الوجدانية على تأكيد الذات، التشجيعات وردود الأفعال، المعلومات، الإرشادات، الاتصالات المفيدة، المساعدة المادية العملية، فمثلا: قد يقدم أصدقاء دعما وجدانيا واتصالات مفيدة. وقد تقدم جمعيات لشخص ما مساعدة لتأكيد ذاته. وقد تقدم تنظيمات خيرية مساعدة عملية، الخ. وأخيرا تختلف الدعائم من حيث «استمراريتها»، فبعضها ثابت، بينما ترتبط أخرى بأدوار اجتماعية يقوم بها الفرد قد تكون غير ثابتة (قد يقود الطلاق مثلا إلى فقدان العديد من الأصدقاء).

وأما الاستراتيجيات فتتجلى في ثلاثة أشكال: فهناك استراتيجيات تنغى ممارسة المراقبة على الوضعية، وهناك استراتيجيات تهدف مراقبة مدلول المشكل، وهناك استراتيجيات تهدف إلى «تدبير» التوتر. ومن جهة أخرى، ينبغي أن نميز بين أربع طرائق في

التعديل: البحث عن المعلومات والفعل المباشر والمحصار الفعل وتغير التمثلات أو المواقف. يجري المنعطف بشكل مباشر وبشكل أفضل كلما كان الفرد مرنا في استراتيجياته وطرائق تعديله.

وأخيرا من زاوية زمنية، يمكن أن نميز بين ثلاث فترات أثناء كل منعطف، الولوج - المجرى - الخروج. تصف هذه الفترات الثلاثة الانتقال من مرحلة الانشغال بالمنعطف (حيث تلعب تمثلات الفرد دورا أساسيا) إلى إدماج المنعطف ضمن مجرى الحياة. ويمكن أن نميز بين أربع منعطفات تطبع سلك الحياة المهنية بشكل عام: منعطف يهدف إلى الاندماج في شغل ما، ومنعطف يهدف إلى البقاء فيه، ومنعطف يتجلى في مغادرته، ومنعطف يهدف إلى الرجوع إليه للانندماج فيه من جديد. وتتباين رهانات كل منعطف من هذه المنعطفات، فقبل الاندماج يكون لدى الفرد عدد من المتطلبات المسبقة؛ ثم عليه تعلم قواعد ومعايير المقابلة المتعلقة بالشغل (على الخصوص الإكراهات الضمنية والمعلنة للمنصب)، وأن يَألف ثقافة هذه الأخيرة، ويُنشئ شبكة من العلاقات ويطور بعض المهارات. وقد يشعر خلال هذه السيرة بالتهميش (انظر الفقرة 3-3-1 من هذا الفصل، الأعمال حول التنشئة المهنية). أما البقاء في الشغل فيفترض «صمودا» / «تحمل المعاناة»، والانخراط في المنافسة وبناء استراتيجيات لتجنب الضجر (انظر الفقرة 2-5-2 من هذا الفصل، وتحليلات سوبير). وتقتضي مغادرة أو فقدان الشغل إعادة تحديد الأهداف، وقد تترجم هذه الوضعية الأخيرة بشعور بالضيق أو بازدواجية معينة، كما تشكل أحيانا إعادة الاندماج شعورا عميقا بالحرمان وبالاضطرار إلى التخلي عن بعض الطموحات المهنية.

■ إرشاد الأشخاص أثناء المنعطف

تعتبر 'سكولسبرك' بأن تحليلها للمنعطفات يمكن من بلورة «نموذج تفاعل الإرشاد» لـ'كورنيي' و'هاكني' (Cornier et Hckney, 1993)، ويتضمن هذا الأخير خمس مراحل:

- بناء العلاقة؛

- التقويم؛

- تحديد الأهداف؛
- التدخلات؛
- الخلاصة والمتابعة.

إن بناء العلاقة يقتضي الإصغاء للمستشير دون أحكام مسبقة. أما المرحلة الثانية فتتضمن تقويم محيط الفرد (الوضعية) وموارده الشخصية (الذات) والدعائم التي بإمكانه التوفر عليها ثم الاستراتيجيات التي باستطاعته بلورتها. وأما المرحلة الثالثة فتتجلى في تحديد أهداف ترتبط بهذه العوامل الأربعة المسطرة (مثلا، البحث عن دعائم جديدة، تحديد مشروع، الخ). قد تتضمن مرحلة التدخلات مثلا، إعادة صياغات (لتمكين المستشير من إدراك الوضعية على نحو آخر: قيادته إلى إعطاء معنى آخر للدعم، تحديد استراتيجية تتغى حل المشكل المعني، الخ. أما المرحلة الأخيرة فتتجلى في جرد المراحل المجتازة وتخطيط المراحل الموالية.

4- خلاصة

إن أهم النماذج والنظريات التي تناولت بناء «الهويات الشخصية والمهنية» تطورت خلال النصف الثاني من القرن العشرين. وهي متنوعة: فبعضها تتخذ مظهرا تحديديا على الخصوص، وتؤكد على دور التعليمات الأولية أو على الشروط التكوينية الاجتماعية، بينما تولي أخرى أهمية كبرى لهامش الحرية عند الفرد. حيث ينظر إليه كفاعل في تطوره الخاص. إن أغلب هذه النماذج يتمحور حول «المشاريع» و«المسارات» المهنية، أما «المشاريع الشخصية» والنشاطات الأخرى فلا يهتم بها إلا باعتبارها سياقات للمحاور السابقة. وإن كانت بعضها تتبنى عكس المنظور. ولا نجد منها ما يشكل نظرة واسعة وشاملة. لـ«سلك الوجود». ويصعب أحيانا التمييز بين التحليلات العلمية والتموقفات المعيارية، والبعض الآخر لا يهتم إلا باللحظات المعبرة أساسا في المسارات الفردية: مراحل المنعطقات.

4- 1 العوامل الثلاثة لتطور إشكاليات التوجيه

يبدو أن أصل تعدد هذه التصورات يكمن في ثلاث عوامل. العامل الأول هو انتقائية أسسها النظرية (إن لم نقل الإيديولوجية) فمثلا نموذج «الفرد» عند إريكسون (الذي تعتبر المفاهيم الفردية لـ «الذات» و«آليات الدفاع» أساسية) يختلف بشكل جذري عن نموذج كرومبولتز و زملائه (الذي يتخذ نموذج التعلم الذاتي لبندورا مرجعية له). كما أن نظرية التحديد الاجتماعي والدراسي لمشاريع المستقبل عند كوتفريدسون والمستوحاة من السوسيولوجية الثقافية (لميرتون على الخصوص) تبتعد شيئا ما عن اعتبار «التفاعلات الجماعية» عند لاو، الذي تبدو التفاعلية الرمزية هي مرجعيته. أما العامل الثاني في أصل هذا التنوع فهو بالتأكيد الوعي التدريجي بطابع «التمركز العرقي» (ethnocentrique) لأولى «نظريات» تطور الاختيارات المهنية. يعبر روبرت منتي Robert Manthei, 1997, (p.19) عن رأي أساسي حول هذا الموضوع: «خلال سنوات عديدة أنكر على النظريات والممارسات التقليدية في الإرشاد، لكونها «أحادية الثقافة»، وتعسفية ونخبوية وعنصرية». إن مقاربة جينزبرك وزملائه وكذلك بعض تصورات «النضج في الميولات المهنية» وأيضا «القابلية للشغل»، هي بالتأكيد معنية في جزء منها بمثل هذه الانتقادات. ولقد ترتب عن هذا الوعي اهتمام أكبر بالمحددات الاجتماعية والثقافية: فلن يذهب بعد هذا أي باحث إلى اعتبار عملية تكوين مقاصد المستقبل كظاهرة «شبه طبيعية» يمكن ملاحظتها في أحسن الأحوال بالاقتصار على ساكنة من الذكور البيض ذوي معامل للذكاء مرتفع QI، والأصل الاجتماعي المحظوظ ومن أبوين يعيشان تحت سقف واحد!! وأما العامل الثالث الذي يفسر الاختلافات بين هذه النماذج يرتبط بالتحديد بالتحويلات الاجتماعية، وعلى الخصوص بالتطورات الراهنة لـ «المسارات المهنية» وبالإضعاف التدريجي للبنيات الاجتماعية أساس ثبات العلاقات بين الأفراد (الأسرة، الجمعيات الثقافية، النقابات، الممارسة الدينية، الخ). إن هذه التحويلات ترجمت بتغيير موضوع نظريات التوجيه: بما أن هذا الأخير غدا يعالج أقل فأقل «مشاريع المستقبل» وسلك مجرى الحياة الشخصية والمهنية (الذي صار بدوره

«ملتبسا»، فقد أصبح يشكل تدريجيا تحليلا لسيرورات متداخلة في العديد من المنعطفات التي يتعين على الفرد مواجهتها بنفسه.

رغم هذه التطورات، تأسست معظم مقاربات الاختيار المهني، ومشاريع المستقبل، وسلك الحياة أو المنعطفات كما سجلنا ذلك في الفصل 1، على تصور إيجابي للكائن البشري، مع تجاهل السلبية التي مافتئ هذا الأخير يبرهن عليها يوميا. إن المسألة التي ينبغي أن توجه حاليا البحوث في مجال التوجيه لا تنحصر فقط في فهم أن بإمكان الإنسان بناء وتحقيق ذاته في أعماله وإنجازاته، بل تكمن في التساؤل لماذا يمكن أن تكون إنجازاته في اكتشاف نسبية العالمية كما يمكن أن تكون في رسم تصميم نخيم للمبشرين.

4- 2 نحو نموذج عام

يبد أنه من الممكن اقتراح «نموذج عام» (انظر (Guichard, 2000 et 2001)) قابل في الآن ذاته لإدماج مختلف الرؤى التي تمت الإشارة إليها سالفًا بنموذج يتجاوز السلبيات المذكورة من ناحية، حيث يعتبر الفرد في هذا النموذج كائنا حركيا يوجه سلوكاته وفق عدد معين من التمثيلات الواعية وغير الواعية، ومن جهة أخرى يعتبر المجتمع كتنظيم مبنين بعدة حقول من العلاقات بين الأفراد، ويحدد (في ذهن كل فرد) نسقا لإطارات التماهي، وحيث بإمكان الفرد ضمنها أن يبني ذاته ويدرك الآخرين. وحيث «الشخص الفاعل» والمجتمع هما بالأساس في تفاعل دائم.

4-2-1 هويات الذات والهوية الشخصية

يمكن تعريف «السريرة الداخلية» للفرد، حسب دونالد وينيكوت وفرنسيس جاك، كنتاج لهاته العلاقة. بالفعل يعتبر «وينيكوت» وبعده «جاك لاكان» (الذي أعاد هو الآخر تناول ملاحظات «هنري والون» (Henri Wallon, 1931)) ضمن منظور فرويدي، بأن «طور المرأة» يشكل أولوية في تكوين «الإحساس بالهوية المتفردة» وحركة الفرد في الآن ذاته. بشكل أساسي يستشرف الفرد بنوع من الهوية للذات المستقبلية: إنه «مستبق لذاته». في تناوله

لطور المرأة، يعتبر وينيكوت (Winnicott, 1967-1975, p. 154-155)، أن تشكل الذات لا يحصل بانعكاس غير- شخصي على «زجاجة» و لكن بمرآة نظرة الأم. إن الرضيع الذي لا يتكلم بعد يرى نفسه فيها عبر العلاقة التي تحفظها أمه معه. إن المعطى الاجتماعي حاضر إذن بشكل مزدوج: فهو حاضر من جهة، في الصيغة العالمية للعلاقة الاجتماعية بين الأم الحاضنة والطفل، ومن جهة أخرى بالمظهر الخاص للعلاقات الواقعية بين هذه الأم، من تلك الثقافة، مع ذاك الطفل. ويمكن أن نعتبر بأن المظهر المحدد للعلاقة هو بمثابة نواة هويات الذات، حيث سيبحث ذلك الفرد من ذلك المجتمع عن التماهي فيه فيما بعد.

بيد أن هذا التشكل النواتي للهويات الذاتية يرتسم والطفل لم يتكلم بعد. إن ما تدخله اللغة عبر التفاعل الحوارى، تبعاً لفرنسيس جاك، هو الهوية الشخصية. بالفعل فالشخصية هي نتاج علاقة تواصل تقود الفرد، أداة هذا الفعل، إلى إدماج و«استبطان» الأقطاب الثلاثة التي تشكلها مفردات «أنا» و«أنت» و«هو»، وجعلها خاصة نفسه عبر خاصة الآخر.

«سوف أبلغ بناء هوية تجريبية لنفسى، ضمن مجموعة من الخدمات التواصلية، كلما تمكنت من إدماج الأقطاب الثلاثة لفعل التواصل: إما أن أتحدث إلى الآخرين مع القدرة على أن أقول «أنا» وإما أن يتحدث إلي الآخرون بصيغة «أنت» وإما أخيراً أن يتحدثوا عني بصيغة «هو»، وهي صيغ أستطيع قبولها أو على الأقل الاعتراف بها (ذلك لأن الإنسان يجب أن يُعرف من دون شك بما يقوم به، ولكن أيضاً بما يقوله» (Jaques, 1982, p 51).

هكذا فإن الهوية الشخصية تحيل على عالمية الإنسانية، في حين أن هويات الذات تتخذ كمرجعية لها هويات محددة، فالكائن البشرى يبدو وكأنه أخذ في تطور دائم بين «أنا» كهويات للذات و«أنا» الشخصية. إن الـ«أنا» الهوية تقود إلى البحث عن التبلور في أشكال للتماهي محددة. لكنه باعتباره شخصاً، لديه القدرة على أن يكون فوق كل من هذه التبلورات لـ«أنا» كـ«ذات».

4-2-2 إطارات وأشكال التماهي البديلة

يعد الفرد ضمناً وفي الوقت ذاته ذاتاً وعضواً في مجتمع. ويستعمل إريكسون لهذا الموضوع تعبير جماعة «مبادلة الذوات». ولعل تأثير هذا المجتمع حاضر منذ/ قبل الولادة، ويتدخل في تحديد أشكال التماهي المجردة للذات، عبر وساطة الخصوصيات الاجتماعية للعلاقات «أم - طفل»، كما يعمل على تحديد عرض خاص للتماهي. وبما أن الفرد يخضع لعملية التنشئة الاجتماعية في هذا المجتمع، فإنه يبني في ذهنه نظاماً من الإطارات المعرفية للتماهي: «تمثل اجتماعي لـ «طبقات الأفراد» (وعلاقاتهم) المكونة لهذا المجتمع. يمكن تعريف إطار التماهي كـ «بيان (معرفي) مُبَيَّن وخصائص بالخصوصيات الأساسية لدى أفراد يتمون إلى إحدى الفئات الاجتماعية التي قادت التجربة الاجتماعية إلى إدراكها». مثلاً، امرأة كاتوليكية، انبساطي، الجنس، مهاجر، عامل بالبناء المعماري، مهندس، الخ). يشير نظام إطارات التماهي إلى جملة العلاقات المبينة بين إطارات هوياتية في ذهن فرد على موقع اجتماعي معين. كما يمكن أن تكون هذه العلاقات تضمينات، أو استبعادات أو تكاملات، الخ. فهي تحيل دائماً على تقويمات، خاصة بعبارات الشرف والمشروعية. ويشكل نظام إطارات التماهي قوام رؤية العلاقات بين «المجموعات الاجتماعية» للفرد. ولا يحصل الوعي بهذه الإطارات المعرفية بشكل مباشر: إنها بنيات ضمنية لبناء التمثيلات الواعية والتي يمكن أن ننتجها (بعبارات كلود ديبار) بـ «أشكال التماهي». إن شكل التماهي هو تمثيل واع للذات أو للآخرين يحدد بحسب بنية إطار التماهي. إن بعض هذه الأشكال ذاتية - فهي تشكل بناءات للذات ضمن إطار للتماهي معين يستدعي ظواهر «العرفنة» و«الشخصنة» (Tap, 1980) لـ «الأول بين أقرانه» («primus inter pares») (Codol, 1975). وهذا يعني، من منظور معرفي، بأن الفرد يعطي قيمة خاصة لبعض «خانات» الإطار، حينما يبني لنفسه مظهراً للتماهي ذاتياً يمثل له. أما من منظور حركي، فيمكن أن نعتبر بأن مصدر الظواهر يكمن في التشكل الأولي للذات (الذي حدده لاكان ووينيكوت حول مرحلة المرأة). إن هذه الأشكال للتماهي تبدو وكأنها استبدالية (قابلة للتعويض): يتشكل الفرد ضمن أشكال التماهي هاته بحسب السياقات التي يتفاعل بداخلها. ففي سياق معين، قد يبني

نفسه بشكل يختلف عمل قد يبينه في إطار آخر للتماهي مغاير للأول (مثلا، مساندة نادي لكرة القدم «Paris – saint Germain») وفي سياق آخر بشكل إطار آخر (مثلا: مستخدم تجاري بشركة (Renault)). إن هذه الاستبدالية لا تستبعد شعور الفرد بأنه «هو نفسه» و أن ينظر إلى آخر بأنه «هو نفسه». إن هذين النمطين يتأسسان على وحدانية إطارات التماهي. إن جميع البناءات اللاحقة للذات مترتبط بالأحداث الأولى وبالوحدة الفردية وسوف تشكل بالنسبة للفرد نظاما ذاتيا لأشكال التماهي الذاتية. وعلى هذا النحو تصير الذاتية نظاما موحدا ومبينا لأشكال التماهي، حيث يبنى الفرد ذاته ويتمثلها. مؤكداً أن هذا النظام قابل للتطور، فهو مفتوح لكنه سريع التأثير بالسياقات الاجتماعية. في تنظيم اجتماعي جد مبين، حيث العلاقات بين الأفراد هي في الوقت ذاته بسيطة وواضحة ورأسخة (أو أيضا جد مفعمة).

إن شعور الفرد بأنه هو نفسه، وبأنه مطابق دائما لذاته، يقوى كلما توفر في مجتمع ما على فرص لبناء ذاته ضمن إطارات للتماهي مختلفة.

4-2-3 رهان الإرشاد في التوجيه

باعتبار أولوياته الحركية، ينساق الفرد إلى صورة للذات يستطيع ضمنها استشراف نوعا من الهوية القادمة للذات. فثمة مصادر للتبلورات المتواصلة للذات بأشكال للتماهي لا يتأتى للفرد أن «يجد» نفسه فيها نهائيا. ومن المحتمل أن يكون هذا مصدر تأكيدات التماهي هاته (حيث يشكل الـ«نحن» مقابل «هم»)، التي لاحظنا لها مظهرا لطيفا عند الشباب الذي وصفه ويليس، (انظر ص. 137-138)

وتعتبر الإبادات العرقية إحدى مظاهرها الأكثر مكررا. إن الفرد هو في الوقت نفسه شخص، أي ثلاثي (أنا – أنت – هو) في العلاقة الحوارية مع الآخرين، علاقة تشكله على نحو ما، وتقوده كلما رسخت من جديد إلى الابتعاد عن تبلوراته لذاته. إن رهان الإرشاد في التوجيه يقع بالتحديد هنا: هل يتغنى مساعدة الفرد على تحديد بعض أشكال التماهي التي يتبلور فيها؟ أو أن يتخذ بالأساس غاية له مامن شأنه أن يتيح له إعادة إنشاء ذاته كشخص؟

الفصل الرابع

ممارسات المساعدة على التوجيه

الفصل الرابع

ممارسات المساعدة على التوجيه

إن ممارسات المساعدة على التوجيه جد متباينة. سنقدم أولا المقابلة الإرشادية ومختلف الأشكال التي قد تتخذها، مع تمييز المقابلات «الوجودية» على الخصوص. إن المقابلة حاضرة دائما ضمن طرائق المساعدة على التوجيه، وأحيانا تختزل هذه الأخيرة في مقابلة واحدة أو سلسلة من المقابلات. لكن بالموازاة مع المقابلة، تستعمل غالبا تقنيات أخرى (تقويمية على الخصوص: روائز، واستمارات، ونادرا وضعيات محكية). أو أدوات تهدف إعلام الفرد حول الإمكانيات المتاحة. وبالتالي، فإن المساعدة على التوجيه تتخذ شكل «كشف للتوجيه». وسوف نقدم بعض الأمثلة النموذجية لهاته الكشفوف: الاختبار السيكولوجي التوجيهي وأشكال مختلفة من كشف الكفايات وتدابير إجراءات إثبات صلاحية المكتسبات. بعد ذلك سنختبر مجموعتين من الطرائق عرفت تطورا متسارعا في الوقت الراهن: طرائق المساعدة على التوجيه، وهي غالبا طرائق جماعية، والطرائق المعلوماتية المستعملة في التقويم والإعلام ولكن أيضا في تسهيل التطور الشخصي. وأخيرا سنطرح مسألة فعالية ممارسات المساعدة على التوجيه وأهم المشاكل الأخلاقية التي تثيرها والمرتبطة بأدائها.

1- المقابلة الإرشادية

تشكل المقابلة اليوم «الأداة» الأساس في الإرشاد التوجيهي: إننا لا نتصور وجود إرشاد دون مقابلة. إلا أن وظيفة المقابلة في تفاعل الإرشاد غير واضحة البتة. ويبدو بالفعل أن هذا الأخير يشكل في يومنا هذا توفيقية *syncretisme* بين ثلاث إشكاليات مختلفة. تحيل الأولى على نموذج الاقتران بين أوصاف ثابتة عند الأفراد وفي المهن. لقد كان هذا النموذج ملائما جدا لتنظيم العمل السائد عند بداية القرن: النسق المهني للعمل (انظر

الفصل 1). إن هدف هذه المقابلة هو جمع أكبر قدر ممكن من المعلومات عن المستشار حول موضوعات يعتبرها المستشار أساسية لتقديم إرشاد ملائم. ويشبه النموذج بالاستشارة الطبية: يعرف المستشار الأسئلة التي ينبغي طرحها لوضع تشخيصه. ويعرف كذلك كيف ينبغي تأويل إجابات المستشار. لذلك فالمساءلة تكون مباشرة (أو على الأقل شبه مباشرة). ضمن هذه المقاربة، تعتبر مفاهيم الاستعدادات والاهتمامات مفاهيم مركزية.

أما الإشكالية الثانية المحددة للمقابلة الإرشادية في التوجيه، فترتبط من جهة بنمط لتنظيم العمل يجعل الكفايات السياقية للفاعلين في قلب جهاز الإنتاج ويرتبط بوضعية العمل من جهة ثانية، حيث يصير مجرى الحياة المهنية أكثر «اختلاطاً» من السابق. إن هدف هذه المقابلة هو مساعدة المستشار، من جهة في سيرورة «تطوره» الشخصي والمهني طوال حياته، ومن جهة أخرى، في «تدبير» المنعطفات التي يستوجب عليه مواجهتها. ضمن هذا التصور، يعتبر التمثل الذي يعمل الفرد على ترسيخه بمهاراته الخاصة تمثلاً هاماً بقدر واقعيته. كما أن بعض المواقف أو المشاعر تعتبر على أنها ضرورية (مثلاً، خاصية الشعور بالفاعلية الشخصية). إن هذه المقابلة لا تتغنى فقط اكتشاف الذات، كما كان الشأن في استشارة التوجيه المهني: بحيث أصبح ينظر إليها كذلك كمنهجية في بناء الذات، ويبدو أنها تلعب دوراً في نقل وتعميم الكفايات. إن مفاهيم «الكفايات» و«تطوير المسار» و«التعديلية» (coping) هي مفاهيم مفتاحية لهذه المقاربة.

إن هذا التصور للمقابلة كأداة في بناء الذات، قد ميز كذلك الإشكالية الثالثة التي طبعت الإرشاد في التوجيه. ويرجع أصلها فيما نشره كارل روجرز سنة 1951، حول العلاج المركز على الزبون client – centered therapy. إن فكرته الأساسية هي مقابلة غير موجهة بالأساس، يقودها مستشار يتبنى تقمصاً وجدانياً وتفهماً مفتوحاً، ويمنح للمستشير، بفضل التأمل وحده، فرصة أن يكتشف بنفسه بعض الجوانب غير المرئية للذات: إن هذا الاكتشاف يمكن المستشار بمفرده من إعادة بناء شخصيته. ضمن هذا المنظور، يعتبر المستشار «مرآة» تمنح للمستشير إمكانية النظر إلى ذاته كما هو في عالمه. أي كما لا يستطيع تلقائياً رؤية نفسه باعتبار بعض خصائص «بنية الذات» الراهنة، والتي تمنعه من إستدماج

بعض تجاربه. إن المفاهيم الأساس الثلاثة لهذه المقابلة هي: الذات والتقمص الوجداني وإعادة بناء الذات.

يعرف ألكسندر لوتوليه (Alexandre Ihotellier, 2000) الإرشاد أو «إسداء

المشورة»، كما تمت صياغته في الإشكاليتين الأخيرتين، بأنه طريقة تتغى:

- «بناء علاقة حوارية (تواصل - إعلام)؛
- بناء منهجي متعدد لمعنى الوضعية الإشكالية، على العمل لمعنى الزمن (فترة، وثيرة)؛
- صياغة قرار لفعل دال، مسؤول، ومستقل».

في الآونة الأخيرة، تمت مراجعة مسألة «حياد» دور المستشار. حيث يعتبر اليوم أكثر من مجرد مرآة: إنه يشكل مرآة مُبَيَّنَّة تحمل المستشار «دون أن يظهر ذلك» على بُنْيَة ذاته بكيفية معينة. لقد أوضحت بعض الأعمال حول التفاعل بأن «المثيرات» غير الموجهة (كـ«الانعكاسات» أو «الأصداء») كانت في واقع الأمر موجهة أكثر مما تبدو. وذلك لكونها توجه المستشار نحو هذا الخطاب أو ذاك بحسب شكلها. أما اليوم، فقد أصبح الشك يحيط بحقيقة «الحياد الخفي» للمستشار - وهكذا اعتبرت كلود شابرو (Claude Chabrol, 2000, p. 174) بأن المقابلة قد تصير تقنية هادئة تقود المستشار إلى تبني القاعدة الاجتماعية في «الاستدخال» (Beauvois et Dubois, 1994). إن هذه الملاحظات من شأنها أن تقود الممارسين إلى الاعتقاد بأن المقابلة تفرض من قبل المستشار عملاً قلوباً هاما على الذات، حول إطاره المرجعي، وحول قيمه وحول الأسس الثقافية لكيفية تواجده بالعالم وحول إيديولوجيته، الخ. إن بعض طرائق التكوين على المقابلة الإرشادية القريبة العهد تركز بالخصوص على هذه النقطة بالذات. وهو الحال مثلاً عند (Gysbers, Heppner et al., 1998) وربما أيضاً (Manthei, 1997).

يمكن تناول المقابلة الإرشادية بكيفيتين. تتجلى الأولى في ملاحظة طلب المستشيرين والسير الفعلي لـ«الدورات الكلامية» خلال المقابلات الواقعية. من أجل وصف ما يعتمل بها وصياغة فرضيات حول السيروورات الضمنية. مثل هذه الطريقة قامت بها جوزيت زرقاء

(Josette Zarka, 2000). لكن الأعمال من هذا النوع نادرة للأسف. ولذلك سوف نقتصر في الجزء الأول على التساؤل حول العلاقة بين أسئلة التوجيه عند الشباب والموقف الذي قد يبنيه المستشار في مواجهته لهذه الأسئلة، باعتبار موقعه المؤسسي. أما الطريقة الثانية في تناول المقابلة الإرشادية فتتجلى في وصف «الأشكال المعيارية» للمقابلات كما يتصورها الباحثون والممارسون في هذا المجال. وهذه الأخيرة عديدة. سوف نقتصر على بعضها مع تمييز ما يركز منها على بناء الذات عند المستشار والتي تشكل أسئلة التوجيه محورها.

1- 1 طلب الشباب وتموقع المستشار

بينت غالبية الأعمال المقدمة في الفصل الثالث بأن أجهزة التنشئة الاجتماعية عند الشباب في الدول الصناعية، هي على نحو يجعل أسئلة التوجيه المطروحة تبنى بشكل تلقائي ومحدد. إن النظام المدرسي، الذي يترددون عليه - والذي ينظم توزيع التلاميذ ويحدد القواعد (المتنوعة أو الموحدة، الظاهرة أو المضمرة) والذي يدير هذا التوزيع - يحدد مثلاً بنية هذه التساؤلات، حيث تصير حتى الأسئلة الأساس أكثر والمتعلقة بما يمكن أن يبلغه كل تلميذ، عاجزة عن التعبير إلا ضمن أشكال محددة من قبل هذه الأجهزة بشكل واقعي أكثر. يبدو وكأن الجهاز المدرسي يلح على التلاميذ بطرح أسئلة التوجيه على النحو التالي: «باعتبار الشروط المتاحة لي، ما هي أفضل استراتيجية «رابجة بالنسبة لي؟». وهناك مسألة أخرى قد نعتبرها أكثر أهمية (لكن أيضاً أكثر تعقيداً)، تنحو إلى البقاء في الظل، بالرجوع إلى «الاستعارة باللعب» التي يستعملها بيير بورديو لوصف الاهتمام أو الإليزيو (انظر الفصل 3). ويمكن أن نعرضها كالتالي «أي لعب (العب) يناسبنا لعبه (لعبها)؟». إن هذا السؤال هو في الوقت ذاته سؤال «أشكال التماهي»، حيث بإمكان الشاب بناء ذاته، وكذلك سؤال الترابط بين مختلف أشكال التماهي في مجتمع عادل نسبياً.

لقد حلت جوزيت (Josette Zarka, 2000) حوالي خمسين مقابلة إرشادية في التوجيه قادها مستشارون في التوجيه - سيكولوجيون مع شباب غالباً متمدرس. ولإنجاز هذا العمل، كان على الزرقاء التمييز فيها بين «الدافع» و«الطلب» و«النداء»، حيث تشكل

دواعي لقاء الشاب بالمستشار في التوجيه - السيكولوجي دافعا (مثلا: سوف يوجه نحو ال-BEP (دبلوم الدراسات المهنية). ويشير الطلب إلى الكيفية التي يصوغ بها سؤاله أو أسئلته بحسب الدافع، إن بعض هذه الأسئلة متناقض، وقد لاحظت الزرقاء العديد من أنواعها. والبعض منها يحكم على المقابلة الإرشادية بالفشل، ويمكن تلخيصها بالصيغة التالية: «ساعدني / لا تساعدني». بالمقابل، تتيح طلبات أخرى مناقضة للمقابلة أهدافا تتمظهر على النحو التالي: «أثر علي حتى أصير قادرا على اتخاذ قرار». وهناك أيضا طلبات غامضة: في هذه الأخيرة، هناك فارق بين الدافع والطلب الضمني (الذي لا يتعلق بمشكل في التوجيه، يأتي الغموض غالبا من الفرد لكن يمكن أيضا أن يكون بفعل طرف ثالث. يقف الدافع في بعض الحالات كحاجز لطلب كامن. وفي حالات أخرى لا يتطابق الدافع مع بعض المتطلبات المحجوبة. أما النداء (الذي يميز على الخصوص بعض المقابلات اللانهائية) فيحيل على انتظار - لا منته لأنه غير محدد - غير معبر عنه في صيغة طلب. يمكن أن نتخيل بسهولة طلبات نموذجية قد يعمد التلاميذ المتميزون بإحدى «المنطقيات» التي وصفها ديمورا (انظر الفصل 3)، إلى التماسها بإلحاح من المستشار.

إن أسئلة التلميذ الذي يعد التفوق منطقته تبدو بالأساس من النوع الاستراتيجي: أي استثمار(ات) دراسي(ة) يمكن أن تكون أكثر مردودية بالنسبة له؟ (هل من الأفضل اختيار هذه المؤسسة بدلا من أخرى؟ إلى أي حد يعود عليه هذا الاختيار أو ذاك «بالنفع»؟ الخ). إن طلبات النفعيين - دون أن تكون إلى هذا الحد «استراتيجية»، تندرج بالتأكيد تحت نفس الصيغة «ما العمل لبلوغ ذلك؟». ومثل هذه الطلبات لا تطرح مسألة أشكال التماهي التي يرغب «المستشير» بناء ذاته ضمنها. فأن يصير «ذلك الرجل» يشكل بالنسبة إليه بداهة لا تناقش.

بالمقابل، من المحتمل جدا رؤية من يقعون في وضعية الانتظارية أو ضمن منطق الإذعان، وهم يصوغون طلبات غامضة تخلط أسئلة حول الاستراتيجيات الدراسية بمشكلهم الأساس: هل من المستحسن أم لا إعلانهم الحداد على بعض أشكال التماهي الدراسية أو المهنية (وحتى الشخصية) التي يستشرفون بناءها لذواتهم؟ إن رهان تفاعل

الإرشاد هو رهان كبير هنا. إننا نتخيل بسهولة هذه المنافذ الثلاثة الممكنة: الدخول في منطق العقلنة أو الاحتفاظ بالوضع الراهن (أي بالتناظر الحالي)، أو أخيراً، اكتشاف أشكال للتماهي غير مشتبه فيها: استشراف الذات في هوية مهنية غير متخيلة، مثلاً، مثال كونطران الذي قَدِم إلى مركز الإعلام والتوجيه لأخذ معلومات حول تكوينات الجيولوجية بالمراسلة. وباعتبار أن هذا الطلب يحمل لغزاً، انصب المستشار على إبراز مختلف مضامينه، فـ"حلله" - تعلق الزرقاء - فاكتشف المكونات الثلاثة التي يحتويها: عمل ميداني ودراسات قصيرة ومحيط للعمل فحيل. فرحب كونطران بمقترح تكوين على «سائق أعمال ورشائية».

إن طلبات من انخرطوا في «منطق العقلنة» أو الذين يقعون ضمن «منطق الوهم» من المحتمل جداً أن تختلف كما ذكرنا منذ قليل. بالفعل يبدو أن من «يرون» مسألة التوجيه على هذا النحو لا ينتظرون إلا الإرشادات التي تعززهم في اختيارهم الحالي. ويبدو وكأن طلبهم يشكل نوعاً من التطرف لنمط الطلب المتناقض، الذي يمكن حسب زرقاء، من الوصول. إن صياغاتهم هي بالأحرى «أثر في حتى أصير قادراً على اتخاذ القرار»، بدل من «أثر في حتى أتأكد من قراري».

إلا أنه بالنسبة للمستشار الذي يستقبلهم، يقع الشباب الذين يصوغون طلبات من هذا النوع في وضعيات متعارضة بحسب ما إذا كان «منطقهم» هو منطق العقلنة أو منطق الوهم. فبقدر ما تبدو الأولى، في أعين المستشار وكأنها تبرهن على نضج، بقدر ما ينظر إلى الثانية على أنها غير ناضجة البتة. بالفعل، فالعقلنة تركز على عوامل واقعية (اعتبار المستقبل الذي تمكنه النتائج الدراسية الحالية)، في حين يرفض الوهم اعتبارها. كيف سيكون موقف المستشار؟ بشكل أعم: أي موقف سيتخذه لمواجهة هذه الطلبات المختلفة؟

ونظراً لغياب ملاحظات حول التفاعلات الفعلية للإرشاد، فسنتصر هنا على بعض الفرضيات التي تركز على موقع المستشار في التوجيه - السيكلوجي داخل النظام التعليمي الفرنسي، باعتباره فاعلاً داخل منظومة التربية الوطنية وإن كان غير مرتبط بالمؤسسات التعليمية مباشرة!. مؤكداً أن هذا الوضع غامض نسبياً، وهذا الغموض قد يترك - على الأقل نظرياً - هامشاً لمبادرة المستشار: فهو غير مجبر على تبني منظور المدرسة،

لكن بإمكانه الانخراط في تفاعلات مع مستشاريه حول أنساق التماهي التي يتعين عليهم استشراف بناء ذاتيتهم فيها؟ وهل موقف كهذا هو مرغوب فيه؟ .

لقد وضعنا فرضية أن المستشارين الذين يقعون ضمن منطق التفوق أو المنطق النفعي أو المنطق الوهمي يتجنبون بحذر هذا النوع من الأسئلة. إن المستشار الذي يتبنى الرؤية المؤسساتية لن يزعم محاولة خوض التفكير حول هذه النقطة إلا مع التلاميذ ذوي المنطق الوهمي. في هذه الحالة قد تأخذ المحادثة مظهر المواجهة بين طلب المستشار («أثر في حتى أتأكد من قراري») ومقطاعات المستشار («إن موقعكم الدراسي هو على نحو يجعل حلكم الوحيد هو التراجع عن قراركم») بالمقابل، قد يتلاءم تساؤل حول أشكال التماهي مع طلب التلاميذ ذوي المنطق الانتظاري أو الإذعاني.

هل يمكن أن نعتبر بأن الهدف الأساسية للمقابلة السيكولوجية الإرشادية في التوجيه هو جعل جميع المستشارين يتساءلون حول نظام أشكال التماهي التي يسقطون أنفسهم بها؟ ويبدو أن معظم أفراد مجتمعاتنا لا خيار له إلا الانخراط في لحظة أو أخرى في تفكير كهذا. إن الإشكال يكمن في تحديد اللحظة التي تصير فيها مساعدتهم ناجعة (وهل يجدر انتظار المستشار حتى يعبر عن طلبه؟). إن المستشار في التوجيه - السيكولوجي الفرنسي، باعتبار موقعه المؤسساتي، قد يتعذر عليه الانخراط في طريقة كهاته مع عامة التلاميذ الذين يتوجهون إليه، ومن ثم يحق لنا أن نتساءل هل بإمكانه فعل أشياء أخرى غير التأكيد على أهمية التفكير الاحتمالي⁽¹⁾؟

1- 2 منهجية المقابلة الإرشادية

يمكن تقسيم طرائق المقابلة الإرشادية إلى فئتين كبيرتين:

- الطرائق المتمركزة حول «الذات». وأسئلتها الأساسية هي كالتالي: من أنا في الحقيقة وما أريد أن أكون؟ كيف أصير كما أريد أن أكون؟

(1) المعجم الموحد لمصطلحات الرياضيات والفلك، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم. تونس 1990. ص 118.

إن ذات المستشير هي النقطة العقدية لهذه المقاربات: يمكن أن ننتهها بالمقاربات الوجودية.

- الطرائق التي تتمركز حول «الاختيارات» الدراسية والمهنية، وأسئلتها الأساسية هي: ما هي المسارات التي تناسبني بشكل أفضل (أي: التي تمكنني أكثر من أن أصير كما أريد أن أكون أو أصير إليه)؟ إن مسألة التوجيه في قلب هذه المقاربات، التي تسمى لهذا السبب بالمقاربات «الامتهانية»⁽¹⁾ (Vocationnelles).

في مجتمعاتنا، حيث تعتبر الممارسة المهنية وسيلة لبناء الذات، أي من نريد أن نكونه، وترتبط هاتان الفئتان من المشاكل ارتباطا وثيقا. ولا يمكن أن نعالج الأسئلة الوجودية دون التطرق بشكل أو بآخر إلى الأسئلة الامتهانية، والعكس صحيح. إن الفرق بين هاتين المسألتين هنا يكمن في مصدر الارتكاز أكثر من مسألة الإيعاز. إن منطلق هذه الأسئلة «الوجودية» غالبا ضيق وشخصي عند المستشير: يشعر بشكل أو بآخر بعدم الارتياح أو «مكتئب»، ويحدد نسبيا مصدر هذا الضيق: إن ما ينتظره بالأساس هو أن «تصير الأمور إلى الأحسن». إن استثمار ذاته في تكوين أو مهنة ما، قد يكون أحد الوسائل لتقليص سوء الحال هذا. أما مصدرا لأسئلة الامتهانية فهو الضغط الاجتماعي الواقع على الفرد، أو ما يستشعره، للإقدام على هذا الاختيار أو ذاك، كأن يجد نفسه في منعطف للتوجيه، أو ضحية تسريح، أو أن يستشعر بجمود في مساره المهني، أو أن يتقاعد عن العمل، الخ. أو إيجاد حل ملائم أكثر لهذا المشكل المحدد نسبيا (على الأقل ظاهريا). وأحيانا تختزل الإشكالات الامتهانية في شكل أسئلة استراتيجية بسيطة: «باعتبار مميزاتي ونقائصي وإمكانيات محيطي وقيمي، ما هو أفضل اختيار بالنسبة لي؟». بيد أنه في بعض الحالات، قد تترجم هذه

⁽¹⁾ ترتكز المقاربة الامتهانية/ التمهينية على الاختيارات والتوجهات الدراسية والمهنية في ذات الآن (انظر J. Guichard & M. Huteau, 2001, p 209)، وتبحث في أنسب الطرق لتمكين الفرد من بلوغ ما يصبو إليه من طموحات شخصية ومقاصد دراسية ومهنية واجتماعية، لذلك تفضل استعمال لفظة امتهاني مقابل vocational. ونعتقد أن لفظة امتهاني أكثر حركية ودينامية من لفظة مهني وتدل على أن الفرد يخوض سيرورة البحث عن الذات في مجالات تتجاوز المعنى الضيق للمهنة بل تشمل حتى المجالات التكوينية والتدريبية (المترجم).

الأسئلة الالتهائية بضيق شخصي قلق، وتحديد تساؤل وجودي، كان لغاية الآن مسكوتا عنه، لذلك سوف ننظر أولا إلى الإرشاد الوجودي، وعلى الخصوص نموذج من كان الأب المؤسس: كارل روجرز، ثم سنقدم بعضا من المقاربات العديدة في الإرشاد النفسي.

1- 3 المقابلة الوجودية، (المتحركة حول ذات، المستشير)

1-3-1 مفاهيم كارل روجرز

هل يلزم بادئ ذي بدء التذكير بأن تصورات كارل روجرز تختلف جذريا عن تصورات فرويد؟ إن القاسم المشترك والوحيد بينها هو كونها عبارة عن «علاج كلامي» (باستعمال عبارات فرويد) لكن هذه العلاقات الكلامية مختلفة بالأساس. كما تذكر به وضعية الأطراف: المحلل جالس خلف المحلل المستلقي على الأريكة). ونعلم أن المقاربة الفرويدية تركز على طريقة التداعي الحر وسيرورات التحويل والتحويل - المضاد. إذ تستند إلى النموذج النظري الذي يمنح مكانة كبيرة للاشعور (السلط الثلاثة لـ «الهو» و«الأنا» و«الأنا العليا» الكبت، آليات الدفاع للأنا، الخ).

ويحيل الإرشاد عند روجرز إلى نموذج آخر عن الفرد، إذ ينظر إليه على أنه ذات (self). ويمكن تلخيص هذا التصور باتباع العرض الذي قدمه روجرز في مؤلفه (سنة 1951) في تسعة عشر مقترحا، تعتبر ست منها ضرورية لفهم السيرورات المتداخلة والمعتمة في المقابلة الإرشادية:

- إن إحدى نتائج التفاعلات مع المحيط، خاصة التفاعلات التقويمية مع الآخرين، هي تكوين بنية الذات. أي شكل مفاهيمي وعلاقات الـ «أنا» كضمير متكلم والـ «أنا» كذات. والقيم المرتبطة بهذه المفاهيم (المقترح 9 ص 498)؛
- إن القيم المرتبطة بالتجربة والقيم التي تشكل جزءا من بنية الذات هي قيم جعل الكيان منها تجربة مباشرة. وأحيانا قيما «مستبطنة» أو «أعيد تناولها». لكن يُنظر إليها بكيفية مختلفة وكأنها مشتقة مباشرة من تجربة الفرد» (المقترح 10 ص 498)؛

- تشكل التجارب مجرى حياة الفرد (أ)، وقد تكون إما مُرمّزة ومنظورة ومنظمة في ارتباطها بالذات (ب)، وإما رافضة لولوج الترميز (denied symbolisation)، وإما متضمنة لترميز مشوه، لأن التجربة غير متماسكة مع بنية الذات» (المقترح 11 ص، 503)؛
 - نتحدث عن عدم التكيف السيكولوجي حينما يرفض الكيان الوعي بالتجارب الحسية أو الدلالية الباطنية، إن هذه الأخيرة غير مرمزة ومنظمة ضمن تصور لبنية الذات، ويترتب عن هذا توتر سيكولوجي أساسي أو كامن (المقترح 14، ص 510)؛
 - كل تجربة غير متطابقة مع التنظيم أو مع بنية الذات يمكن أن ينظر إليها كتهديد، كلما كانت هذه التجارب متعددة، وكلما انتظمت بنية الذات على نحو متصلب للبقاء كذلك. (المقترح 16، ص 515)؛
 - في بعض الحالات، وأولاهما غياب كل تهديد يمس بنية الذات، يمكن إخضاع التجارب غير المطابقة لهذه الأخيرة للنظر والاختبار، وبالتالي مراجعة بنية الذات من أجل استيعاب وتضمين تجارب كهاته» (المقترح 17، ص 517)؛
- إن المصدر الأساس لعدم التكيف والضييق السيكولوجي عند روجرز هو عدم - الاتساق بين بنية الذات وبعض تجارب الفرد. فبالإضافة إلى الصعوبات السيكولوجية الناتجة عن هذا الخلل، وعن غياب التساوق بين بنية الذات و«عالمها» هناك انعكاسان يترتبان على الفرد، أحدهما يمس جانب «عالمها»: إذ أن جزءا من هذا العالم غير مرمز أو مرمز بشكل «منحرف»، أما الانعكاس الثاني فيمس جانب بنية الذات، حيث تصير أكثر تصلبا كلما أعيد إنتاج تجارب كهاته. فيُحصَرُ الفرد داخل حلقة مفرغة: إذ تتصلب بنيته الذاتية كلما تعددت تجاربه «غير المتساوقة»، كما تضعف قدرته على ترميزها حيثئذ ويزداد عدم ارتياحه من جراء ذلك.
- وتعد العلاقة الإرشادية بامتياز الوسيلة الخاصة للخروج من هذا المأزق. ويتعلق الأمر أساسا بعمل في اتجاه إعادة التأطير: ذات أخرى تأخذ مكان منظور ذات الفرد مع

القدرة على سماع وإبصار ما لا تستطيع ذات الفرد لا سماعه ولا إبصاره. وبالتالي يعي المستشار بعض مظاهر «عالمه» التي تعذر عليه احتواءها من منظوره الخاص. وبذلك يصير بإمكانه إعادة بناء ذاته لجعلها «متسقة» مع عالمه كما اكتشفه من قريب بواسطة المستشار. ولعل تحقيق هذه النتيجة يقتضي موقفا معينا يتبناه المستشار كما تلخصه المبادئ الثلاثة الأساسية:

- انخراط حقيقي وصادق في العلاقة مع المستشار؛
- نظرة إيجابية غير مشروطة، أي غياب كلي للأحكام واحترام تام للمستشير؛
- تفهم مفتوح للآخر بهدف فهم المستشار انطلاقا من إطاره المرجعي الداخلي الخاص، على نحو يجعل المستشار يستوعب هذا التفهم المفتوح.

إن انخراط المستشار في العلاقة، وغياب أحكامه وتفهمه للآخر ليست إذا إلا عناصر «سطحية» «فوقية» في العلاقة الإرشادية لكنها تشكل (القلب النابض فيها، كما تشكل التداعيات الحرة والتحويل محور العلاقة النفس - تحليلية). إن التجربة التي يقوم الفرد بها، ضمن هذه العلاقة، بـ: «رؤية مواقفه، اضطراباته، ازدواجياته، مشاعره، إدراكاته، الخ، والتي يفصح عنها شخص آخر [المستشار]، بشكل دقيق، لكن بمعزل عن تعقيداته الوجدانية»، تمكن من النظر بموضوعية؛ «تفتح هذه التجربة الطريق لتقبل الذات بجميع عناصرها المذكورة بجلاء» (Rogers 1951, p 40 - 41). تتلخص إذا السيورة السيكولوجية المؤسسة للتفاعل الإرشادي في ما يلي: «يدرك المعالج ذات المستشار كما يعرفها هذا الأخير ويتقبلها ويدرك أيضا المظاهر المتناقضة التي مُنعت من ولوج بؤرة الوعي ويتقبلها كذلك وكأنها تنتمي إلى المستشار. فهو يتقبل مجمل عناصرها بكل حرارة واحترام. إن المستشار بقيامه بتجربة التقبل من الآخر لهذين المظهرين عن ذاته، بإمكانه تبني الموقف نفسه إزاء ذاته» (Rogers, 1951, p. 41). وبذلك يكون المستشار قد قام بتجربة أثبتت أن ذاتا أخرى قد تم بنيتها وكأنها ذاته، فيتقبل بعض مظاهر الذات التي لم يكن يراها أنها منه».

إن هدف المستشار في مقابلة كهاته هو أن يتفد إلى الإطار المرجعي الداخلي للمستشير. لذلك فإن المقابلة غير موجهة، وليس هناك أي مجال خاص للاكتشاف يحدد بشكل مسبق. إن ما يقوله المستشير يحدد تدخلات المستشار التي يمكن بيان أشكالها النفعية على النحو التالي: «هل بإمكانكم تقديم إضافات أخرى، حتى أستطيع رؤية الأشياء مثلكم»، أو بعد تحليل لتصريحات المستشير: «هل فعلا ترون الأشياء هكذا؟». ويمكن أن يعبر المستشار عن النقطة الأساسية في «العقد التواصلي» المؤسس لهذا التفاعل على النحو التالي: «من أجل مساعدتكم، سوف أنسلخ عن ذاتي، عما أنا في التفاعلات العادية، للدخول قدر ما أستطيع في طريقتكم لإدراك العالم، بمعنى سأصير شخصا آخر: «أنت - نفسك»، أو شخصا موضع ثقة لمواقفكم ومشاعركم الخاصة، وهي مناسبة لا تشكل أية خطورة بالنسبة لكم، إذ تمكنكم من رؤية أنفسكم بجلاء، ومن التوفر على تجربة أصدق وأعمق عن أنفسكم وأن تختاروا بشكل أوثق ودال⁽¹⁾» (Rogers, 1951, p. 35).

1-3-2 طريقة المفاهيم الشخصية لجورج كيلي (George Kelly)

يعتبر 'جورج كيلي' نموذج لـ «المنشآت»⁽²⁾ الشخصية كصياغة سيكولوجية للنظريات الظاهرية- الجديدة (نقول عنها اليوم أنها معرفية)، وعلى الخصوص نظريات كارل روجرز.

«إن التموقع المنظومي لكارل روجرز [...] لم يذكر لغاية الآن كنظرية سيكولوجية [...] نعتقد أنه بالإمكان توليف بعض سمات المقاربات الظاهرية الجديدة بمنهجية أكثر متانة» (Kelly, 1955, 1963, p. 42 – 43).

(1) يبدو أن تصورات كارل روجرز تندرج ضمن ما سماه بول ريكور (انظر (Dubar, 2000, p. 36))، بالشكل السردى للهوية: إن الرهان هو رهان وحدة سردية، لحياة ما، وليس انسجاما فكريا لحميمية. يتعلق الأمر بالقدرة على دمج مجموع هذه التجارب في حكي سردي للذات: يتنظم هذا الحكي حول توجه يتمثل في مشاريع وتأمل حول ما نريد أن نصير إليه.

(2) مقابل مفهوم Construit، ويدل على ما ينشأ بتأليف شيئين أو بالتركيب العقلي لجملة من المعطيات بعد الإدراك الذهني للعلاقات بينها ويمثل العلاقة بين حدثين أو عمليتين متغيرتين، ويقوم على ملاحظة الدافع وقياس المتغيرات والتأليف بينها... (انظر فريد النجار، المعجم الموسوعي لمصطلحات التربية، مكتبة لبنان ناشرون، الطبعة الأولى 2003، ص. 261).

إن الفكرة الأساس عند كيلي هو أن سلوكيات الفرد تحدد سيكولوجيا بكيفية استشرافه للأحداث. «بعبارة أخرى، كتب كيلي، «إن الفرد [...] يتصرف مثل شخص علمي: يستخلص تشابهات وفروقا بين ما يدركه من ظواهر، يصوغ مفاهيم لترتيب هذه الظواهر ويستعمل مفاهيم للتوقع، ويعدها لتحسين توقعاته» (Huteau, 1985, p. 150). لقد استتجت كيلي (Kelly, 1955, p. 103 – 104) إحدى عشر لازمة لمسلمتها الأساسية:

- 1- لازمة البناء: يستشرّف الفرد الأحداث بتمثل حدوثها (construing)؛
- 2- لازمة التفريد: يختلف الأفراد بعضهم البعض من حيث تمثلاتهم للأحداث (construction)؛
- 3- لازمة التنظيم: كل فرد يصوغ على طريقته نظاما من التمثلات تشمل العلاقات التراتبية بين المفاهيم، وذلك وفق فاعليته في استشراف الأحداث؛
- 4- لازمة الثنائيات: إن نظام تمثلات الفرد يتكون من عدد محدود من المنشآت (construits) الثنائية؛
- 5- لازمة الاختيار: كل فرد يختار لنفسه بديلا لمفهوم ثنائي يرى بأنه قد يمكنه من تمديد وتحديد أفضل للمنظومة؛
- 6- لازمة التمديد: لا يتلاءم مفهوم ما، إلا باستشرافه لعدد محدد من الأحداث؛
- 7- لازمة التجريب: يتغير نظام تمثلات الفرد بقدر ما ينيه من إعادات- إنتاج لأحداث جديدة؛
- 8- لازمة التضمن: إن تغيرات نظام التمثلات عند الفرد محدودة بشفافية المفاهيم [المرتبة بالأعلى] ضمن مستويات النجاعة حيث تحدد المتغيرات [مفاهيم مرتبة بالأسفل]⁽¹⁾؛

(1) «إن الأبنية المفاهيمية أو المنشآت التي تعرض بعضها البعض هي متغيرات des variantes، ولتصور أن شخصا ما انطلق من مفهوم «خوف مقابل سيطرة»، ثم بلغ عند نفضجه مفهوم مدلوله «احترام مقابل احتقار»، حيث قسم في البداية الأشخاص الذين كان يعرفهم من بين من يربونه ومن يستطيع السيطرة عليهم، وحينما كبر استطاع تقسيمهم بين من يحترمهم ومن يحتقرهم. لكن القيام بسحب كهذا، احتاج إلى بناء مفهومي آخر ضمن مستويات النجاعة التي يتحدد فيها مفهوم «خوف مقابل سيطرة»، وينبغي أن يكون هذا البناء المفهومي شفافا حتى يسعف هذه الفكرة الجديدة «احترام مقابل احتقار»، فالمفهوم القديم والجديد هما صنفان مزدوجان» (Kelly, 1955, 1963, p. 81-82).

9- لازمة التجزئ: يمكن أن يوظف شخص ما على التوالي عددا من الأنساق – الفرعية للتمثل، غير متطابقة منطقيا فيما بينها؛

10- لازمة الجماعة: على قدر استعمال الفرد تمثلا لتجربة مماثلة استعمالها شخص آخر، تكون سيورواتهما السيكولوجية كذلك مماثلة؛

11- لازمة الجماعية: على قدر بناء الفرد لسيورة تمثل عن الآخر، يمكن أن يلعب هذا التمثل دورا في كل سيورة اجتماعية تورط هذه الشخصية الأخرى.

ضمن منظور مساعدة الفرد، تعتبر اللازمات من 8 إلى 11 لازمات مركزية، ويمكن اعتبارها «ترجمة» معرفية للمقترحات الأساسية عند روجرز (المقدمة أعلاه). إن القصدية العلاجية عند كيلي مماثلة لقصدية روجرز. إذ يتعلق الأمر بتمكين الفرد من فهم أفضل لمجموع تجاربه (اللازمات 7 و 8)، مع تعديل نسقه المفاهيمي، وبإغنائه وتنويعه على الخصوص، لكن أيضا بمساعدته على إدماج مختلف الأنساق الفرعية التمثيلية التي يستطيع استعمالها (مما يمكن القيام به لتطوير مفاهيم مرتبة بالأعلى وشفافة). «إن الاضطراب السيكولوجي عند كيلي ليس إلا نتيجة عدم مواءمة المفاهيم المستعملة من قبل الفرد وعدم قدرته على تطويرها، أي بعبارة أخرى، هو تنافر معرفي مستمر. إن القلق، ضمن هذا الإطار ينجم عن قصور المفاهيم وغياب الاستشراف» (Huteau, 1985, p. 152).

تنغيب المقابلة الإرشادية تمكين المستشير من التفكير في أبنية مفاهيمية/ منشآت جديدة بلعب أدوار مختلفة. تتجلى المرحلة الأولى من هذه العملية في إيضاح المفاهيم والنسق الذي يشكلها. ويتضمن عدة محطات، تتجلى الأولى في الإحاطة بالعناصر المفيدة في إنتاج المنشآت/ الأبنية، يتعلق الأمر عامة، بالأدوار الاجتماعية الأسرية وبالمحيط الجماعي (أبوك، أمك، أخوك الكبير، أحسن صديق لكم، الخ). إن الإحاطة بهذه العناصر هي لحظة مفتاحية، إذ تحدد سياق إنتاج الأبنية المفاهيمية/ المنشآت. لا يمكن ألبتة تخيل بلوغ إنتاج جميع المفاهيم المكونة لمجموع الأنساق – الفرعية التمثيلية للفرد. إن تعيين العناصر يحدد حقل الاستقصاء: يحصر المشكل المراد معالجته. وإذا انطلقنا من العناصر المذكورة أعلاه، حتما

ستختلف المنشآت/ الأبنية التي قد نحصل عليها إذا كانت العناصر هي أسماء لمهن. ومن ثم، فإن تعيين العناصر هو جزء من «ميثاق العمل» (انظر ص. 146)، المبرم بين المستشار والمستشار. أما المحطة الثانية، فتتجلى في إنتاج الأبنية/ المنشآت بشكل خاص. ثم نسجل كل عنصر على ورقة، ونطلب من المستشار سحب ثلاث أوراق عشوائية. ثم نطلب منه تعيين العنصر الذي يختلف في نظره عن الباقي وذكر العلة في ذلك. وهكذا نحصل على أول منشأ، أي بعد ثنائي - القطب⁽¹⁾، أو السبب في كون عنصرين يتماشيان مع بعضهما، ويشكلان قطبا، والسبب في كون العنصر الثالث المقصا يشكل القطب الآخر (مثلا: «حياة سوداوية» مقابل «حياة وردية»، «إن أخي وأبي يتشابهان لأنهما يريان الحياة وردية في حين تراها أمي سوداوية») إن هذه المفاهيم تحيل بشكل وثيق على حياة الفرد: ولا يمكن أن نعتبر شخصا ما زنيما إلا إذا كان الزنى أحد أبعاد حياته الخاصة» (Kelly, 1955, 1963, p. 133).

تهدف هذه المرحلة الموالية إلى قيادة المستشار إلى أن يكتشف عن قرب مختلف مفاهيمه والكيفية التي تتظم بها في ذهنه. وهناك عدة طرق يمكن استعمالها. يمكن أن نطلب من المستشار أن يرتب مفاهيمه بالانطلاق من أهمها إلى أقلها أهمية بالنسبة إليه. ويمكن أن نطلب منه إنتاج شجرة مفاهيمية، فيضع أكثر المفاهيم خصوصية في موضع أسفل من التي هي أكثر عمومية. إن الطريقة الأكثر استعمالا تتجلى في وضع العناصر في «شبكة»، حيث وضعت العناصر على الإحداثي الأفقي والمفاهيم على الإحداثي العمودي. ثم يقيم المستشار كل عنصر بمنحه نقطة معينة (مثلا، من 1 إلى 7، كما هو الشأن على سلم ليكرت). تقود هذه الشبكة بعد ذلك إلى عمل مزدوج مقيمة بنفس الكيفية على مختلف المفاهيم، ومن جهة أخرى تقرب المفاهيم التي تمكن من الحكم على العناصر بطريقة مماثلة. تتجلى المهمة إذا في تغيير ترتيب العناصر (أفقيا) وترتيب المفاهيم (عموديا) على نحو يجعل العناصر الموصوفة بكيفية مماثلة من جهة أخرى تتقارب فيما بينها. وانطلاقا من هذه التقاربات، يمكن

(1) يركز كيلي على هذه النقطة في مواطن عديدة: إن الأبنية المفاهيمية/ المنشآت هي أبعاد مزدوجة بقطبين مزدوجين. وليس لها أي معنى إلا في علاقتها بفتة مرتبة من الأسفل إلى الأعلى. فاللون الأسود لا يعني الشيء نفسه حينما يقابل باللون الأبيض إلا إذا قوبل باللون الوردي («نظرة سوداوية أو وردية للحياة»).

أن نستنبط مفاهيم أكثر عمومية من شأنها تنظيم هذه المفاهيم الهامة. ولعل هذه البرقلة لشبكة المفاهيم والعناصر ترجع إلى مقارنة- بشكل «كينيكي»- ما يقوم به تحليل عاملي بشكل نسقي⁽¹⁾، ومن خلال هذا التمرين تلتحم دينامية تغيير نسق المفاهيم عند المستشار. إن هدف التفاعل الإرشادي هو أن نرصد («عدم الشفافية») في بعض المفاهيم، والتقاربات الضمنية (لكنها غير مدركة بجلاء) لمفاهيم مختلفة، الخ.

1-3-3 المساعدة على تحديد (وتحقيق) أهداف لجيرارد إيكن

إن نموذج جيرارد إيكن (Gérard Egan, 1982, 1994; et al., 1992) هو أحد النماذج الأكثر انتشارا في الوقت الراهن: عرفت أول طبعة لكتابه العديد من الاستنساخات وترجمت إلى عدة لغات. إن غاية التفاعل الإرشادي، بالنسبة لإيكن، هي من جهة، مساعدة المستشار على تحديد أهدافه، ومن ناحية أخرى استثارة الفرد على الانخراط في تحقيقها.

يبدأ التفاعل الإرشادي بمأسسة عقد بين المستشار والمستشير، يهدف إلى تحديد المسؤوليات لكل واحد منهما وتدقيق متظرات هذا التفاعل. ويتضمن هذا العقد:

- تقديم طريقة المساعدة؛
- تحديد العلاقة مستشار - مستشير؛
- الإشارة إلى مسؤوليات المستشار؛
- الإشارة إلى مسؤوليات المستشير؛
- حدود العلاقات بينهما (مثلا، هل يمكن للمستشير أن يتصل بالمستشار بين المواعيد المحددة؟)
- إيضاح سيرورة تأثير المستشار؛
- تدقيقات متعلقة بمرونة الطريقة.

(1) يمكن أن نقوم بتحليل عاملي كهذا (على مراسيم مستشير) لتقديمه له. يمكن استكمال هذه الطريقة بـ«برقلة» كينيكية للخطوط الأفقية والعمودية للجدول أو إحلالها عله.

إن التفاعل الإرشادي، يركز المعنى، يتنظم وفق ثلاث مراحل، إيضاح المشكل، وصياغة سيناريو مفضل ثم تقديم محطات يقصد خلالها المستشار هدفا معينا. إننا نسجل، وهذا يصدق على جميع النماذج من هذا النوع، بأن معظم المحطات تمثل تلك العمليات المستحضرة عندما تحلل سيروية تكوين المشاريع ضمن منظور معرفي (انظر الفصل 2)، وخلال كل طريقة، يساعد المستشار المستشار على أن يتصرف وفق ما اكتشفه هذا الأخير أثناء سيروية الإرشاد. إن مهام المستشار عند كل مرحلة من هذه المراحل هي كالتالي:

- تحديد وإيضاح «الوضعية الإشكالية»، وكذلك الإمكانيات غير المستعملة. إن هدف المستشار هو مساعدة المستشار على: (أ) - أن يحكي؛ (ب) - أن يعي ويدرك ما يرفض رؤيته، وتطوير آفاق جديدة لذاته وحول وضعيته الإشكالية؛ (ج) - أن يحدد (ويحلل) الإشكالات والأسئلة والانشغالات والوسائل التي تلعب دورا في تقدمه؛
- تطوير خطة مفضلة، بالنسبة للمستشار، يتعلق الأمر بمساعدة المستشار على: (أ) - تحليل جملة من الإمكانيات لتحسين مستقبله؛ (ب) - ترجمة هذه الخطة المفضلة إلى برنامج واقعي؛ (ج) - تحديد جميع الدوافع التي قد تقوده إلى تحقيق البرنامج الذي أعده؛
- تحديد استراتيجيات وخطة عمل - يقترح المستشار مساعدة المستشار على: (أ) - أن يتخيل جملة من الاستراتيجيات لبلورة خطته؛ (ب) - أن يختار الاستراتيجيات الملائمة أكثر لسياقاته؛ (ج) - أن يعد خطة عمل أي طريقة تحدد كل المحطات الضرورية لبلوغ الأهداف المناسبة لخطة المفضلة.

1-3-4 مقارنة روبير منتي

- يتضمن نموذج روبير منتي (Robert Manthei, 1997)، خمس مراحل:
- اعتبارات قبل الإرشاد: يختبر المستشار بمؤهلات المستشار، وبالتقنيات التي يستعملها، وبالتنظيم المادي للموعد (على الخصوص التوقيت) وكيفية الاتصال به، الخ؛
 - الانطلاقة: هدف المستشار هو بناء علاقة أساسها الثقة المتبادلة؛

- الاكتشاف: يتعلق الأمر بتمكين المستشار من التحدث بحرية وبشكل مفتوح عن انشغالاته، مشاعره ومخاوفه من أجل الوصول إلى تحديد واضح للمشكل الذي يريد حله؛
- تحديد أهداف: يستعمل المستشار طرقاً مختلفة من أجل تحديد أهداف ملموسة (مثلاً، الانطلاق من وضعيات حيث يتمظهر المشكل بحدة أقل حتى يتم الكشف عن العناصر الإيجابية)؛
- انتقاء استراتيجيات ملائمة وبلورتها.

إن بنية المقابلة الإرشادية عند منتي قريبة مما اقترحه إيكس، إلا أن مانتي يؤكد أكثر على ضرورة وعي المستشار بالإطار الاجتماعي والثقافي الذي يوجد فيه:

«بما أن أن التفاعل الإرشادي يتضمن جوانب ما بين-الثقافات، فعلى جميع المستشارين معرفة وتقبل التنوع الثقافي واعتباره أكثر في عملهم مع المستشارين. إن هذا يقتضي الوعي بقيمه الخاصة بثقافته وبالقوى السياسية والاجتماعية التي تنظم حياة المستشارين، وبمعتقدات وعادات هذه الثقافة أو تلك. ويقتضي هذا أيضاً معرفة الحالة التي لا ينبغي فيها إرشاد فرد من ثقافة أخرى» (Manthei, 1997, p. 18).

إن هذا لا يعني أنه بإمكان المستشار أن يتخذ له موقفاً فوق أو خارج كل ثقافة، حر وغير مقيد بأي قيم وغير مرتبط بأي ثقافة، شيئاً ما على نحو بعض روائز الثقافة الحرة التي اعتقدنا في لحظات معينة أننا بإمكاننا بناؤها. بل الأمر على عكس ذلك:

«إن نموذج المساعدة [الموصوف في الكتاب] ومهارات العلاقات البين - شخصية التي يتطلبها لا يفترض فيها الحياد أو أن تكون قيماً حرة. بالفعل، فتفاعلات المقابلة، كيفما كانت المقاربة المعتمدة، تشكل جملة من المعتقدات والافتراضات حول الناس وحول العلاقات بينهم وحول كيفية التأثير عليهم» (Manthei, 1997, p. 2).

لذلك ينبغي أن يكون المستشار على وعي تام بالنسبية الثقافية لقيمه وطريقته. وبالتالي فإن مستشار المستقبل مطالب على الخصوص بالقيام بعمل على ذاته، لكي يحدد من جهة، من هو؟ وما الذي يعتبره «حسن» عند الآخرين؟ ماذا ينتظره من هذه المهنة؟ الخ. ومن جهة أخرى، ما هو تاريخ أسرته؟ (إنجاز شجرة مهنية Génomogramme) (انظر أسفله، جيزبريس وزملاؤه). إن الهدف هو «تطوير مرونة في التفكير عند المستشار وقابلية مواءمة سلوكه، مما قد يتيح له تقويماً إيجابياً لمعتقدات وسلوكات مختلفة عما يحملها» (Manthei, 1997, p. 24).

1-3-5 المقابلة الإكو – إيكولوجية لماريسا زفالوني:

لقد تمت صياغة المقابلة الإكو – إيكولوجية لماريسا زفالوني، ضمن منظور خاص للبحث. فهي تهدف إلى تحديد كيف يطبع الانتماء لـ «مجموعات» اجتماعية مختلفة تمثل الذات (والعكس صحيح). وتسعف في «معرفة كيف يصوغ شخص – عضو في مجتمع أو ثقافة ما وينمو في محيط معين – صورة عن الذات وعن المجتمع. ذلك أن هذه المقاربة – التي تهدف دراسة مبادلة الفرد (الأنثى) ومحيطه السوسيو ثقافي، تتيح إيضاح طبيعة الوسائط التي تصل ما هو مجتمعي بما هو تاريخي ونفسي» (Costalat – Founeau et Martinez, 1998, p. 26). إن هذه المقابلة تمكن من رصد بنية بعض إطارات التماهي للفرد وفي الوقت نفسه رصد بنية بعض الأشكال حيث يبني ذاته فيها (انظر الفصل 3 الخلاصة). إن للعمل الفكري المتطلب من قبل المستشار قواسم مشتركة مع الطريقة التي وصفها كارل روجرز: يشكل الطور (2) طور «التأمل الاستنباطي المركز»، على الخصوص، اكتشاف حقيقي لبعض جوانب الذات التي لم يكن يعيها الفرد بجلاء. لذلك فالمقابلة الإكو – إيكولوجية تشبه طريقة التفاعل الإرشادي.

يتجلى الطور (1) في التقاط كلمات وتعابير بالتداعيات الحرة. يطلب من المستشار الإجابة عن أسئلة من نوع: «ما الذي يتبادر بذهنكم حينما تفكرون «نحن الفرنسيين، إننا...؟» و«ما الذي يتبادر بذهنكم حينما تفكرون: «هم الفرنسيين، إنهم...؟».

تستعمل ماريسا زفالوني ثماني فئات موالية: الجنس، الدين، الطبقة الاجتماعية، الانتماء أو التعاطفات السياسية، الفئة العمرية، المكانة الأسرية.

إن اختيار الفئات هو ضروري: إذ يرتبط أساسا بالهدف المتبع. فقد يكون ناجعا، ضمن تفاعل إرشادي، أن نطلب من المستشار إنتاج جميع الفئات التي تبدو له هامة حينما يفكر في «المجموعات» التي ينتمي إليها. ويكفي بعد ذلك أن يطلب منه ترتيبها لانتقاء تلك التي يراها ذات أهمية أكبر بالنسبة إليه.

يتضمن الطور 2 أو «التأمل الباطني المركز» ثلاث مراحل: خلال المرحلة (1)، يطلب من المستشار الإجابة عن الأسئلة التالية:

- هل ينطبق كل وصف من الأوصاف أو كل نعت من النعوت عليكم شخصيا؟ إلى أي حد (يمكن استعمال سلايم ليكرت، بدءا من «هذا أنا تماما» إلى هذا «ليس أنا تماما»؟)

- هل كل واحد منها إيجابي، محايد أم سلبي؟

- هل كل ترابط من الترابطات ضروري، هام، ثانوي؟ تقود المرحلة (2) إلى فحص الاختبارات الدلالية للأوصاف، بحسب مرجعيتها إلى «نحن» أم إلى «هم»؛

- هل أنتم واعدون بالاختلافات في إجاباتكم «نحن الـ» و«هم الـ»؟ إذا كان الجواب بالإيجاب، هل يمكنكم تدقيق طبيعة هذه الاختلافات؟

- من أجل القيام بهذه الترابطات، هل رجعتم إلى المجموعة برمتها أم إلى بعض المجموعات- الفرعية؟ ما هي؟

- هل تقوم كل مجموعة في حد ذاتها أو بالنظر إلى مجموعة أخرى؟ ما هي؟

- هل تقدمون رأيكم الخاص أم رأي أشخاص آخرين حينما تجيبون عن الأسئلة؟

تتناول المرحلة (3) العلاقة بين شكل التماهي الذاتي للفرد وإطار التماهي الذي يفكر ضمنه أعضاء مجموعته. نطلب من المستشار (بالنسبة لمجموع الأوصاف التي تعتبر هامة): «هل لهذا النعت معنى مماثلا حينما تستعملونه لوصف المجموعة أو لوصف ذاتكم؟».

1-3-6 قائمة نظام النشاطات لجاك كوري، ألان بويون - بروي وفوليت هاجر:

لقد تمت كذلك صياغة قائمة نظام النشاطات (ISA) بغرض البحث. إلا أنها تبدو ملائمة على الخصوص في التفاعل الإرشادي. وهناك أربع صيغ، تتمظهر في شكل استمارات (راشد- عاطل، شاب، راشد أثناء التكوين، الصيغة المبسطة). يؤكد بويون بروي وهاجر (Baubion- Broye et Hajjar, 1998, p. 38 - 41) بأن نموذج نظام النشاطات يسلم بأن مختلف سياقاتهم وأطوار عملية تنشئتهم الاجتماعية تكون نسقا. ويتشكل هذا النسق بدوره من أربعة أنساق فرعية (أسرية، مهنية، شخصية واجتماعية)، هي في الوقت ذاته مستقلة ومتداخلة نسبيا من حيث طريقة اشتغالها ومن حيث التنظيم ذاته للنشاطات المكونة لها (انظر الفصل 3. الفقرة 3.3).

إن هدف قائمة نظام النشاطات (ISA) هو المزاوجة ما بين وصف بنيوي للسلوكات (أو النشاطات) واكتشاف السيورة السيكولوجية التي تربط هذه السلوكات (أو النشاطات) بأخرى (في كليتها)، والتي تميزها (ضمن أنساق- فرعية خاصة) طوال مسيرة تطور الفرد وتنشئته الاجتماعية. إن الـ (ISA) يمكن من إدراك تداعيات مختلف الأنساق:

- النسق- الفرعي المميز: طبيعة تردد النشاطات المنجزة من قبل الفرد (نموذج الفعل الخاص بكل مجال، طبيعة وأهمية الأهداف)؛ تردد أحكام وصف - الذات، تردد اعتقاد الفرد في إمكانية مراقبته لمحددات نشاطاته؛
- النسق الشامل: التثمين النسبي لمختلف الأنساق الفرعية؛ مبادلات الإعانة أو الإعاقة التي يدركها الفرد بين هذه الأنساق - الفرعية (ما هو ثمن المبادلات بين الأنساق الفرعية؟ ما هي درجة تجزئ أنساق النشاطات - أي العلاقة بين المبادلات داخل - فروع الأنساق والمبادلات ما بين - فروع الأنساق؟).

إن تطبيق الـ (ISA) يتطلب سلسلة من جذادات النشاطات - الأهداف وينطلق من تقسيماتها المختلفة (حوالي عشرين جذادة لكل مجال من مجالات الأنشطة)، فيشير الفرد إلى أهدافه الأولوية في كل مجال وكذلك قيمتها النسبية. ويتم تمييز نظام النشاطات (الوحدة،

التداخل، التجزئ) وكذلك مستوى نشاط الفرد. كما يهتم بأوصاف الأفراد المتعلقة بشروط تحقيق الأنشطة (عوامل تهيئية)/ عوامل داخلية).

1- 4 المقابلة «الامتهانية» (المتركزة حول مسألة في التوجيه)

إن المقابلة، حينما تكون أسئلة التوجيه محورها، غالبا ما تواكبها تقنيات مختلفة، وبالتالي فإن التدخل يتمظهر في نوع من «الكشف». سنقدم ثلاثة من هذه التدخلات: مقابلة الإرشاد التوظيفي لكونراد لوكونت ولوري ترومبولاي، ومقابلة المسار المهني لنورمان جيزبرس. ثم الطريقة التي اقترحها دونالد سوير، وبعد ذلك سنتطرق إلى أشكال من المقابلات بأهداف محددة أكثر.

1-4-1 مقابلة التقويم في الإرشاد التوظيفي لكونراد ترومبولاي

تنظم المقابلة التقويمية في «الإرشاد التوظيفي» عند كونراد لوكونت ولويس ترومبولاي (Conrad Leconte et Louise Tremblay, 1987) (انظر أيضا (Leconte, 1999; Combise et Boudouin 1994) وفق بنية مجاورة لنموذج المساعدة لـجيرارد إيكن (خاصة في صياغته الأولى: انظر أعلاه)، لكن هدفها محدد أكثر أو يتناول أسئلة التوجيه بشكل خاص. وتتضمن هذه المقابلة ثلاث مراحل (تحتوي كل منها على ثلاث أو أربع فترات: تحديد المشكل، إيضاحه وتحديد أهداف (Leconte et Tremblay, 1987, p. 18).

* تحديد المشكل

إن هدف المستشار خلال هذه المرحلة هو حمل المستشار على تقديم «وضعيته الإشكالية، في جو من الثقة والاحترام والتعاون» (Leconte et Tremblay, 1987, p. 18). وتتضمن هذه الفترة الأولى أربعة أطوار:

- إرساء علاقة المساعدة والتعاون على أساس الاحترام؛

- تعبير المستشار عن مشكل عمله (أو بشكل أعم، عن مشكل توجيهه): يساعده المستشار على التعبير عن الصعوبات التي قادت به إلى استشارته؛
- تعميق المشكل: إن هدف المستشار هو مساعدة المستشار للتعبير عن العوائق والإكراهات المانعة في نظره من إيجاد حلول لصعوباته. ويتعلق الأمر بعرض من نوع: «لم أجد عملاً لأنني تقدمت في السن كثيراً» (Leconte et Tremblay, 1987, p. 19)؛
- وضع هدف للمقابلة: يقترح المستشار على المسترشد تحديد أهداف هذه المقابلة الإرشادية؛
- يتعلق الأمر خلال هذه المرحلة - كما أشارت إلى ذلك نيكول بيدوان (Nicole Boudouin, Catherine Combasse, Annie Tanzer et Lysiane Weeger, 1995, p. 2) «بترك الوقت للمستشير حتى يعرض مشكله وللمستشار حتى يتأكد من فهمه. ومن أجل ذلك، يلجأ هذا الأخير إلى مميّزته في الاستقبال، وإلى الإصغاء التقمصي (écoute empathique) والاحترام، وإلى كفاياته وقدراته على العكس (reflet) وإلى «السؤال المفتوح». فالأمر هنا يتوقف على البقاء بالقرب من الوسائل التي أتى بها المستشير. وعدم إضافة أي شيء، وعدم تقديم أي حل أو أي تفسير. وذلك من أجل تمكين المستشير من احتواء أو إعادة احتواء مشكله وإيضاح أسبابه».

* إيضاح المشكل

- تشكل هذه المرحلة جوهر الطريقة ذاتها، إن الهدف هو تمكين كل من المستشار والمستشير من استيعاب صورة تامة ودقيقة عن تجربة هذا الأخير وكذا مختلف إمكاناته. وتتضمن هذه الفترة الثانية ثلاث محطات:
- إيضاح تجربة المستشير المتعددة الأبعاد. ذلك أن هدف المستشار هو مساعدة المستشير على «الصياغة اللفظية» لفهمه للمشكل، وذكر كيف يشعر به من منظور عاطفي،

وكيف يحدد موقعه ضمن مختلف السياقات التي يتفاعل فيها وإيضاح انعكاسات ذلك على حياته برمتها، الخ؛

- إيضاح إمكانات وحدود المستشار (بعبارات المميزات الشخصية، الخ- والمحيطية: مصادر الدعم الين- شخصي والأسري والمؤسسي) في علاقتها بالمشكل المعبر عنه خلال المرحلة الأولى؛

- إيضاح قيم وفرضيات ومعتقدات المستشار المتعلقة بالمشكل. «إن هذا الإيضاح يمكن المستشار من فهم تواجد وتأثير قيمه وفرضياته ومعتقداته الخاصة» (Leconte et Tremblay, 1987, p. 19).

* تحديد أهداف

تتغى هذه المرحلة الأخيرة مساعدة المستشار على تحديد أهداف من أجل حل المشكل الذي جاء به، وتتضمن ثلاث محطات:

- تعبير المستشار عن نية التغيير، بتعبير يأخذ شكل تصريح شرطي من نوع: «إذا كنت أرغب في فعل (أ)، إذا علي أن...». إن هدف المستشار هو مساعدة المستشارين على صياغة حلول تناسبهم وقابلة للتحقق؛

- تأكيد صلاحية التصريح الشرطي: هل الفعل المقصود قابل للتحقق؟

- وضع خطة لتحقيق قصدية التغيير المحتفظة: لم نعد في إطار الممكن ولكن على مستوى بلورة عدد معين من الأفعال الملموسة.

1-4-2 الإرشاد المهني لنورمان جيزبريس وماري هينر وجوزيف جونستون:

إن نورمان جيزبريس هو أحد المؤلفين الأمريكيين الأكثر إسهاباً منذ أكثر من عشرين سنة في مجال الإرشاد المهني. إن على مستوى الأبحاث النظرية أو على مستوى التطبيقات. إن الكتاب الذي شارك في التوقيع عليه مع ماري هينر وجوزيف جونستون يشكل إسهاماً حقيقياً في هذا المجال، حيث يعرض بشكل مفصل طريقة مدججة في الإرشاد. تتضمن هذه

الطريقة أربع محطات أساسية. إن القارئ المفرنس بإمكانه أن يجد ملخصاً في (Gysbers, Heppner et Johnston 2000).

* افتتاح سيرورة الإرشاد المهني: ميثاق العمل

إن إبرام «ميثاق للعمل» بين المستشار والمستشير هو شرط ضروري لنجاح سيرورة الإرشاد المهني. أكد بوردن (Edward Bordon, 1979) بأن هذا الميثاق يتضمن ثلاثة أوجه:

- اتفاق بين المستشار والمستشير حول الأهداف المبتغاة؛
- اتفاق حول الوسائل الملائمة أكثر لبلوغها؛
- بناء رابطة بين المستشار والمستشير تتيح لهم الاتفاق حول أهمية الأهداف والمهمات.

تتغى هذه المرحلة الأولى تحديد مرامي أو مشاكل المستشار والاتفاق حول أهداف التفاعل الإرشادي. ويتعلق الأمر هنا بتحديد مرامي مشتركة بين المستشار والمستشير. لذلك ينبغي أن يتجه إصغاء المستشار نحو الأفكار والمشاعر الباطنية وكذلك ديناميتها الضمنية. إذا أتى المستشار بأهداف محددة على المستشار أن يتأكد من مطابقتها مع إرشاد التوجيه. وفي حالة النفي، عليه أن يساعد المستشار على إيضاح أهدافه (التي يمكن أن تراجع خلال سيرورة الإرشاد). تهدف كذلك هذه المرحلة إلى الاتفاق مع المستشار حول الدوافع التي يمكن أن تجعل هذه المهمة أو تلك نافعة. وأخيراً، ينبغي أن ينصب «ميثاق العمل» على العلاقة بين المستشار والمستشار: «يبدو أن بناء علاقة بين المستشار والمستشير ضرورية، أي رابطة تتضمن الاهتمام بالآخر والثقة. ذلك لأنه نلاحظ في غياب رابطة كهاته، أن الجهود المكرسة لبلوغ الأهداف تصبح ملتبسة» (Gysbers, Heppner et Johnston, 1998, p. 125).

* جمع المعلومات

- إن هدف المرحلة الثانية هو جمع معلومات تتعلق بالمستشير في العديد من المجالات باستعمال طرائق مختلفة. من بين المجالات الاستكشافية، يمكن أن نذكر:
- الاهتمامات والقيم والاستعدادات والكفايات؛
 - تمثيلات المستشير المتعلقة بذاته وبالسياقات التي يتفاعل ضمنها؛
 - الأبعاد الأساسية التي تبدو وكأنها تبين سلوكه؛
 - إطار التماهي بعبارات الأصل العرقي والنوعي (الجنسي)؛
 - الوسائل التي يستعملها لإضفاء الدلالة على أدواره وإطاراته وأحداث حياته، الماضية والحاضرة والمستقبلية؛
 - العوائق والإكراهات الممكنة على المستوى الشخصي أو السياقي؛
 - أساليب القرار عنده، الخ.

إن غالبية التقنيات المتعددة والممكن استعمالها لجمع هذه المعلومات تتواجد ضمن سيرورات اقترحها مؤلفون آخرون، وقد ألف المستشارون الكثير منها. ويمكن أن ندرك منها مبيان المقابلة الذي يتيح تقويم مجرى الحياة الشخصية والمهنية (Life Career Assessment: LCA؛ الشجرة المهنية⁽¹⁾ (Génogramme de carrière) (انظر المؤطر 1-4) تصنيفات المهن، روائز معرفية، استمارات الاهتمامات والشخصية....، وهناك استمارة تمكن من جرد العوامل القادرة على تيسير، أو على العكس عرقلة المنعطف: قائمة منعطفات المسار المهني.

(1) قد تكون ممارسة الشجرة المهنية اعتداء على الحياة الخاصة للأسر، فيحق مساءلتها من منظور أخلاقي وأدبي (انظر الفقرة 6 من هذا الفصل).

المؤطر 4.1

الشجرة المهنية حسب (Gysbers, et al., 1998)

يعود أصل هذه الطريقة إلى أعمال (Bowen, 1980) حول الإرشاد الأسري. تقدم الشجرة المهنية «معلومة عن الأسرة في شكل خطاطة، بحيث تتيح لنا بسرعة التوفر على صورة عن بنية أسرية معقدة» (Mac Goldrick et Gerson, 1985, p. 1). ويقتضي بلورة هذه الشجرة المهنية المرور عبر ثلاث مراحل: تحديد أهداف والبناء ثم التحليل والتأويل.

* إيضاح الأهداف

نخبر المستشار بأن هذه التقنية تمكنه من تسليط الضوء على حركية أسرته بالرجوع حتى إلى أجداده. ونشير انتباهه إلى أنه بإمكانه أن ينصب على بيان معنى بعض القضايا التي تخامره: المهنة، العمل، هوية النوع، دور تنشئة الثقافية والسياقات التي نشأ فيها. وحجم المعينات التي واجهها، وكيف استوعب وقام بعدة أدوار وأحداث حياتية، الخ.

* البناء

نقدم للمستشير ورقة، ونطلب منه أن يشرع بالإشارة، على الثلثين السفليين من الورقة، إلى أبيه وأمه باستعمال رموز ماك كولدريكو جيرزن (Mac Goldrick et Gerson, 1985). باستعمال مربع بالنسبة للأب ودائرة بالنسبة للأم، وبتوظيف جملة من الرموز المشار إليها في الشكل (4.1 ص. 146)، ويضع المستشار على التوالي، إخوانه وأخواته، الزوج أو الزوجة (ات)، الأجداد، الخ. ويشير لكل منهم بتواريخ الازدياد، الوفاة، الطلاق، مناصب عملهم، الخ ليصل بالتالي إلى رسم بياني كما هو مبين في الشكل 4.2، ص. 147 مثالا له (على المستشار أن يعي بوجود العديد من الأشكال المختلفة للأسر: أحادية الوالي monoparentale، ناتجة عن زواج ثان pacées، أو تقليدية، الخ).

* تحليل وتأويل

يركز هذا التحليل على حوار مع المستشار. يتعلق الأمر باكتشاف (بمعنيته)، جل مساره السابق وبعض جوانب تاريخه الشخصي، ويمكن أن نطرح عليه بعض الأسئلة، مثل:

- كيف تصفون الأسرة التي نشأتم فيها؟
- إذا كنتم قد نشأتم مع أبويكم مجتمعين؟ كيف كانت مهنة أبيكم؟ أمكم؟ كيف كانت تجارب العمل الأخرى؟ تعليمهم أو تكوينهم؟ الخ.

- أي نوع من الأشخاص كان أبوكم؟ أمكم؟ وما هي النعوت التي كانوا يستعملونها لوصفه/ها؟ كيف كانت المسؤوليات تتوزع بينهما؟
 - ماهي وظائف إخوانك وأخواتك؟ ما هي التطلعات المهنية لإخوانك وأخواتك؟ ما هو أسلوب الحياة لكل منهم؟ هل تعيش الأسرة مجتمعة في نفس المنطقة مع الأخوال والخالات والأعمام والعمات؟ وهل يبدو أحدهم أقرب إلى أجدادكم؟
 - كيف كانت مهنة جدتكم؟ وجدكم؟
 - ماذا يعمل أعمامكم وأخوالكم/ عماتكم وخالاتكم؟
 - ما هو/ وكيف كان دوركم في الأسرة (حاليا وحينما كنتم أصغر)؟
 - ما هي/ وكيف كانت علاقاتكم بأمكم؟ بأبيكم؟ كيف كان تطلعهما بالنسبة لمستقبلكم المهني؟
 - من تشبهون أكثر داخل الأسرة؟ من يهتم بمن في الأسرة؟ هل هناك وظائف؟
 - ما هي/ وكيف هي علاقة زوجكم بأسرتكم؟
- إن طبيعة المواضيع المتناولة تحدد موضوع الاكتشاف. فمثلا قدم داكلي (Dagley, 1984) جملة من الأسئلة المتعلقة بالقيم الأسرية وبالمتطلبات المهنية للأسرة، طريقة اعتبار المجالات الكبرى في الوجود (عمل وتكوين وهو، الخ). إن أغلب موضوعات الاكتشاف التي صاغتها ريتا وأديجانجو (Rita et Adejanu, 1993) يتركز حول أسئلة التربية والتكوين.

إن شبكة المقابلة المستعملة (Life Career Assessment: LCA) (تقويم مسار الحياة المهنية)، تستند إلى السيكولوجية الفردية، لآلفريد أدلر (انظر الفصل 2). يعتبر هذا الأخير أن علاقة الفرد بالعالم تحتوي على ثلاث دوائر: دائرة العمل، دائرة المجتمع (العلاقات الاجتماعية) ودائرة الجنس (الصداقة والحب). بالنسبة لأدلر Adler وحسب مبدأ يصرح به كذلك مؤلفو نظام النشاطات، لا يمكن أن نتناول دائرة من هذه الدوائر بمعزل عن الأخرى: فهي متداخلة وكل تغيير في إحداها له انعكاس على الأخرى. تعيد الـ (LCA) تناول هذه الإشكالية، وتتضمن أربع حلقات: تقويم مسار الحياة، يوم نموذجي، جوانب قوة ومعيقات، تحليل. وتتناول النقطة التالية:

• تقويم المسار:

- تجارب العمل (وقت كامل أم مجتزأ، أجير أم لا): وصف آخر عمل، جوانبه الأكثر تقديرا، جوانبه الأقل تقديرا، نفس الطريقة مع عمل آخر؛
- تعليم أو تكوين مستمر والاهتمامات بالنسبة لهذا المجال: تقويم عام، جوانبه الأكثر تقديرا، جوانبه الأقل تقديرا نفس الطريقة بالنسبة لكل نوع أو مستوى من التكوين؛
- نشاطات الترويح: نشاطات وقت الفراغ، الحياة الاجتماعية (في سياق وقت الفراغ)، الصداقات (في سياق وقت الفراغ).

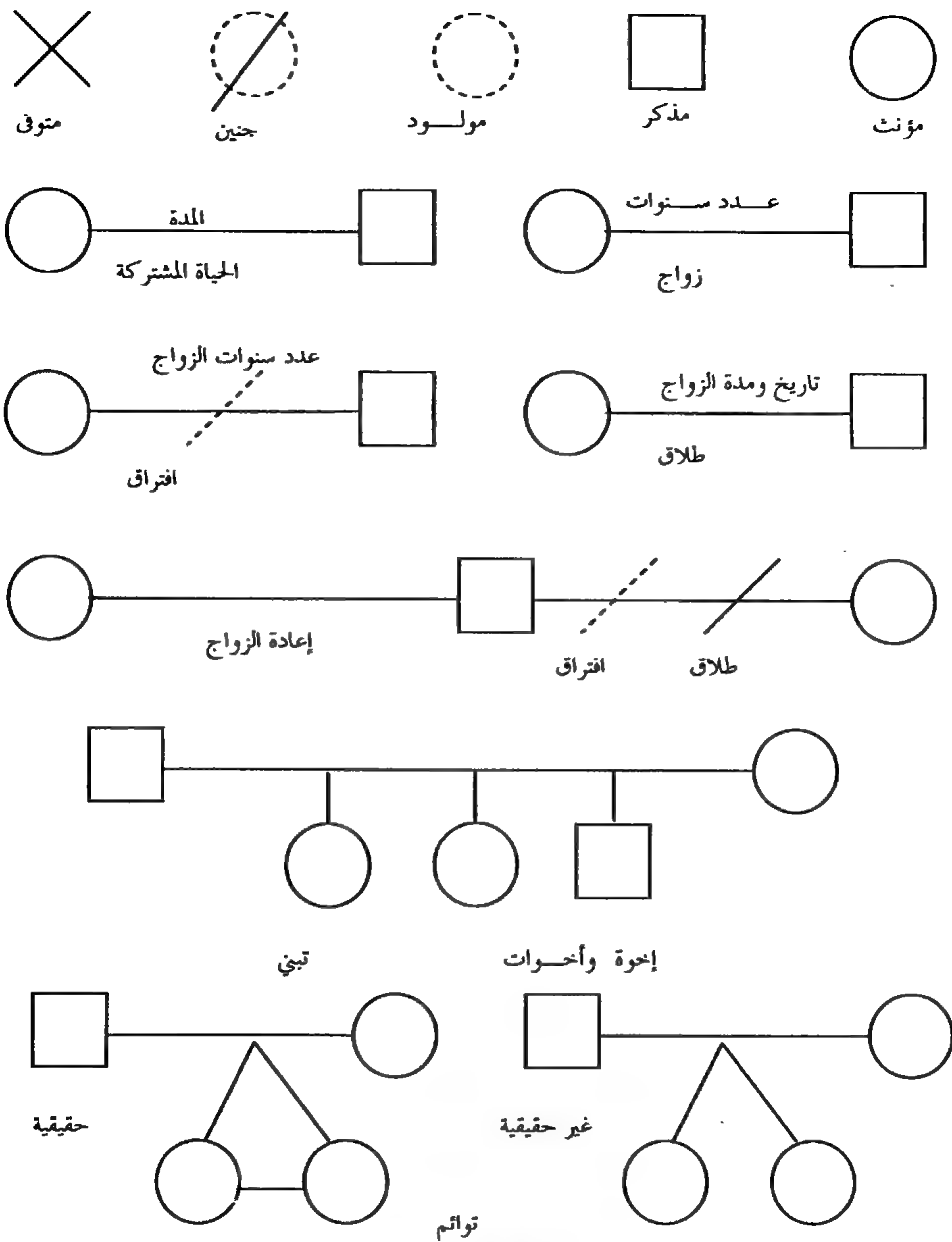
• يوم نموذجي:

كيف ينظم المستشار يومه؟ خلال هذه المبادلة يحاول المستشار في هذه الفقرة تحديد جوانب في شخصيته. هل هو مستقل أم غير مستقل عن محيطه الاجتماعي؟ هل هو تلقائي / أم منظومي؟ هل هو ثابت أم رتيب؟ هل هو مثابر ومتب؟

• جوانب قوة ومعيقات:

جوانب القوة الثلاثة الأساسية عند المستشار: الإمكانيات المتاحة له، الفائدة الفعلية لهذه الإمكانيات، المعوقات الثلاثة الأساسية: في ارتباطها بجوانب القوة، وفي ارتباطها بالموضوعات المذكورة في حلقات أخرى من المقابلة.

أما التحليل فيستعمل تعبير المستشار نفسه إنه يترجم نوعا من التوافق مع موضوعات الحياة التي طورها. ويتجلى هدفه من جهة أولى في تأكيد المعلومة المحصل عليها خلال المقابلة، ومن جهة ثانية في ربط هذه المعلومة بأهداف محددة (أو تدقيق) المشاكل العالقة.

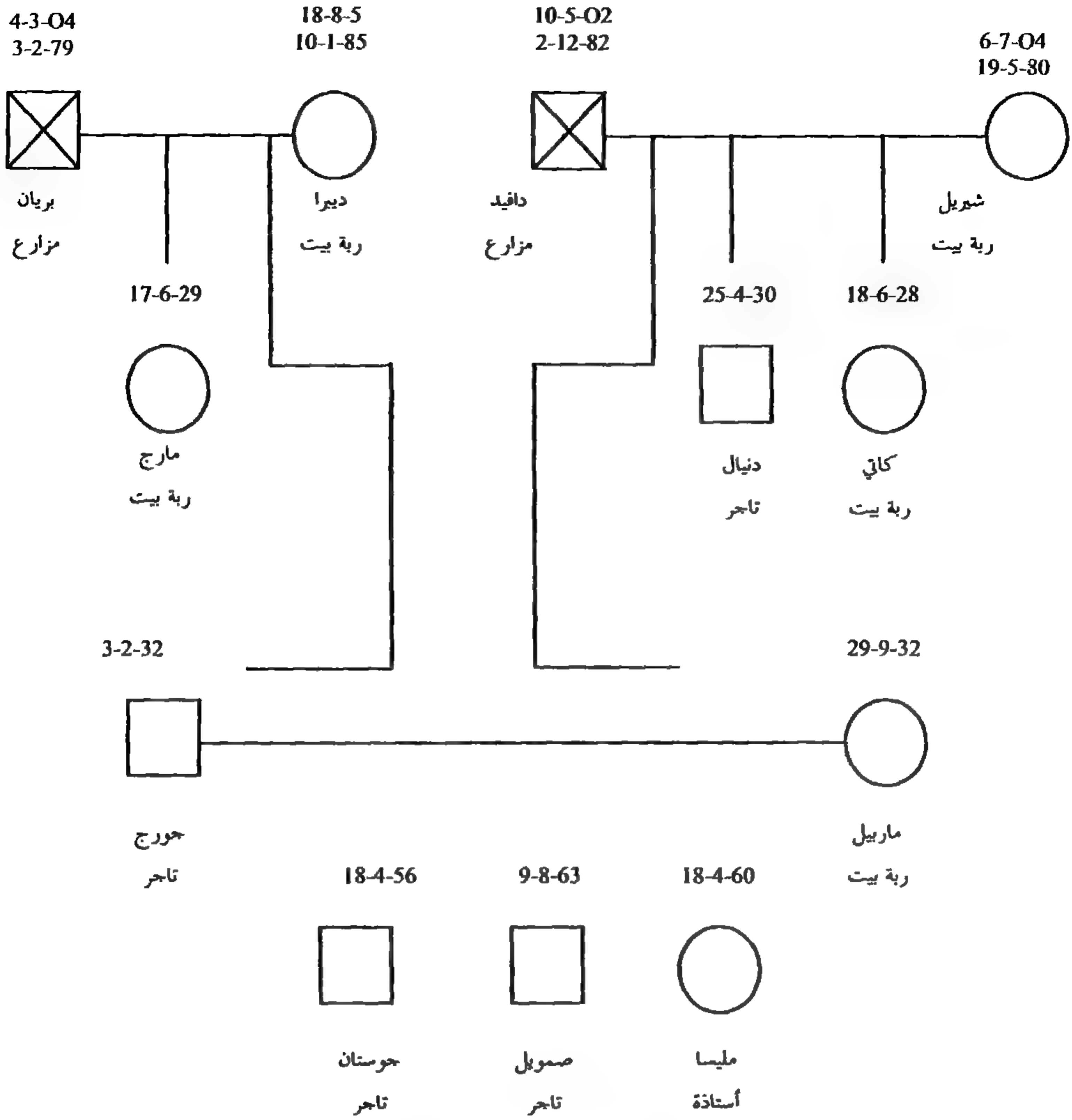


الشكل 4.1

الرموز المستعملة في التجربة المهنية حسب

(Norman Gysbers, Mars Heppner et Joseph Johnston, 1998)

من (MacGoldrick et Gerson, 1985)



الشكل 4.2

مثال عن الشجرة المهنية

(Norman Gysbers, Mars Heppner et Joseph Johnston, حسب 1998)

* فهم المعلومة عن المستشار وصياغة فرضيات:

تتجلى أهداف المستشار خلال هذه المرحلة، في ما يلي:

- صياغة فرضيات حول أهداف ومشاكل المستشار؛
- الاهتمام بالعوامل الثقافية والمتعلقة بهويته ومقتضياتها النوعية؛
- رصد مقاوماته المحتملة وأخذها بعين الاعتبار.

إن فترة فهم وصياغة فرضيات مؤقتة تبدأ منذ جمع المعلومات. يستند المستشار على النماذج النظرية (انظر الفصول السابقة) وعلى معارفه حول نظريات الشخصية. ويأخذ بعين الاعتبار المقاربات ما بين الثقافات والأعمال حول هوية النوع. وهذا يقود إلى تحديد وتحليل «موضوعات الحياة الشخصية والمهنية» عند المستشار. لقد عرّف جيزبرس وزملاؤه (Gysbers et al., 1998, p. 238)، استناداً على كيلي (انظر أعلاه)، موضوعات مسار الحياة الشخصية والمهنية على أنها «مصطلحات يستعملها الناس للتعبير عن أفكارهم وقيمهم ومواقفهم ومعتقداتهم عن أنفسهم (تصريحات من نوع: «أنا هو»)، وحول العالم بشكل عام (تصريحات من نوع «الحياة هي»)، إن فهمها أمر هام، ذلك لأنها تقدم واسطة لولوج سيوررات التفكير عند المستشار. إنها تمكن المستشار من أخذ فكرة عن نظام تمثلاته. والحصول على شعور تأويلي مرتبط بالمعلومات المجمعة وبسلوكات المستشار». إن هذا التعريف لموضوعات الحياة يشكل مقاربة في شأن «تحليل مضمون» الحوار، حيث يقترح المستشار على المستشار موضوعات منذ بداية جمع المعلومات.

إن الإصغاء التفاعلي للمقاومات عند المستشار أساسي بالنسبة للبعض، والتغيرات المتوقعة ضئيلة، إلى درجة أنه ليست هناك أية مقاومة تتمظهر. ونلاحظ، في لحظة أو أخرى من سيورة الإرشاد، ظواهر مقاوماتية واعية أو غير واعية. إن دينامية الشخصية والمعتقدات غير العقلانية وتوجهات الدوافع والانشغالات المرتبطة بالسياقات والأفكار المقولبة عند المستشار، كل ذلك قد يؤثر في الصورة التي يحملها عن نفسه وعن الآخرين وعن العالم، وقد تقوده إلى أجهزة نتائج الأدوات والتقنيات المستعملة.

* بناء أهداف المسار وتحديد خطة عمل وخلاصة العلاقة الإرشادية

بارتكازه على المعلومات المجمعة، يساعد المستشار المستشار على تحديد أهدافه المهنية (أو التكوينية) وخطته العملية، ويعينه على حل مشاكله، وكذلك لتجاوز الصعوبات الناجمة عن المحيط أو عن أي عوائق محتملة كيفما كانت طبيعتها. وتقتضي عملية التحديد أن يبادر المستشار بالبحث عن المعلومات. إن الخصائص الأساسية لهدف ما هو أن يكون واضحاً وعملياً، ومتضمناً لجدولة زمنية لإنجازه، وأن يكون قابلاً للتحقق. ينبغي أن تترجم الأهداف إلى خطة عمل دقيقة تقوده إلى إنجازها. وقبل اختتام العلاقة الإرشادية، يجدر جرد السيورة بمجموعها. إن ختم العلاقة أمر أساسي. قد يكون هذا عسيراً من الناحية الوجدانية: نلاحظ أحياناً مقاومات سواء من قبل المستشار أو من قبل المستشار لاختتام العلاقة.

1-4-3 طريقة دوانلد سوبر

باعتبار القصدية الأساسية عند سوبر (انظر الفصل 3)، لا غرابة في أن نجد أعماله مؤولة على نحو يعتبرها بناء في منهجية الإرشاد التوجيهي. تسمى هذه الطريقة بطريقة «تطوير وإرشاد المسار» (Career Development Assessment and counselling M C- dac) (Super et al., 1992) كطريقة جيزبرس وزملائه، وعلى الرغم من أن المقابلة تحتل فيها مكانة مركزية، فهي تدمج كذلك تقنيات مختلفة ويمكن اعتبارها كممارسة «كشفية» تحصيلية.

تفتح الطريقة بلحظة تمهيدية للمقابلة هدفها هو تحديد تساؤلات المستشار، بعد ذلك يتضمن التقويم أربع فترات: تهم الأولى «حيز الحياة» أي بنية مختلف الأدوار التي تشكل حياة المستشار. إن الهدف الأساس هو تقويم أهمية الدور المهني. ويستعمل لذلك قائمة «نيل وسوبر» (Salience Inventory (SI) de Nevill et Super, 1986)، وتتيح هذه القائمة تقدير مشاركة الفرد وانخراطه ومتنظراته في خمس أنواع من النشاطات: مدرسية ومهنية وأسرية وجماعية وترفيهية. وتعمل على قياس المشاركة والزمن المكرس لهذه

النشاطات. ويشير الانخراط إلى درجة ارتباط الفرد بهذا الدور أو ذاك، وتدل المتغيرات بعبارة القيم على درجة الارتياح التي يوفرها كل دور.

تتمحور الفترة الثانية حول «زمن الحياة»، وتهدف إلى تحديد المرحلة التي يتموقع فيها المستشار على مساره والمهام التي قام بها. وقد يتم هذا بمقابلة أو من خلال استعمال «قائمة الانشغالات المهنية عند الراشدين» Adult Career Concerns Inventory (ACCI) عند سوبر وطومسون وليندمان Super, Thompson et Lindeman, (1988). وتستهدف هذه الأداة معرفة إلى أي حد ينشغل المستشار بمختلف مهام كل من المراحل الخمسة (النمو، الاكتشاف، الاستقرار، الاحتفاظ أو الانسحاب) (انظر الفصل 3). فيما يتعلق بالاكتشاف يقترح الـ (ACCI)، مثلاً، بيان ما إذا كان على المستشار اكتشاف مختلف المجالات أو بلورة تفضيل عام أو الاهتمام بشكل أدق بمجموعة من المهن أو أن يبحث عن عمل معين. تقترح هذه المرحلة كذلك تقويم الإمكانيات التي يتوفر عليها المستشار لمواجهة المهام موضوع السؤال. لهذا الغرض، بإمكان المستشار أن يستعمل «قائمة تطور المسار» (Creer Development Inventory (CDI) لـ Thompson et al., 1984). وتقيس هذه الاستمارة متغيرات حسية conatives (تخطيط المسار واكتشاف المسار). ومعرفية cognitives (المعلومة حول العمل والمهن ومعرفة مبادئ اتخاذ القرار المهني). هناك أداة أخرى لكريتس (Crites, 1996) «قائمة الاقتدارات المهنية» (Creer Mastery Inventory (CMAS) تعمل على قياس قدرات الفرد على التكيف مع ثقافة تنظيم خاص. وعلى القيام بعمله بشكل مرضي، وعلى المحافظة على عادات منتجة وعلى وضع خطط من أجل الترقى المهني.

تتناول هذه المرحلة الثالثة الهوية المهنية، وتنكب على رسم لوحة «موضوعية» عن المستشار على مستوى اهتماماته وقدراته وقيمه، وتستعمل لأجل ذلك الأدوات التي وضعها جون هولاند أو لويد لوفكيست ورونيه دايفس. فيتم جرد القيم سواء بواسطة استمارات بناها سوبر: «قائمة القيم» (values inventory) لنفيل وسوبر (Nevill et

(Super, 1986)، و«قائمة قيم العمل» (Work values inventory (WVI)) لسوبر
أيضا، (Super, 1970)، وتوجد ترجمة مواءمة باللغة الفرنسية لهذه القائمة.

تتناول المرحلة الرابعة مفهوم الذات المهنية وموضوعات الحياة (أي التمثيلات
«الذاتية» للمستشير، مقابل، الهوية المهنية الموضوعية التي من المفروض أن تصفها روائز
المرحلة 3). وتستعمل هنا طرائق نوعية مثلا لوائح الصفات الخاصة بوصف الأشخاص،
وتصنيفات الأوراق، وطرائق بيان المفاهيم (خاصة صورة ذات الفرد) المستوحاة من كيلي
(Kelly, 1955)، حيث تنطلق من بيوغرافية المستشير من أجل مساعدته على اكتشاف
معنى لتجاربه الحالية، واستشرافها ووضع خطط للمستقبل. وتستعمل كذلك الشجرة
المهنية (انظر أعلاه: الجينوكرام).

إن فترة تأويل نتائج التقويم تشكل منعطفا نحو مرحلة الإرشاد. وتقدم هذه المرحلة
عامة في شكل سرد يقرر تاريخ حياة الفرد، حيث تقابل على الخصوص الهوية المهنية بمفهوم
الذات المهنية. ويقود إلى وصف الوضعية الإشكالية الحالية للمستشير، وربطها بموضوعات
حياته، ثم تقترح عليه ثلاثة سيناريوهات ممكنة لمستقبله: في السيناريو الأول، يبقى المستشير
على وضعيته الحالية ولا يتخذ أي قرار. أما في الثاني، فيتصرف كما فعل بالماضي. وأما
السيناريو الثالث، فيصف المستشير وكأنه يواجه بفاعلية صعوباته «يتمحور هذا السيناريو
الثالث حول تطور الذات بتعيين خاص لمواقف واعتقادات وكفايات جديدة قد تكون مفيدة
للمستشير في الأخذ بزمام تطوره الشخصي» (Super, Savickas et Super, 1996, p. 158).
من خلال هذا السرد نتقل تلقائيا من التقويم إلى الإرشاد في التوجيه، الذي يعرف
على أنه: «السيرورة الهادفة إلى مساعدة الأفراد على تطوير وتقبل صورة مدججة وملائمة عن
أنفسهم وعن أدوارهم في الحياة، وجعل هذه الصورة في محك مع الواقع، وبرهنتها بتحقيق
اختيارات تبلور هذا المفهوم عن الذات، وتقود إلى النجاح والرضا المهني وإلى نفع المجتمع
برمته» (Super, Savickas et Super, 1996m p. 159). إن المستشارين يعقدون
آمالا كثيرة على المقابلة لتحقيق هذا الهدف. بيد أن هناك وسائل أخرى هامة: التدريب
(coaching)، التربية، التيسير، التوجيه guidage، التأثير، الدعم، التعديل، التنظيم،

التخطيط، إعادة الهيكلة. إن بعض هذه الوسائل تتمظهر وكأنها أكثر فاعلية من مهام أخرى خاصة: مثلاً، يبدو أن التوجيه أكثر تناسبا لبلورة مجموعة من التفضيلات الامتهانية، في حين يبدو التدريب أفضل وسيلة للشروع في البحث عن شغل (Super, Savickas et al., 1996, p. 161).

نرى بأن طريقة سوبر أكثر أدواتية، ومن الخطأ اختزالها في مجرد تطبيق مقولب حلقة تمرير استمارات. إن هذه الاستمارات، كما جرت القاعدة عند تطبيق استمارات الاهتمامات، هي بمثابة دعامة للمقابلة، فهي تمنحها وجهتها وتتيح تعميق تفكير الفرد، لذلك فإن مبدأ شبه-التوجيهية هو مجرد إعلان نسبي.

1-4-4 مقاربات متمركزة حول بعض النقط الخاصة لمسألة التوجيه

■ المقابلة المتعلقة بالتفضيلات المهنية لميشال كاروند

إن المقابلة كما صاغها ميشال كاروند (Michel Garand, 1978) هي مقابلة ذات طبيعة بيداغوجية. وتتغى إتاحة تقدم المستشار في تفكيره حول الاختيارات والتفضيلات المهنية: «إن المستشار ليس موضوعاً للملاحظة، بل هو فاعل يتصرف في وسائل يمنحها له المستشار لتعميق معرفته بنفسه ومن أجل تحليل سلوكاته وفهمها واستشرافها». (Garand, 1978, p. 362)

إنها تندرج ضمن تيار الـ«ADVP» المستوحى من المفاهيم التي جاء بها جينزبرك وسوبر (انظر الفصل 3). وهو يصف عدة مراحل في تقدم الفرد: تشكل هذه المراحل «دورة الـ ADVP»، حسب دونيس بيلتييه وزملائه. حيث يفترض كل اختيار مهني عقلاني البدء بـ«الاكتشاف»، أي البحث عن معلومة، وافية ما أمكن حول الذات نفسها والتكوينات والمهن. ويستحسن بعد ذلك «بلورة» هذه المعلومة، بعبارة أخرى، العمل على تنظيمها وفق عدد معين من الأبعاد الدالة (اهتمامات وقيم وغايات ممكنة للوجود)، ثم ينبغي بعد ذلك «تخصيص» الاختيار، أي تحديد قيم واهتمامات وغايات هامة بالنسبة للذات

والتي يأمل في تحقيقها، على الخصوص بواسطة الاختيار المهني. يتجلى «الإيجاز» أخيرا في تحديد خطة عمل تتغى برهنة هذه الاختيارات المحددة.

إن الهدف الأساسي من المقابلة الـADVP لكاروند هو تخصيص الاختيارات.

ويروم إلى حمل المستشار على:

- أن يحدد قيمه وحاجاته، التي يبحث عن تليتها؛
- أن ينظمها بحسب أهميتها؛
- أن يجد فرصا مناسبة لقيمه وحاجاته؛
- أن يقومها بعبارات المرغوبة والاحتمالية؛
- أن يدمج هذه الأبعاد المختلفة من أجل اتخاذ القرار.

يبد أن بعض النشاطات المسددة خلال هذه المقابلة تحيل على الاكتشاف («محاولة أدوار مهنية بالتخيل») وعلى البلورة («تنظيم عالم الشغل على أساس أبعاد الهوية الشخصية»). تتجلى الأداة، كما هو الحال في كثير من الوضعيات من هذا النوع، في «لعب» بالورق (108 ورقة في شكلها الأولي). فيكتب على كل ورقة منها، اسم مهنة معينة، وتعرض المهمة على المستشار كالتالي:

«سوف أقترح عليكم نشاطا، أي وسيلة لمساعدتكم على النظر بوضوح في اختياركم للمهنة، يتعلق الأمر بسحب أوراق سُجِّل على كل منها اسم مهنة، مثلا: «بستاني». وسأطلب منكم أن تتخيلوا أنفسكم أثناء مزاولة هذه المهنة. إذا حصل لكم انطباع بأنها مناسبة لكم جدا، ضعوها على جانب، وإذا بدت لكم أنها لن تناسبكم ألبتة ضعوها على جانب آخر، وإذا ترددتم ضعوها بالوسط. عليكم بالاختصار فقط على انطباعاتكم، دون لفت النظر إلى ما إن كانت لكم القدرات اللازمة لها، أو ما إن كان سيوافق آباؤكم أم لا».

بعد سحب الأوراق، نطلب من المستشار إضافة أسماء لمهن كان يود مصادفتها وتصنيفها.

في محطة ثانية، نهتم بالمهن المحبوبة، ونطلب من المستشار أن «يجمع المهن التي يحبها لنفس الغرض» ويمكن له أن يكون العدد الذي يرغب فيه من المجموعات، بالقدر الذي يرغب فيه من الأوراق. وأثناء قيام المستشار بهذه التقييمات، يحلل المستشار المهن المستبعدة من أجل إعداد المقابلة الموالية. وعندما يفرغ من ذلك، يطلب منه اختيار فئة مهنية معينة وعرض الأسباب التي دعت به إلى تشكيلها: «ما الذي يجعل هذه المهن تتماشى مع بعضها بالنسبة لكم؟». ثم تعرض الأوراق على المستشار للشروع في المقابلة الفعلية. وتهدف هذه الأخيرة إلى إيضاح دوافعه الشخصية. إن موقف المستشار ينبغي أن يكون إذا «غير مقوم، بل متقبل ومتفهم».

اقترح كاروند (Garand, 1978, p. 358) على المستشار الرجوع إلى تجاربه السابقة، ونشاطاته الترفيهية وإلى الأشخاص الذين يزاولون هذه المهن كما يعرفهم، الخ. وأحيانا، يمكن أن يعود إلى المهن المستبعدة من أجل حصر العلة في تفضيلاته بشكل أفضل. بعد تحليل كل فئة، نقترح على المستشار «أن يلخص بسرعة ما ذكره حول الأسباب التي تجعل هذه المهن في نظره تتماشى مع بعضها»، فنقترح عليه (بمساعده إذا اقتضى الحال) أن يختار مهنة أو مهن الفئة التي تمثل بشكل أفضل السبب أو الأسباب التي أشار إليها. خلال المرحلة الموالية، نقترح على المستشار إعادة قراءة ما كتبه ثم ترتيب الأسباب التي أشار إليها انطلاقا مما لا يرغب في التخلي عنه مطلقا، إذا وجب عليه القيام بمراجعات. وعليه أخيرا، إعادة تناول هذه الفئة المهنية وانتقاء ثلاث مهن منها حظيت أخيرا بتفضيله، ثم تختم المقابلة بعد القيام بحصيلة ما تم اكتشافه.

☆ الإرشاد المقوم لجون كرومبولتز

يعتبر كرومبولتز (انظر الفصل 3)، وكيد (Kidd, 1996, p. 198) أن إحدى مهام المستشار في التوجيه هو التحقق من دقة وشمولية وانسجام معتقدات المستشار إزاء أنفسهم وإزاء العالم. ذلك أن معتقدات خاطئة قد تقود الفرد إلى:

- أن يقوم بتعميمات غير صحيحة بخصوص العمل انطلاقا من تجربة فريدة؛

- أن يقارن نفسه بنماذج اجتماعية مثالية؛
- أن يتصرف عاطفياً بشكل مبالغ فيه اتجاه أحداث سلبية؛
- أن ينسب أحداث مهنية معينة إلى أسباب مغلوبة؛
- أن يخادع نفسه.

وبالتالي ينبغي على المستشار أن يواجه مثل هذه المعتقدات. لذلك فهو مطالب بأن يتفحص مع المستشار المسبقات الضمنية لمعتقداته، ويبحث عن عدم تطابق الأقوال بالأفعال، ويشكك في الإطارات المرجعية الهلامية، ويستثير المستشار للانخراط في نشاطات تتيح له، من خلال التجربة، اكتشاف «من» هو في الحقيقة و«ما الواقع» فعليا في العالم المهني. ومن أجل تحديد المواقف التي تمنع المستشار من تحقيق أهدافه، ويستند في ذلك إلى استمارة (Creer Beliefs Inventory, Krumboltz, 1988). تتيح وعي المستشار بمعتقدات تتعلق بأسئلة مثل «القيام بتجربة العمل» و«التطور الذاتي» و«تحمل الصعاب». وبعد أن يفرغ المستشار من قوالب أفكاره هاته، يمكنه أن ينصب على اتخاذ قرارات عقلانية.

لقد صاغ كرومبولتز مع هامل (Krumboltz et Hamel, 1977) نموذج «DECIDES»، يقوم أساسه على تصور عقلائي في اتخاذ القرار (Sharf, 1997, p. 337 – 348)، ويتضمن هذا النموذج سبع مراحل:

- تحديد المشكل؛
- وضع خطة عمل؛
- إيضاح قيمه؛
- تحديد حلول ممكنة؛
- اكتشاف انعكاسات محتملة؛
- إقصاء الحلول الأقل إرضاء – بشكل نسقي –؛
- الانخراط في الفعل.

* إثمار كطي واتخاذ القرار

ترتكز مقابلة المساعدة على اتخاذ القرار لـ (Itmar Gati, 1986) على أعمال أموس تفيرسكي حول سيرورة القرار. ويضمن هذا النموذج المعروف بـ «الإقصاء التابعي»، تسع مراحل:

- تحديد وبتينة المشكل: ذلك أن هذا الأخير لا ينبغي أن يفضل فضفاضاً، مثلاً، ماذا بإمكانني فعله فيما بعد؟) فالتساؤل «أي مسلك دراسي أختار؟»، يشكل الحد الأقصى لما يمكن أن تعالجه طريقة كهاته. فهذه الأخيرة تبدو ملائمة للاختيارات أو لبعض البدائل الراهنة: «إني متردد بين هذا التكوين أو ذاك»،
- تحديد جميع الأبعاد بمعية المستشار، (أو الـ «جوانب»، مثلاً: اهتماماته بالدراسات في حد ذاتها، إنجازاته في المواد التعليمية، المهن التي يعتزم الإعداد لها، الأجر الذي سيتقاضاه، الخ.). إن مراجعة شاملة لهذه الأبعاد هي أساسية بالنسبة للمرحلة التالية؛
- تنظيم هذه الأبعاد بحسب درجة أهميتها (أي بُعد يهم أكثر المستشار في اختيار دراساته العليا؟ وأيهم يأتي بعده؟ الخ)؛
- تحديد المستويات المثلى والمقبولة لدى المستشار بالنسبة لكل من هذه الأبعاد، (إذا كان البعد المعتبر هو «أجر جيد بعد الدراسات العليا التي سأتابعها» ما هو المستوى المرغوب؟ وأي مستوى من الأجر المأمول يصير التكوين أسفله مرفوضاً، لكونه يتيح فرصاً ضئيلة للحصول عليه؟
- إقصاء الحلول («البدائل») غير المتطابقة مع التفضيلات (ترفض التكوينات التي لا تسمح للفرد أن يتطلع لبلوغ مستوى مقبول على أحد الأبعاد المعتبرة).
- اختبار حساسية التغيير في التفضيلات، نرجع إلى المرحلة الثانية (ليس هناك أبعاد أخرى ينبغي اعتبارها؟ (يقدم المستشار اقتراحات) ونرجع كذلك إلى المرحلة الرابعة والخامسة (ألا ينبغي إعادة اعتبار بعض الحلول التي كانت مستبعدة؟).
- البحث عن معلومات إضافية (حول الحلول المقبولة أو شبه المقبولة).

- ترتيب الحلول بحسب جاذبيتها (مرغوبيتها) العامة، وبالتالي قد يفيد مقارنة درجة الرضا التي يحققها كل حل من الحلول بالنسبة لإكراهات الأبعاد المختلفة التي تم اعتبارها؛
- تحديد الأعمال التي ينبغي الإقدام عليها لبلوغ إنجاز الحل المفضل. ويساعد المستشار المستشار على خطة عمل.

2- كتوف التوجيه

تنحو نشاطات الإرشاد إلى اتخاذ أشكال خاصة طبقا للتصورات السائدة على مستوى التوجيه والإشكالات الاجتماعية التي تواجهها مؤسسات التوجيه: الاختبار السيكولوجي بالأمس، الذي يمكن أن نرصد تظاهراته في بعض التطبيقات، وكشوف الكفايات التي تقدم اليوم بأشكال مختلفة. إن طرائق إثبات صلاحية المكتسبات يمكن أيضا مقاربتها بالكشوف (Bilans).

2- 1 الاختبار السيكولوجي في التوجيه المهني

غداة الحرب العالمية الأولى، سنة 1922، نظمت الدولة الفرنسية (وتلاحظ الظاهرة نفسها بالدول الأوروبية الأخرى) شبكة لمختلف غرف ومراكز ومكاتب التوجيه المهني التي أحدثت بالمدن الكبرى بمبادرة من البلديات والغرف المهنية. لقد كان على هذه المؤسسات أن تسهم في إصلاح البلد بتوفير فعالية أكبر لتكوين العمال والمستخدمين. فجمهورها إذا معين: هم التلاميذ الذين بلغوا نهاية الدراسة الابتدائية ومقبلون على تخصصات مهنية، نص عليها قانون أستير Astier (سنة 1919) (انظر: Huteau et Lautrey, 1979; Huteau, 1999).

2-1-1 «علميون» و«مارسون ميدانيون»

إن جل الفاعلين في التوجيه المهني يتفقون مع نظرية الاستعدادات، ويعتقدون بأن الفرد يتوفر على خصائص ثابتة، واستعدادات، وبأن للمهن شروطا ثابتة كذلك على مستوى الاستعدادات، وأنه بالإمكان إيجاد مطابقة مثلى بين جانبية الاستعدادات الفردية وجانبية الشروط المهنية، وهذا هو هدف الإرشاد عنه. تحت غطاء هذا الاتفاق العام، هناك اختلافات عميقة عمالة تتجلى في النقاشات الحالية حول الكفايات، وفي السجلات بين نمطين من الفاعلين: «الممارسين الميدانيين» و«العلميين» (هكذا تمت الإشارة إليهم في مؤتمر التعليم التقني سنة 1931). فالصنف الأول يمثل قدماء الأساتذة، والمهندسين ومسؤولي المصالح البلدية للشباب أو مصالح التشغيل لوزارة العمل، فهم ينشطون بالمكاتب، أما الصنف الثاني، العلميون، فهم الجامعيون الذين ينهلون من الفيزيولوجيا والسيكولوجيا، ويطورون أبحاثا في مجال التوجيه. وتعلق الاختلافات بنقطتين جوهريتين: طرائق التوجيه (أي نمط الممارسة التي ينبغي الارتقاء بها) ثم غاياتها.

إن ملاحظة الاستعدادات، سواء لدى الأفراد أو ما تتطلبه المهن، ليست مشكلة عند الممارسين الميدانيين الذين يستندون إلى السيكلولوجية المشتركة. فبالتحدث للطفل، مع آبائه ومع أساتذته، «نرى جيدا» أن مسألة الاستعدادات التي يتوفر عليها، ومدى تناسبها أو عدم تناسبها مع ما تشترطه المهنة هو أمر بديهي. أما بالنسبة للعلميين، أصل الحركة السيكلوتقنية (انظر الفصل 2) فتعتبر ملاحظة الاستعدادات شيئا أعقد بكثير من هذا. حيث يتطلب الأمر القيام بتحليلات دقيقة للعمل من أجل معرفة الاستعدادات (المطلوبة) ثم وضع آليات متطورة للملاحظة وهي الرواثر. أما فيما يتعلق بالغايات، فموقع الممارسين يعتبر مفيدا. فهم كباحثين أولا على الاستجابة لعرض التكوين يباشرون توظيفاً عقلانياً. أما العلميون، المتأثرون بالفلسفة الإيجابية، فلهم طموحات أكبر. إذ يرون في التوجيه المهني وسيلة لعقلنة المجتمع ولبلوغ عدالة اجتماعية أكبر. فالتوجيه في نظرهم ينبغي أن يهتم جميع التلاميذ. وبالمناسبة، وباعتبارهم مناضلين من أجل المدرسة الموحدة، فهم ينادون بـ«انتقاء عادل» وفق الاستعدادات. وفي هذا الإطار تلتقي مقترحات الحركة النقابية والحركة الاشتراكية [بفرنسا].

لذلك، فمنذ العشرينيات (1920)، كان لدينا نوعان من الممارسات، ممارسة سائدة وتجريبية بالمرّة، وممارسة مازالت تعبر عن أقلية، وتبحث عن الارتكاز على أعمال السيكولوجية العلمية. وستنتشر هذه الممارسة السيكوتقنية بشكل واسع ومنظم لتصبح مهيمنة بعد الحرب العالمية الثانية.

2-1-2 تطور السيكوتقنية، وظهور الاختبار السيكولوجي في التوجيه المهني

إن السيكوتقنيين الأوائل الذين يعتبرون بأن الاستعدادات المهنية الخاصة لا يمكن أن تتشكل إلا من خلال الاستعدادات العامة، يؤكدون على ضرورة وصف شمولي للفرد، وعدم تهميش أي بعد من أبعاد الشخصية. وفيما يلي مثال لقياسات أنجزت لتلاميذ المقاطعة 20 في باريس عند بداية الثلاثينيات وهي حوالي أربعين قياساً، مصنفة إلى ثلاثة أبواب (Fessard et al., 1935):

- انثروبومترية Anthropométrie: الوزن، الطول، المؤشر السكيلي indice (skélique)، البسطة، طول الأطراف السفلى، اتساع الكتفين، اتساع الحوض، اتساع الصدر، غؤورة الصدر، طول وعرض الجمجمة؛
- فيزيولوجية Physiologique: جهاز الدوران الدموي (النبض أثناء الراحة، النبض بعد الجهد، الضغط الدموي الأقصى والأدنى)، القدرة القوامية، التوازن العصبي-العضلي، (Tapping)، الترقط (Pointillage) الحساسية (حدة البصر، الرؤية الصبغية (vison chromatique)، حدة السمع (acuité auditive)؛
- سيكولوجية Psychologique: الانتباه (سد/ الحصر Barrage)، الذاكرة (الأشكال الهندسية، اللموسة والملاحظة، الكلمات، المنطق)، الذكاء (حسن الإدراك، الذكاء اللفظي، الذكاء البصري، الذكاء التقني)، الطبع (تواضع، بساطة، اتجاهات نفسية محتملة).

يعتبر الاختبار السيكولوجي والطبي من هذا القليل اختبارا ضروريا، ولعل ثقله لا يبدو موجبا لإبطاله لدى دعائه. بطريقة مثالية، يمكن مقارنة جانبية الفرد بالجانبية المهنية، وعلى الرغم من المشاريع الطموحة في تحليل العمل التي انطلقت منذ الثلاثينيات (1930)، فإننا لا نتوفر اليوم على أوصاف دقيقة للمهنة قابلة للتطبيق على أوصاف الأفراد. ومن ثم، وجب اللجوء إلى شخص «له خبرة»؛ أي ممارس - كلينيكي لاتخاذ قرار حول ما إذا كان مشروع الشاب يتوافق أم لا يتوافق مع استعداداته. إن الممارس، ودون أن يكون هذا متجليا، يؤسس حكمه ليس فقط على اختبار جانبيات، لكن كذلك على أساس المعطيات المجمعة خلال المقابلة مع الشاب ومع والديه، وغالبا مع أساتذته.

إن الطرائق الحدسية التي استمر البحث طويلا لإقصائها، ما زالت تحتفظ بمكانة مركزية في هذا النوع من الممارسات.

كما أن الأفكار التي دافع عنها السيكوتقنيون خلال سنوات الثلاثينيات (1930)، ارتقت كثيرا عند ممارسي التوجيه المهني وعند الرأي العام. سنة (1938)، وضعت الحكومة المنحدرة من الجبهة الشعبية، في إطار مشروع إنعاش التكوين المهني، أسس خدمة عمومية حقيقية في التوجيه المهني. وهناك قراران من القرارات المتخذة آنذاك سجلا الانتصار التام للعلميين على الممارسين الميدانيين. حيث أصبحت شهادة التوجيه المهني تسلم بعد اختبار سيكولوجي وطبي لازم لولوج التكوين، غير أن هذه الإلزامية ليست مطلقة. ونؤكد هنا أن الأمر يتعلق فقط بإلزامية في تلقي مبادئ الإرشاد وليس في اتباعها ... (ستلغى بعد ذلك، سنة 1987، شهادة التوجيه المهني). أما القرار الثاني فيتعلق بتكوين الموظفين. حيث وجب على جميع موظفي التوجيه التوفر على شهادة مسلمة من المعهد الوطني للتوجيه المهني الذي أسس سنة 1928، من قبل هنري بيارون، وهنري لوجير وجوليان فونتين، والتي أصبحت من دون منازع، منطقة نفوذ علمي التوجيه المهني، ومركزاً لنشر الممارسات التي كانوا ينادون بها.

إن شكل الاختبار السيكولوجي الذي استقر آنذاك وعرف أكبر تطور له بعد الحرب هو أضعف بكثير من الأشكال الاختبارية السابقة التي ذكرناها. لقد كلف المستشار بنهج

تحليل للملاحظات التي يجمعها بنفسه خلال المقابلات مع الشباب وآبائهم، وبتطبيق سلسلة من الروايز ومعلومات يقدمها الأساتذة مدونة على بطائق مدرسية، وأخيرا معلومات ناتجة عن اختبار طبي ومدونة في بطائق طبية. ومن خلال تحليل كل ذلك ينبثق الإرشاد الذي سيناقش مع الشاب وأسرته. ويشير إلى أن مختلف المصادر الإعلامية لها نفس الأهمية:

- المقابلة مع الشاب: بشكل شبه توجيهي، ينبغي أن تمكن هذه المقابلة من الإحاطة بدينامية تطوره، وبدوافعه الشخصية. ويتوفر المستشار على دليل يشير إلى مختلف النقاط التي ينبغي اكتشافها؛

- الروايز الجماعية أو الفردية، تتناول الروايز الجماعية الأبعاد الكبرى للذكاء: اللفظي/ الشفوي، المنطقي، الفضائي، الرقمي، والتي انضاف لها «الذكاء الميكانيكي»، الذي يهتم فهم الميكانيزمات التقنية البسيطة. وهناك دائما استمارة للاهتمامات المهنية. أما الروايز فهي روايز الذكاء التطبيقي أو اختبارات حسية- حركية. ونادرا ما استعمل حاصل الذكاء QI؛

- البطاقة المدرسية: وتتضمن معلومات مدرسية، لكنها تشمل كذلك على ملاحظات سيكولوجية، تتناول سمات الطبع والاهتمامات والأذواق والأسرة. لقد كانت للملاحظات المنجزة خلال نشاطات العمل اليدوي أهمية كبيرة في البداية. حيث تتيح هذه النشاطات تطور الاستعدادات والقدرات المهنية؛

- الاختبار الطبي الذي يفاجئ بالاهتمام الكبير الذي يحظى به. وذلك بغية نهج اختبار شامل للفرد. خاصة بعلة احتمال اكتشاف موانع لبعض المهن. إن الانشغالات المتعلقة بالصحة هي قديمة، فمنذ سنة 1922، بمناسبة المؤتمر الدولي الثالث للسيكوتقنية المطبقة على التوجيه المهني، صرح الممارسون بأن «من الواجب على الموجه التأكد أولا من عدم إلحاق الضرر بصحة العامل بفعل شروط الحياة المهنية».

وقد يتطلب مثل هذا الاختبارا السيكلوجي من المستشار يوما كاملا من العمل.

وإذا كان العلميون في التوجيه المهني قد انتصروا ونجحوا في فرض ممارساتهم، فإن انتصارهم هذا لم يدم طويلا، حيث دخل النموذج السيكوتقني في أزمة حقيقية. إن حدود هذا النموذج، كما أشرنا إلى ذلك في الفصل (2)، قد ظهرت بجلاء مع تطور التمدرس: ضعف تقدير إمكانات تغيير الأفراد، وضعف تقدير نشاط الفرد، وعدم التلاؤم النسبي مع توجيه مدرسي مستمر. ورغم تكلفته المرتفعة، بدا أنه بالإمكان ملاءمة هذا النموذج لتوجيه مدرسي عمومي واسع، لكن مع تقليص مدة المقابلات واقتصار الفحص Testing على تطبيق بعض الاختبارات الجماعية، ومن ثم ظهرت بجلاء نواقص النموذج وضعف نجاعته نسبيا. فتم توقيف تطبيق الاختبارات السيكلوجية للإجابة على طلبات المساعدة في التوجيه من قبل الشباب المتمدرس. وبالمقابل أخذت المقابلات الوجيزة ودورات الإعلام وجلسات التربية على التوجيه تتطور بشكل كبير (انظر أسفله).

2- 2 كشف الكفايات بفرنا

إذا كان الاختبار السيكلوجي في التوجيه قد اختفى تقريبا، فإن خدمات فردية جديدة، مَبْنِيَّة ووازنة - الكشوفات (les bilans) - ظهرت لتجاوز الاستقبال المشخصن وإمداد معلومات. ومن أجل الاستجابة لحاجات فئتين من الأشخاص: الشباب المغادر للنظام التعليمي دون تأهيل ويعاني صعوبات في الاندماج، ثم الراشدون الذين يرغبون في تغيير المهنة أو المرغمون على ذلك (انظر الفصل 1).

في الوقت ذاته، مع تطور مؤسسات التوجيه للراشدين وظهور ممارسات جديدة في التوجيه، أصبح اللجوء أكثر فأكثر إلى مفهوم «الكفايات»، الذي سيصبح حاضرا في جميع حقول التكوين والتوجيه ليحل محل مفاهيم المعارف والاستعدادات والقدرات.

1-2-2 مأسسة كشف الكفايات

منذ السبعينيات (1970)، أكدت العديد من التقارير المدونة بطلب من السلطات العمومية على ضرورة إرساء تكوينات خاصة تستهدف شبابا غير مدمج وراشدين عاطلين.

ولم تقتصر على ذلك بل أكدت بقوة على أهمية إرفاق هذه التكوينات بخدمات التوجيه المهني. ضمن هذا السياق، ومنذ سنوات الثمانينيات (1980)، أخذت ممارسات الكشف في تطور متسارع. في الوقت ذاته أخذت فكرة الحق في التوجيه لكل أجير تشق طريقها، سواء كان منصبه مهديدا أم غير مهدد. إن اللحظات القوية في هذا التطور هي إحداث سنة 1986، مراكز «ماين - المؤسسات» خاصة بكشوفات الكفايات، وقانون إئتمان التكوين المفردن بالنسبة للشباب من 16 إلى 25 سنة الذي أحدث سنة 1989، الذي امتد إلى المأجورين سنة 1990. وقانون 1991 حول التكوين المستمر الذي أكد على الحق في الكشف عن الكفايات (انظر Cépède, 1999).

لقد ظهر مفهوم الكفاية أولا في مجال التكوين المهني، ثم امتد إلى مجالات التربية (ميثاق البرامج سنة 1992) وتدير الموارد البشرية بالمقاولات Accord A- cap (2000) في صناعة الحديد، أيضا سنة 1992 (Rope et Tanguy, 1994). وتعرف الكفاية عامة كـ « معرفة - التصرف » (savoir - agir)، أو « معرفة عملية إجرائية مؤكدة » (le boterf, 1994) (savoir - faire opérationnel validé). الكفاية تشير إلى القدرة على التحكم في وضعيات خاصة أكثر من القدرة العامة، وإن كنا نتحدث أحيانا عن الكفايات المستعرضة أو الممتدة ... إن لمفهوم الكفاية في أعين رواده، عدة مزايا: بفعل مرجعيتها للوضعيات، فهي أكثر دقة من مفاهيم الاستعدادات أو القدرات، وتركز كذلك أكثر على ما هو مكتسب في التأهيل، فهي مفردة، وتضع أنظمة التصنيف التقليدية، التي ينظر إليها على أنها متصلبة، موضع التساؤل. كما يُدخِلُ مفهوم الكفاية مرونة في تدبير الموارد البشرية. إن الكفايات - تديرها وتطورها - أصبحت قضايا مركزية سواء بالنسبة للمؤسسات أو بالنسبة للعمال. إن هيئات التكوين تحدد معايير المناصب والتكوينات التي تقود إليها، انطلاقا من الكفايات التي تتطلبها. إن التدبير التوقعي للكفايات أصبح مهمة استراتيجية للمقاولات التي يتحتم عليها تقويم كفايات عاملها من أجل خوض عمليات تكوين وتشغيل مناسبة. وبما أن الفرد كان مطالبا بأداء دور أكثر فاعلية في حركيته المهنية، فقد استحسن مساعدته لهذا الشأن، ولذلك تطورت ممارسات الكشف.

إن الكشف، كما ظهر مع بداية الثمانينيات (1980) (حيث جرى الحديث مرارا حول «الكشوف الشخصية والمهنية»)، تم تعريفه على أنه: «سيرورة شخصية، تتطلب وساطة اجتماعية، وتحديد الإمكانيات الشخصية والمهنية القابلة للاستثمار في صياغة وتحقيق مشاريع الاندماج الاجتماعي والمهني» (Aubert et al., 1990, p. 13).

إن إئتمان التكوين المفرد، الهادف إلى بلوغ تأهيل بمستوى (V (CAP – BEP)، حدث على تطور ممارسات الكشف. لقد بدأ الكشف، بمدة تتراوح ما بين 6 أو 24 ساعة كلحظة خاصة في سيرورة صياغة المشروع. إنها تتدرج ضمن دينامية التطور، حيث يتم التأكيد على طابعها التربوي (Francequin, 1991)، تنجز هذه الكشف لدى المنظمات ومنها الـ (CIBC). انطلاقا من قانون 1991 حول التكوين المستمر، تطورت مراكز «الكشف» بشكل كبير. تأهل منها 1200 مركز سنة 1994، لكن في الواقع فقط ما يقرب من نصفها هو الذي ينجز هذه الكشف). وتمت مأسسة ممارسة هذه الكشف. إن هذا القانون (31 دجنبر 1991)، الهادف إلى تجديد نمط اشتغال التكوين المستمر الذي حدد 20 سنة من قبل، ويضع شكلا للاتفاق ما بين المهنيين، الموقع بضعة أشهر قبل ذلك (3 يوليوز 1991) بين المركزيات النقابية الكبرى (باستثناء الـ CGT) وتنظيمات أرباب العمل. ينص الاتفاق بين المهنيين على حق الأجير في «إجازة للمشاركة في إجراء كشف للكفايات بشكل مستقل عن تلك التي ألحزت بمبادرة المقاول» (سيعود جوراس (Joras, 1995) لتناول هذا النص كما هو الشأن بالنسبة للنصوص المستخلصة من قانون 1991 ودوريات نيابات التكوين المهني).

إن قانون 1991 والمراسيم والدوريات التي تمته ودققته، تتضمن العديد من الإجراءات المتعلقة بشروط ولوج كشف الكفايات بالنسبة للمأجورين والباحثين عن الشغل. وبإمكانية قيام المقاول بكشوف في إطار برنامجها التكويني، وبمسؤوليات المؤسسات التمثيلية التي تدير التكوين المستمر ... سوف تقتصر على بعض الإشارات التي تقدمها النصوص حول ممارسات الكشف ومراميها.

حسب قانون 1991، «ينبغي أن يتيح كشف الكفايات للفرد القيام بتحليل ثم تركيب، مشروع تكويني، منسجم ومسدد وملائم، وذلك بالنظر على الخصوص إلى تجاربه الشخصية والمهنية، وإمكاناته القابلة للتعبئة في مشروع مهني، ومن خلال مواجهة المحيط المهني (سياق المقابلة أو اختبار شامل لسوق العمل) وخصائصه الشخصية. وعلى المعني بالأمر، ضمن هذه الظروف، أن يكون قادرا على تنظيم أولوياته المهنية، وأن يحسن استعمال مميزاته في اختياراته المهنية، وبالتالي يدبر بشكل أحسن إمكاناته الشخصية».

ولقد عملت دورية من مندوبية التكوين المهني، سنة 1993، على إعادة تناول الأهداف السالفة وتدقيقها:

«ينبغي أن يتيح كشف الكفايات مراجعة نشاطاته المهنية بهدف: وضع النقط على تجاربه الشخصية والمهنية؛ ورصد وتقويم مكتسباته المرتبطة بالعمل والتكوين والحياة الاجتماعية، وتحديد معارفه وكفاياته واستعداداته بشكل أفضل، ثم رصد إمكاناته غير المستغلة؛ وجمع ووضع أشكال لعناصر تتيح له إعداد مشروع مهني أو شخصي، وتدبير إمكاناته الشخصية بشكل أحسن. وتنظيم أولوياته المهنية واستعمال مميزاته بشكل أحسن أثناء مفاوضات التشغيل أو ضمن الاختيارات المهنية».

كما ينبغي أن تناسب هذه الأهداف طريقة خاصة «يصير الفرد ضمنها مشاركا، أو فاعلا في تدبير مساره المهني».

2-2-2 كيفية إجراء الكشف

وهناك ثلاث مراحل، مميزة في سيروية الكشف، يفترض حضورها في كل علاقة للمساعدة:

- مرحلة التمهيد: تساعد على تأكيد انخراط المستفيد وتحديد حاجياته، وعرض مجمل السيروية عليه؛

- مرحلة البحث: تأخذ أكبر حصة من الوقت المخصص للكشف. فخلال هذه المرحلة يساعد الفرد على تحليل اهتماماته ودوافعه وتحديد معارفه وكفاياته واستعداداته وإمكاناته في التطور الشخصي، ومن ثم تستكمل معرفته بالمحيط المهني؛
- مرحلة التلخيص: يطلع على نتائج البحث ويناقشها ويحدد مشروعه ويستشرف طرائق لتحقيقه. ويتسلم المعني بالأمر ملفاً تحليلياً. ومن أجل ضمان سرية النتائج، هناك قواعد أدبية دقيقة تم التنصيص عليها، ستناولها عند نهاية هذا الفصل (الفقرة 6).

تستدعي المرحلة الأولية ومرحلة التلخيص مقابلات فردية. أما مرحلة البحث فهي تتضمن بشكل عام لحظات فردية ولحظات جماعية للكشف.

تحتل مرحلة البحث أكبر قسط من الوقت المخصص للكشف. وتستهل عادة بمرحلة استكشاف الذات حيث يضع الفرد النقاط على كفاياته واهتماماته وقيمه. إن هذا الاستكشاف للذات، الذي يجري بالنظر إلى الماضي وإلى المستقبل، يفضي إلى صياغة مشروع تكويني أو مشروع مهني. وتتجلى المرحلة الموالية في مجابهة هذا المشروع بالواقع السوسيو-اقتصادي وفي اختبار قابليته للتحقق. وجرد الوسائل الممكنة تعبئتها لبلوغ الأهداف المرجوة، فهي تقود إلى تخصيص المشروع. وأخيراً تتجلى المرحلة الأخيرة في توقع الشروط الواقعية لبلورته. ذكر سيلفي (Sylvie Boursier, 2000)، وستناول هذه النقطة عند نهاية الفصل، بأن هذه السيرة تركز على مسلمتين: معرفة جيدة بالذات ولازمة من أجل توجيه جيد؛ واختزال المحيط في إكراهات. بيد أن هاتين المسلمتين خاضعتين للنقاش، إذا أخذنا بعين الاعتبار الدور الذي تلعبه التجارب المعيشة والمصادفات في التوجهات الفعلية، سيكون من المستحسن، ومن دون شك، حث الأفراد أكثر وبشكل مبكر على الانخراط في نشاطات.

إننا نؤكد كثيراً على أن كشف الكفايات تفترض عقداً وترتكز على منهجية فعالة وتشترط انخراطاً إرادياً للفرد. ونؤكد كثيراً كذلك على الجانب التربوي في منهجية الكشف.

كما يتعين على الفرد أن يكتسب منهجا يمكنه فيما بعد من تدبير تحولات أخرى، أو استباقها (Lucas, 1991).

2-2-3 ممارسات متنوعة

- في إطار هذا التبيان العام والسالف الذكر، أخذت الكشف أشكالا متباينة جدا:
 - 1. إيضاح وضعيته المهنية؛
 - 2. تحليل كفاياته المهنية
 - 3. تحليل اهتماماته؛
 - 4. تحليل شخصيته، فتقارن جانبية المهن الشخصية التي تم بناؤها خلال هذه المقابلة وسابقتها بجانبيات المهن التي تهم الفرد؛
 - 5. تقديم التركيب (Taieb et Blanchard, 1667)؛
- يمكن أن تكون بمحضر زمنية متغيرة: إذا كانت المدة الأكثر تكرارا للكشف هي حوالي 24 ساعة (أي القاعدة التي تؤجر عليها الخدمات)، وقد تكون أقصر أو أطول من ذلك. لقد وضعت الوكالة الوطنية لإنعاش التشغيل بفرنسا ANPE عند نهاية الثمانينيات (1980) دورات معمقة في التوجيه Sessions d'Orientation (SOA) (Approfondies) بمدة 60 ساعة، ووحدات في التوجيه المعمق (MOA) (Module d'Orientation Approfondie) بحوالي 150 ساعة تقريبا (اثنا عشر ساعة لكل أسبوع وذلك مدة ثلاثة أشهر) إن هذه الخدمات لها نفس خصائص الكشف، وتتبع أهدافا أخرى: إعادة الثقة بالذات، استرجاع عادة العلاقات الاجتماعية (Fouricquet, 1992)؛
- يمكن أن تركز على دعائم مقننة بشكل أو بآخر: إن الطرائق المستعملة، مثلا من قبل (SNCF)، حينما تنتهج الكشف لمواجهة مشاكل تغيير المهنة، تنتظم حول

مستند من ثلاثين صفحة، يسمى بـ«الكشف الشخصي للتوجيه». ويوفر هذا المستند جميع التعليمات التي من شأنها أن تساعد الفرد على تحليل مساره المهني، والعوامل المحددة له، وتمكنه من التعرف على المكونات الأساسية لتشكيل مشروعه.

مع تبنيه لمنظور واسع في مقارنة موضوع الكشوفات، ميز سيلفي بين ثلاثة أنواع مثالية من الكشوفات، قد تتقارب فيها الكشوفات الفعلية بشكل أو بآخر (Sylvie Boursier, 1989):

- الكشوف المعيارية - الإدماجية: هدفها الأساسي هو التحقق من التطابق بين الفرد وحاجات وجب تلبيتها. وهي كشوف لا يملك الفرد فيها سلطة القرار؛
- الكشف ذو التوجه الشخصي: يتمركز حول الفرد ويتغى إبراز دلالة التجارب المكتسبة ضمن منظور تطوري؛
- كشف «إدماج الفرد ضمن الحركية الاجتماعية»: في هذا النوع من الكشوف، يتم التركيز على تحديد وتقويم المكتسبات في بعدها الاجتماعي.

إن هذه الأنواع الثلاثة من الكشوف تمثل وضعيات الانتقاء والتوجيه والإدماج. في حقل التوجيه المحدد على سبيل التخصيص، نميز غالبا بين نوعين من الكشوف: «كشف التوجيه» و«كشف تحديد الموقع» (Michel, 1993).

يهدف كشف التوجيه إلى صياغة مشروع معين وتعميق استقلالية الفرد، ويستدعي تقويما ذاتيا ويقترح خلق ظروف تمكن الفرد من تبني منهجية محددة. أما كشف التموقع بالنظر إلى معيار مرجعي ما، فقد يكون وصفيا أكثر ويستعمل إضافة إلى ذلك آليات للتقويم. إن كشف التوجيه يأخذ على الخصوص بعين الاعتبار دينامية الفرد، في حين يهتم كشف التموقع أساسا بالخصائص الثابتة عند الأفراد. إن هذا التمييز لا يظهر في تصور الكشف المتضمن في قانون 1991، الذي يتبنى من هذا المنظور مقارنة مزدوجة، حيث يتم البحث، كما ذكرت ساندرا ميشال، على جلب حسنات المقاربتين.

بالمقابل قد يحسن اعتبار أنه لا يوجد «توجيه» من جهة، و«تحديد موقع» من جهة أخرى، بل أسلوبان في معالجة أسئلة التوجيه. إن هذا التعارض هو انعكاس في مجال الكشف لتعارض إبستمولوجي أساسي جدا في علم النفس. ويتمظهر هذا التعارض بتوترات بين مقاربات تثمن بقوة الذاتية وتضع ثقة واسعة للحدسيات الكليينكية ومقاربات تثمن بقوة الوصف الموضوعي للسلوكيات. فيمكن أن نجد ضمن الممارسات أشكالا مختلفة من الكشف، يغيب فيها كل تقويم موضوعي مع خطورة سوء - تقدير وزن الحقائق، كما يمكن أن نلاحظ أشكالا من الكشف لا تتجاوز في أحسن الأحوال تقويمات موضوعية مهمشة للجوانب التَّبَوِيَّة التي قد يتوفر عليها الكشف. ويبدو لنا جليا أن الممارسات الأكثر رصانة والأكثر حضورا، هي تلك الممارسات التي تهتم في الوقت ذاته بتقويم الفرد وبدينامية تطور حالته الراهنة وإمكاناته. بيد أن هذا المنظور يفترض اصطفاية منهجية قد تقود إلى استعمال لحظي لمقاربات بيوغرافية وتقنيات سيكوتقنية.

ويقود هذا النقاش إلى التساؤل حول العلاقة بين الاختبار السيكولوجي السالف، الذي كان بمثابة الحد الأقصى من كشف الموقعة، والكشف الحالية. إن الفئات المستهدفة من هذين المظهرين للتدخل هي مختلفة، كما أن الأهداف المتبعة غير مماثلة. في الحالة الأولى، يتعلق الأمر بمراهقين متمدرسين، تتراوح أعمارهم بين 13 و14 سنة، ومقبلين على التكوين المهني. أما الفئة المعنية في الحالة الثانية؛ فتتشكل من مراهقين أكثر تقدما في السن أو من راشدين شباب، خرجوا من النظام المدرسي للبحث عن اندماج مهني أو راشدين قد انخرطوا في الحياة المهنية وعليهم مجابهة مشاكل الحراك المهني. إن هذه المقارنة لا يمكن أن تتناول إلا تصورا ضمنيا في التوجيه للنوعين معا من الممارسات. كما يتضح بأن الكشف يولي أهمية كبيرة لنشاط الفرد ويهدف استثارته بالعمل على إرساء تفكير يمكن أن يقود إلى مشاريع. في هذا الاتجاه تسجل الكشف تجاوزا للمنظور السيكوتقني الكلاسيكي.

وكيفما كانت المنهجية المتبناة، فإن الكشف تستدعي قاعدة من التقنيات السيكولوجية (انظر Blanchard et al., 1989; Aubert et A., 1990; Blanchard, 1999):

- المقابلة: وهي بكل تأكيد التقنية ذات الامتياز الأولي، وهي غالبا شبه – موجهة؛
- التقنيات الجماعية؛
- تقنيات المقاربة البيوغرافية؛
- الروائز المعرفية والشخصية؛
- اختيارات تقويم الكفايات: التي تستدعي الملاحظة بوسط العمل أو في وضعيات تمثل العمل، وقد يتعلق الأمر باستمارات؛
- استمارات الاهتمامات؛
- الأدوات المعلوماتية.

على الرغم من كون تطورات كشف الكفايات ليست كما تخيله وتمناه روادها، فإنها أصبحت الشكل الأكثر انتشارا في توجيه الراشدين.

2- 3 إنبات صلاحية المكتسبات؛

يرغب العديد من الراشدين الذين اكتسبوا تأهيلهم داخل المقابلة في الاعتراف به خارج المقابلة على غرار التأهيل المكتسب بالتكوين الأولي، أي أن تتوج تجربتهم بشهادة. ويقترح آخرون، العودة إلى الدراسات العامة أو المهنية، ويعتبرون بأن الكفايات المكتسبة خلال النشاط المهني، بل حتى نشاطهم غير المهني، سواء الاجتماعي أو الخاص، ينبغي أن يمنحهم على الأقل جزءا من الشهادة المستهدفة أو كذلك إعفاؤهم من بعض المتطلبات الأولية، ويتقبل مديرو أنظمة التكوين هذه المطالب، إذ يهتمهم ضمن منظور العقلنة، خفض كلفة المنهاج وتقليص مدته وتحفيز المتعلمين المحبطين بالجهود المفرطة التي يطالبون بها، وفردنة مسار التكوين. من جهة أخرى، هناك اتجاه يميل إلى اعتبار العمل، ليس فقط كتطبيق لمعارف مكتسبة سابقا، بل أيضا مناسبة للتعلم، وبأن له قيمة تكوينية. ضمن هذه الشروط، نرى أنه من المستحسن ومن العدل اعتبار التجارب المكتسبة خلال الحياة المهنية في منح الشهادة (Aubert et Gilbert, 1994; Liétard, 1997).

مؤكد، أن هناك دائما ممارسات لإثبات صلاحية المكتسبات على الخصوص في القطاعات غير المغطاة بشواهد، بل والأقل تنظيما، والتي ظلت مهمشة. هناك عدة نصوص قانونية، على الخصوص قانون 20 يوليوز 1992، وضعت قواعد من أجل إثبات هذه الصلاحية يجعلها أكثر تداولا. ويشير هذا القانون الذي يشمل الشواهد التي تسلمها وزارات التربية الوطنية والفلاحة بأنه «بإمكان كل شخص زاول لمدة خمس سنوات نشاطا مهنيا له صلة بموضوع ملتزمه أن يطلب إثبات صلاحية مكتسباته المهنية واعتبارها لتزكية جزء من المعارف والاستعدادات المطلوبة للحصول على شهادة...». فعلى «الطالب» أن يبرهن على معارفه أو كفاياته المكتسبة. وعليه كذلك أن يعد ملفا يعزز به طلبه. ويتم فحص الملف من قبل لجنة للتحكيم التي قد تقبل كليا أو جزئيا المكتسبات كما يمكن أن ترفضها.

وينبغي التمييز بين عملية إثبات صلاحية المكتسبات عن الاعتراف بالمكتسبات. فالاعتراف بالمكتسبات يشير إلى جميع تدابير الإقرار بالمكتسبات، ومنها كشف الكفايات التي قد تمنحها الدولة، ولجان المصادقة الرسمية، أو اللجان الثنائية للشعب المهنية، سواء على مستوى إثبات الصلاحية أو الاعتراف بالمكتسبات. وهناك مكونان لا يفرقان: مكون شخصي ومكون الإثبات الاجتماعي. وتعد ممارسات إثبات صلاحية المكتسبات ممارسات في صميم التوجيه غير منحصرة في توزيع أو رفض المعادلات، بل تتجاوز ذلك لتساعد على تحديد وتحقيق مسار للتكوين.

كما يفترض منهج إثبات صلاحية المكتسبات المطابقة بين المعارف والكفايات المكتسبة من خلال التجربة المهنية والمعارف والكفايات (المتطلبة) في المباريات الاختبارية. إن هذه المطابقة ليست بالأمر الهين: ذلك لأن العديد من المكتسبات التي تمت خلال التمرس ليس لها نظير في المناهج الأكاديمية، وهو الحال على الخصوص بالنسبة للمعارف التطبيقية، التي تشير إلى أوصاف وعادات وطرائق آلية، وكيفيات النظر إلى المهام الواجب إنجازها. ومن المعروف، إن صح التعبير، أنها لا تلقن، كما أن العديد من المعارف الملقنة غالبا نظرية وليست لها تطبيقات مباشرة في مزاولة مهنة ما. غير أنها تحظى بقيمة تكوينية عامة. إن عملية إثبات صلاحية المكتسبات، إذا لم تكن مجرد مقايضة حيث تقابل معارف نظرية بتجربة عملية، ينبغي أن تركز على منطقة التغطية بين البرامج الممارسة والتجربة الميدانية.

بيد أن منطقة التغطية هاته، ليست سهلة التحديد لأن منطق الفعل يبين المعارف وفق طرائق مغايرة لمنطق التعليم.

«إن طبيعة المعارف التي يتم تعبئتها في وضعية العمل، أو المفاهيم اليومية المفعملة بمعنى التجربة المهنية، تختلف عن المعارف المكتسبة أثناء التكوين، أو المفاهيم العلمية. كما أن الربط بين هاتين الدائرتين من المعارف هو مسعى يعتبر فيه نشاط الفرد حاسماً» (Clot et al., 1999, p. 15).

في التكوينات المأسسة نجد أن المعارف متاحة للتقويم، وهناك تطابق بين طرائق التعلم وطرائق التقويم. غير أن الأمر ليس كذلك بالنسبة للمعارف المكتسبة من خلال التجربة. فحتى يستطيع إثبات مكتسباته، على المترشح أن يعيد بناء تمثّل نشاطه، ومن أجل حسن القيام بمهمة كهاته، يحتاج للمساعدة. ولذلك تم إحداث مصالح إثبات صلاحية المكتسبات المهنية. إن هذه المساندة ضرورية، وكما كتب إيفس كلو، فإن «حقيقة التجربة تنفلت [...] عن من يمتلكها». حيث يميل الفرد إلى تقليص نشاطه إلى ما كان مقرراً للإنجاز المهمة، ويتجاهل مظهرها واقع قائم الذات، «النشاطات المعلقة والممنوعة، أو بالعكس المنقولة». إن الفرد لا يستطيع التعرف عليها إلا من خلال وساطة معينة، أي أن يعرض شفويا نشاطه على طرف آخر. لكن هذه الصياغة الشفوية للتجربة ستغير من طبيعتها: «بتحويلها إلى لغة، يعاد تنظيم الكفايات فتغير» (Clot et al., 1999, p. 31). تم تسليخ عن سياقاتها، فتصبح مجردة، وبالتالي قابلة للنقل. نرى إذا أهمية عمل المصاحبة، الذي لا يتغنى فقط إيضاح التجربة، بل ينبغي أن يتيح تطور الفرد. وأن يصير «عملا للصياغة التعاونية»، وفيما يلي نقدم كيف يصف «مرافق» «عمل المرافقة».

«يساعد المرافقون المترشح على وصف نشاط عمله بكلمات. ينصتون ويتيحون الوصف. يساعدون المترشح على تقديم المعلومات الأكثر نجاعة لدعم طلبه في الإعفاء، وعلى تجاوز العمل المنصوص لوصف العمل

الحقيقي، وعلى اتخاذ موقع بالنظر إلى التمثيلات التي يحملها عن عمله، وعلى تحديد طرائق واستراتيجيات، وعلى إبراز المهمات والأنشطة الأكثر دلالة، (in Clot et al., 1999, p. 13).

فلا مناص من المرافقة للحكم على مدى التطابق بين التجربة المكتسبة وشروط الشواهد. إن شكل إثبات صلاحية المكتسبات الذي ذكرناه منذ قليل هو الأكثر انتشاراً، ولكنه ليس الأوحده. (انظر (Kirsch et Savoyant, 1999)). ويمكن تعويض ملف طلب إثبات الصلاحية بـ «حقيبة الكفايات». وتشكل هذه الأخيرة من جملة من الأوراق التي تثبت بعض الكفايات المكتسبة (Auber, 1992). وحينما يتعلق الأمر بالتحقق مما إذا كان الملتمس يتحكم في بعض المعارف – العلمية، يمكن أن نلجأ إلى معاينة مباشرة لنشاطه في وضع عمله الحقيقي أو الممثل. يتعلق الأمر باختبار مهني يعتمد منهجاً في الملاحظة شديد الصرامة. وإذا كنا نرغب في التحقق فيما إذا كان الملتمس يتوفر على بعض المعارف النظرية، يمكن إخضاعه لاختبارات كتابية أو شفوية أو أيضاً لاختبارات من نوع اختيار من متعدد QCM. وعند الاقتضاء بواسطة الحاسوب. إن ممارسات إثبات صلاحية المكتسبات تُعد بتطور كبير. بيد أنها ما تزال لغاية الآن محدودة، فحوالي عشرين ألف فرد فقط يحظون سنوياً بالإمكانات التي أتاحها قانون 1992، في حين أن 40 ٪ من الساكنة النشطة لا تتجاوز المستوى الخامس من التأهيل. إن عملية إثبات صلاحية المكتسبات تواجه مقاومات قوية قد تقود إلى زعزعة أنظمة التكوين الأولي والتكوين المستمر. وتحت كذلك عملية إثبات صلاحية المكتسبات على الانكباب على طبيعة العمل من أجل أن يصبح نشاطاً تكوينياً بامتياز.

3- التربية على التوجيه

يتعلق الاختبار السيكولوجي في التوجيه بتصوير ينعت بالتشخيصي والتنبؤي: الملاحظة من أجل الإرشاد. إن معظم الممارسات الحالية، كما رأينا منذ قليل فيما يخص

الكشوف، تنهل من تصور للتوجيه يراد له أن يكون تربويا: يقترح مرافقة الفرد وتيسير تطوره الشخصي. لقد انبثقت عن هذا التصور ممارسات خاصة، تطورت أولا لدى المراهقين المتدربين ثم بعد ذلك لدى الراشدين. إن جل هذه الممارسات تستهدف فئات معينة وقد تنتهي بكشف. سوف نتفحص أولا المتقدم من هذه الطرق، ونذكر بالسياق الذي ظهرت فيه، بعد ذلك سنحدد الدور الهام الذي لعبته إحداها في انتشار أطروحات التربية على التوجيه، وهي تنشيط التطور الالتهاني والشخصي: (l'Activation du Développement Vocationnel et Personnel (ADVP))، وفي الختام سوف نعين القواسم المشتركة بين طرق التربية على التوجيه وما يميز بينها.

3- 1 طرق حديثة التطور

3-1-1 الإنجازات الأولى:

لقد عرفت طرق التربية على التوجيه (Zerwetz et Blanchard, 1999) منذ بداية مؤسسة المساعدة على التوجيه تطورا ملحوظا، خاصة مع ظهور جسم مهني، وضمن إطار التفكير المنظومي لظواهر التوجيه وحول الطرق الممكن استعمالها. لقد كان الاهتمام ينصب على إعداد الشباب لتوجيههم؛ فكان الأمر يتعلق أساسا بالتلاميذ الذين أنهوا تدرسهم الابتدائي ويرغبون في الانخراط في تكوينات العمال أو المستخدمين. لقد ظهرت هذه الانشغالات التربوية على الخصوص في كتاب فرانك بارسنز، المنشورة سنة 1909 الذي أشرنا إليه من ذي قبل. لقد تجلت التربية على التوجيه حيث تد بتقديم معلومات حول المهن ومزاويلها وحث الشاب على أن يعرف نفسه بشكل أفضل بإفادته باستمارات، ومن خلال انخراطه في نشاطات متنوعة تقترح عليه. ويبحث كذلك الشاب على الأخذ بعين الاعتبار التجربة التي عاشها في الأشغال اليدوية الملقنة بالمدرسة، أو للذين يترددون عليها بأقسام التمرس الأولى، من أجل تقدير أذواقه واستعداداته. أحيانا، وهو الحال كذلك عند بارسنز تقترح التربية على التوجيه تمارين تستهدف إتاحة استعمال وظائف معرفية، بيد أن هذه الأشكال الأولى في التربية على التوجيه لم تعرف تطورا هاما. ذلك لأنه منذ سنوات

الثلاثينيات (1930)، فرض بسرعة تصور للتوجيه يركز أساسا على تشخيص الاستعدادات بواسطة الاختبارات السيكوتقنية. فاتجه التفكير أكثر إلى البحث عن تطوير طرائق لرصد الاستعدادات بدل تحليل الوسائط التي تتيح سيروية تكوين التفضيلات والاختيارات المهنية (انظر Huteau et lautrey, 1978)، غير أنه علينا أن نسجل بأنه انطلاقا من الثلاثينيات، مع إحداث المكتب الجامعي للإحصاء (BUS) (Bureau Universitaire de la Statistique)، تطورت أشكال للمساعدة على التوجيه، يمكن أن نعتبرها تربوية، تهم تلاميذ التعليم الثانوي والطلبة، وتركز أساسا على المعلومة. ويتوفر هذا المكتب على مراكز جهوية معززة بموثقين، كما كان يُكَلَّف «أساتذة متدربون» بالعمل بهذه المؤسسات. ولقد تم إصلاحه سنة 1970، لكي يصبح المكتب الوطني للإعلام حول الدراسات والمهن (ONISEP: Office National d'Information Sur les Etudes et les Professions) (Danvers, 1990).

عند بداية الخمسينيات قدم أنطوان ليون (Antoine Leon 1921- 1998)، مع عدة باحثين بالـ INETOP، بديلا ذا مصداقية في الممارسة السيكوتقنية. لقد اقترح هؤلاء المؤلفون طريقة ديداكتيكية حقيقية في الإعلام المهني تستهدف تلاميذ نهاية المدرسة الابتدائية (انظر Bacquet et al., 1957). حيث افترض في المعلومة الموفرة أن تتيح للتلاميذ صياغة اختيارات مفكّر فيها بعمق أكبر. وفيما يلي نوضح كيف يقدم أنطوان ليون أهداف هذه الطرائق:

«يتجلى تدخلنا في جعل المراهقين يشاركون بفعالية في صياغة مشاريعهم، وإخبارهم وإنماء وعيهم بأنهم باستطاعتهم توسيع آفاقهم المهنية واختيار مهنتهم بشكل أكثر تبصرا وتحفزا» (Leon, 1957, p. 55).

لقد كان لمقترحات ليون تأثير ضئيل، ولم تتطور طرائق التربية على التوجيه باقتفاء آثارها. وذلك لكون الطرائق المقترحة من قبل ليون هي طرائق للإعلام المهني وليس إلا، ولعل هذا يفسر من دون شك الفشل النسبي لهذه المقاربة. ولفهم ذلك، علينا أن نرجع أيضا

إلى سياقها الاجتماعي، حيث كان توجيه الأفراد موضوع الاهتمام توجيهها لحظيا يتجلى في اختيار مهنة بعد تكوين أولي عام. بيد أن التوجيه اللحظي يمكن أيضا أن يُعدَّ له بعناية، لكنه لن يبلغ نتائج التوجيه المستمر، الذي يفرض دورات للاختيار ولتطور الطرائق التربوية.

3-1-2 التطورات الحديثة

يمكن تحديد بداية التطور الحقيقي للتربية على التوجيه خلال السبعينيات (1970) مع الانتشار الواسع بفرنسا لطرائق صاغها جامعيون من كييك، ويتعلق الأمر بطريقة تنشيط الميولات المهنية ADVP، انطلاقا من أطروحات دونالد سوير على الخصوص (انظر الفصل 3). بالموازاة مع هذا أخذ دانييل بمرتان وجاك لوكريس، من 1970 إلى 1980، وكلاهما آنذاك مستشار في التوجيه بمدينة (Caen)، في العمل على تجريب العديد من الوضعيات البيداغوجية من أجل مواكبة تطور تلاميذ الإعدادي والشباب أثناء اندماجهم. وباستلهم من أطروحات والون (wallon)، بحث بمرتان ولوكريس (Pémartin et Legrès, 1988) على إيجاد أساس نظري لممارساتهما وللملاحظات التي أتاحتها. فبدت لهما الصراعات (النفسية) وكأنها المحرك الأساسي للتطور الامتهاني، فوصفوا هذا الأخير كسلسلة من التناوبات الوظيفية بين مراحل بناء الشخصية وفترات إرساء العلاقات بالخارج.

إن العديد من العوامل المقاربة تفسر ظهور وتعاضم تطور هذه التصورات الجديدة في التوجيه. إن أزمة النموذج السيكوتقني التي غدت تتفاقم يوما بعد يوم، حيث يزداد الاقتناع بأن هذا النموذج أقل ثباتا باعتراف أنصاره: يتنامى الوعي بنسبية ثبات الاستعدادات وبالمسافة الفاصلة بين الاستعدادات التي تقومها الروائز والاستعدادات التي تتطلبها التكوينات والمهن، وبالتطور المتسارع الذي تعرفه التأهيلات المهنية. في الوقت ذاته أدى تطور الأفكار في علم النفس، مع انتشار الرؤى المعرفية (Piaget) والإنسانية (Rogers)، إلى تعميم صورة الفرد الفاعل والمستقل عوض صورة الفرد السليبي والمتفاعل كما كان الشأن في الممارسة السيكوتقنية.

يبد أن عوامل التطور الأكثر أهمية على الأرجح، هي العوامل الاجتماعية التي ذكرناها في الفصل (1). وتتعلق أساسا بالمدرسة وبالشغل وبالقيم. لقد قاد التفجر المدرسي، الذي انطلق مع بداية الخمسينيات، إلى تعميم التمدرس بالسلك الأول من التعليم الثانوي. في إطار تعليم منظم على شعب أولا، ثم في إطار تعليم أكثر انسجاما ثانية، وذلك مع تنظيم هيكله أسلاك التعليم التي كانت مستقلة بشكل واسع جدا، ومع تنامي وزن المعايير الدراسية في التوجيه التي واكبتها، حيث أصبحت الانشغالات المتعلقة بالتوجيه حاضرة بقوة سواء عند الأساتذة أو عند التلاميذ. ضمن هذه الشروط، يعتقد بأن قرارات التوجيه ينبغي أن تعد على مكث، وأن مسألة مرافقة للتلاميذ باتت أمرا ضروريا، سيما مع أزمة التشغيل التي ظهر تأثيرها الملموس منذ وسط السبعينيات، وعرفت التفاقم الذي نعلمه، والذي يمس على الخصوص الشباب. لقد تمت زعزعة النموذج التقليدي في التوجيه من جديد. كما عرف رجة مع التطور الهائل والمتسارع لظواهر الحركية المهنية (اختفاء مهن، وظهور مهن أخرى، تغيير في طبيعة وفي شروط مزاولة العديد من النشاطات المهنية). لقد بدا المستقبل أقل توقعا، ومن ثم أصبحت التنبؤات غير مؤكدة. وبدا مستحسننا أن يأخذ جوهر «المساعدة على التوجيه» مظهر نشاط للمرافقة. وأخيرا، تميز التطور الاجتماعي بتطور في قيم تجعل القيم المتعلقة بالفرد في الواجهة، وتشجع استقلاليته وتفتحه. بيد أن هذه القيم هي بالتحديد ما تدعو طرائق التربية على التوجيه للاهتمام بها وإغنائها.

إن طرائق التربية على التوجيه التي ظهرت منذ سنوات السبعينيات (1970)، على عكس سابقتها، لا تنحصر البتة في توفير المعلومة حول الدراسات والمهن، بل تتجاوز ذلك لتتضمن البعد السيكولوجي، إذ تتغنى تمكين الفرد من معرفة ذاته بشكل أفضل. كما تقترح أيضا تطوير سلسلة من الكفايات والمواقف الضرورية في صياغة مقاصد المستقبل. وأخيرا، تقترح كذلك طرائق التربية على التوجيه إتاحة انخراط الفرد ضمن سيورة التوجيه، حيث ينتظر منها تأثيرات إيجابية على الدافعية الدراسية وفي تقليص اللامساواة على مستوى التوجيه، لذلك تم تحديد هذه الأهداف ضمن إطار إنساني مجرد.

لقد غدت التربية على التوجيه، حالياً بفرنسا، منتشرة بشكل واسع جداً على مستوى الإعدادي وهي في طور المأسسة على مستوى الثانوي. منذ 1985، أشارت البرامج والتعليمات الخاصة بالإعداديات، بأنه أصبح ضروري أن يتم «إعداد التلاميذ للقيام باختيارات مسؤولة ومستقلة...». أما القانون التوجيهي لسنة 1989 فيؤكد على ضرورة صياغة مشروع دراسي ومهني للشباب. وخلال سنة 1995، تم تحديد أهداف وطنية بالنسبة للإعداديات: «[...] ويتم قيادة تلاميذ الإعدادي من أجل تمكينهم من بناء اختياراتهم في التكوين الأولية بشكل تدريجي. ومن ثم فهناك مجال لمساعدتهم حتى يستعدوا لذلك أفضل استعداد. بيد أن عملية الإعداد تفرض سيرورة تربوية مشخصة...».

نشير إلى أن الأعمال المناسبة ينبغي أن تتجاوز مجرد توزيع المعلومة (Grosbras, 1998). أما على مستوى الراشدين، فإن التوجيه التربوي لم يقتحم فقط ممارسات الكشف، كما ذكرنا من قبل، بل فتح المجال لتكوينات على التوجيه طويلة المدى (Boursier, 1989). وهذه الأخيرة تجري عادة بأكبر مؤسسات التكوين وتتوجه إلى جمهور يتبع تكوينات أولية، أو تكميلية لإعادة التأهيل، وللتحفيز من جديد أو من أجل الدخول اللاحق في تكوينات مؤهلة.

3- 2 تنشيط التطور الامتهاني والشخصي

هناك حالياً عدة طرائق في التربية على التوجيه (ستة عشرة منها قدمت في كتاب (Boy, 1999)، من بينها: برنامج تنشيط التطور الامتهاني والشخصي، الذي وضعه دونيز بيلتييه وجيل نوازوه وشارل بيجولد، عند بداية السبعينيات (1970)، والذي يحتل مكانة خاصة (Pelletier et al., 1974). إنها أول طريقة منظومية تم نشرها بفرنسا. لقد كان هذا البرنامج، المدعم بمجموعات غيرة، بمثابة قاطرة لتطور التربية على التوجيه، إلا أنه قد يقع الخلط أحياناً بين حركة التربية على التوجيه وبرنامج تنشيط التطور الامتهاني والشخصي (ADVP) الذي يعتبر مجرد تمظهر لهذه الحركة. لقد أعاد مبتكرو طرائق أخرى تناول الوضعيات البيداغوجية لبرنامج (ADVP). بعض هذه الطرائق تقع مباشرة وبجلاء

على امتدادها، وهو الحال مثلاً لطريقة «تربية الاختيارات» الموجهة لتلاميذ الإعدادي والثانوي وطريقة «chemin faisant»، التي تهم الراشدين (هاتان الطريقتان مقدمتان في المؤطر 4.2).

المؤطر 4.2
طريقتان في التربية على التوجيه تنهلان من برنامج ADVP ((انظر (Boy, 1999))
* التربية على الاختيارات (Pellerano et al., 1988)
تهم هذه الطريقة تلاميذ الإعدادي، من الفصل السادس إلى الفصل الثالث، وتتغى الأهداف التالية:
<ul style="list-style-type: none"> - مساعدة تلاميذ الفصل الثالث على القيام باختياراتهم في التوجيه، انطلاقاً من عمل يبدأ منذ الفصل السادس؛ - تطوير القدرة على التوجيه طوال الحياة الدراسية والمهنية والشخصية؛ - تشكيل نموذج للتربية السيكولوجية يستطيع جعل الفرد متحملاً لذاته؛ - إتاحة النجاح الدراسي في جميع أبعاده، عبر تطوير وتعزيز الدافعية الدراسية؛ - منح الآباء فرصة أن يصيروا فاعلين ومشاركين حقيقيين للنظام التربوي.
<p>ويتوفر كل تلميذ بكل سنة على «دفتر للتلميذ»، من 80 إلى 130 صفحة حسب المستويات) يتضمن دعائم التمارين، ويتيح تسجيل نتائج الاستقصاءات، ويشير كذلك إلى المفاهيم الأساسية التي تتناولها التمارين. ويتوفر المنشط على «دليل للمنشط» (من 130 إلى 170 صفحة، لكل سنة من البرنامج. إن هذا الدليل الذي تم إدخاله على الطريقة، يشير إلى الأهداف المتبعة بالنسبة لكل جلسة، ويقدم تعليمات تطبيقية دقيقة. كما يتوفر كل من التلميذ والمنشط على فهرست من المهن، حيث وصفت 600 مهنة بعبارات النشاطات وبعبارات الاستعدادات المراد تطويرها. وهناك ثلاثة مفاتيح تسهل ولوج هذا الفهرست.</p>

إن البرامج السنوية الأربعة، المبينة وفق حلقة الـ ADVP، تشكل كلا مفصلاً في وحدات موضوعاتية (من 3 إلى 5 سنوات لكل سنة) تجمع عامة من 2 إلى 4 حصص من 55 دقيقة. من الممكن إلغاء بعض الحصص، لكن ينبغي المحافظة على ترتيبها. ويتناول برنامج الفصل السادس (12 حصة) والفصل الخامس (15 حصة)، جلها حول الاكتشاف، أما الفصل الرابع (15 حصة) فهو مكرس للبلورة، أما الفصل الثالث (14 حصة) فهو مكرس للتخصيص، وأما الإنجاز فيتجلى في إعادة اختيار القرار المتخذ بحسب معايير تم إبرازها سلفاً، كما يتم توقع انعكاساته. وفيما يلي تقدم عناوين الحصص لبرنامج الفصل الثالث على سبيل المثال:

- مقدمة:

- الوحدة 1: مؤثرات، معتقدات، تمثيلات.

النمو، أي نمو؟

هل سيختفي العمل؟

خلف مرآة الأفكار المتلقاة.

- الوحدة 2: تعلم الاستعلام

المعلومة، يا له من سؤال؟

الشق الذي يبين الفرق

الاستعلام بالاستعلام

- الوحدة 3: القيم ومعرفة الذات

مشاهد، وأدوار وقيم

أي قيمة للعمل؟

أحلام المستقبل ومتنظرات الأقارب

- الوحدة 4: قرارات واستراتيجيات

حياتي مرتبهة بخطوة واحدة

حذار من المسارات الواهية

التربية على الاختيارات، إلى اللقاء!

وتجري كل حصة الطريقة بنفسها، تبدأ بمراجعة للحصة الماضية، وتتضمن تمرينا («التجربة» في اصطلاح برنامج الـ ADVP) واستغلاله («معنى التجربة» و تختتم بكشف. كما يحدد موضوع الحصة، الذي سيتم تناوله بالتمرين. وخلال المناقشة الجماعية، يمكن للتمرين أن يتم بدعامة شفوية أو باستعمال أدوات يعدها المنشط أو من إعداد التلاميذ. ينجز ضمن مجموعات صغيرة، ثم يتم الانتقال إلى مجموعة أكبر لمناقشة الأجوبة المقدمة من هؤلاء أو هؤلاء. ويتدخل المنشط بفاعلية لمساعدة التلاميذ على التعبير عن انفعالاتهم وتحليلها. يحث التلميذ على مقابلة منظوره بوجهات نظر باقي التلاميذ، والآباء والأساتذة، ويستدعى لتحرير صفحة أو صفحتين من أجل تفسير ما اكتشفه واستشعره، وكيف حصل له التغيير.

Chemin faisant / * (Mouillet et More, 1977)

- تتوجه هذه الطريقة إلى الشباب الخارجين من النظام المدرسي بحثا عن إدماج مهني والراشدين الراغبين في تغيير المهنة أو الباحثين عن شغل. إنها تعالج سيورة التوجيه برمتها، بدءا من تحديد المشكل إلى وضع استراتيجية لتحقيق المشروع.
- وتنقسم الطريقة إلى ستة أجزاء يمثل كل منها هدفا كبيرا:
- تقديم (3 جلسات): إعداد الدورة.
 - تحديد هدف ووسائل لتحقيقه (4 جلسات): تمكين المتدرب من إيضاح وضعيته، وفهم طريقة تحديد هامش الفعل الذي يتوفر عليه؛
 - الكشف الشخصي والمهني (11 جلسة): أن يحدد أذواقه وقيمه واهتماماته وشخصيته ومعارفه، وأن يكتشف المهن وشروط العمل؛
 - ترجمة المهن بأهداف (4 جلسات): البحث عن مهن مناسبة وفق الكشف؛
 - إثبات صلاحية المكتسبات - اتخاذ قرار (6 جلسات): مواجهة رغباته وتمثلاته بواقع عالم الشغل من أجل تحديد الاختيار؛
 - خطة عمل وعوائق للتجاوز (5 جلسات): تخطيط المراحل الضرورية لتحقيق مشروعاته، معرفة كيفية توقع الصعوبات وتحديد الاستراتيجيات.

ويمكن للمنشط أن يستعمل برنامجا معدا من ذي قبل على 16 جلسة (25 ساعة) أو أن يبني بنفسه برنامجا بالاقتباس من الجلسات الثلاثة والثلاثين الممكنة. تُناوبُ الطريقة بين لحظات جماعية ولحظات فردية في التفكير. ويتلخص هدفها في تمثيل التعبير والتواصل ومقابلة وجهات النظر من أجل إثراء معارف المشاركين إثراء بذاتهم وبالعالم المحيط. ويمكن أن نلاحظ بسهولة أن مبادئ التنشيط تجاور مبادئ طريقة التربية على الاختيار.

3-2-1 الأسس النظرية والتمارين المقترحة

- يقترح برنامج ADVP توجيه «التطور الالتهاني» للفرد، وتعبئة إمكاناته المعرفية والوجدانية اللازمة للقيام بالمهام التطورية (Pelletier et al., 1974, p.3-4).
- إن هذه الطريقة مستوحاة في الوقت ذاته من السيكولوجية التطورية لسوبر (انظر الفصل 3) ومن السيكولوجية المعرفية لكيلفورد، ومن الظاهراتية كما تتمظهر على الخصوص في السيكولوجية الإنسانية لروجرز. إن المهام التطورية التي يواجهها الفرد وتشكل «الدورة الالتهانية» («Séquence vocationnelle»)، هي أربعة:
- الاكتشاف Exploration: اختبار مجمل الإمكانيات، والبحث النشط عن المعلومات حول الذات وحول العالم؛
 - البلورة Cristallisation: ترتيب وبنينة المعلومات المجمعة خلال مرحلة الاكتشاف؛
 - التخصيص Spécification: (نقرب من القرار، ويتم دمج مختلف العوامل المعتبرة؛
 - الإنجاز Réalisation: خلال هذه المرحلة، ينكب الفرد على الإنجاز الفعلي لما تم استشرافه في السابق.

وقد يحدث أحيانا أن تربط كل مرحلة من هذه المراحل بسن أو بمستوى دراسي معين. غير أن هذا المنظور، إذا كان يتيح بنينة جيدة للتدخلات، فإنه لا يخلو من انتقاد: ذلك لأن التطور الالتهاني ليس خطيا ولا يحصل بالوثرية نفسها عند جميع الأفراد، خاصة حينما يحدث ضمن أنظمة للتكوين منظمة في شعب تراتبية. وإذا كان التلميذ المتعثر بالفصل الثالث

غالبا ما يواجه اختيارات مهنية ضمن موقع يحتم عليه «الإنجاز»، فإنه من الوجيهة أن نعتبر الفترات الأربعة في الدورة كأربع مراحل لسيرورة حل المشاكل.

تتصل كل فترة من الدورة بـسيرورات معرفية خاصة، وصفها كيلفورد، وتهدف التمارين المقترحة إلى إتاحتها، سواء انطلاقا من محتويات متعلقة بالتوجيه المهني، أو بأي محتويات أخرى (انظر: (Pelletier, 1984)

- يناسب الاكتشاف التفكير التباعدي *pensée divergente*: فبعض التمارين تتغى إتاحة الانفتاح، وإنتاج العديد من الإجابات بمغايرة تقويمها: تخيل جميع الأسئلة الممكنة لشيء ما...، وتهدف تمارين أخرى اتباع مقاربات غير متسقة ظاهريا: إنتاج مقارنات، وتشابهات *analogies*، ومفارقات *paradoxes*...

- يناسب البلورة التفكير التصوري أو الإبداعي *pensée conceptuelle ou créatrice*. فبعض التمارين تستهدف إتاحة التصنيف: تجميع مكونات مهنية على أساس تشابهاتها، وتصنيفات وفق معايير واحدة أو متعددة... بينما تتناول أخرى البحث عن الثوابت: تطبيق علاقات، تغيير موضعها، الربط بين ظواهر في إطار فرضيات... كما تشجع أخرى على التجريد واكتشاف سبب حادث ما بطرح أقل قدر ممكن من الأسئلة، والتلخيص...

- يناسب التخصيص التفكير التقويمي *pensée évaluative*، الذي يتيح المقارنة والاختيار. إن التمارين المخصصة لاستثارة هذا الشكل من التفكير، تمكن من مقابلة معلومات، وتفرعها إلى ثنائيات وترتيها وموازنتها ومجابتها؛

- يناسب الإنجاز التفكير الاستنباطي *pensée implicative*، الذي يتيح استخلاص نتائج عملية لتفضيل بعض الخيارات. تحت التمارين على الاستنباط والتعميم والأجراة والتخطيط...

إن لبرنامج (ADVP) بعدا ظاهراتيا كذلك يتصل ببعده المعرفي. إن تنشيط التطور لا يقتضي فقط تجارب لمعالجتها معرفيا (مبدأ الاستكشاف)، بل أيضا تجارب محكية يعيشها الفرد (مبدأ التجريب). كما ينبغي دمج المبدأين.

في التجارب المحكية التي تعتبر مصدر الانخراط الشخصي، نهتم أقل بالمحتويات الرمزية والسميائية، ونهتم أكثر بالمحتويات الذاتية والانفعالية المعيشة. ومن أجل إفهام ماهية التجربة، يقترح دونيز ييلتييه على كل فرد أن يرجع على الخصوص إلى لحظة قوية كان قد مر بها:

«تنتج التجربة القوية شعورا بالتوحد، وبحضور كلي لما يقع، فإذا بالفرد غير مجزء، وغير منفصل عما يفكر فيه ويستشعره، إنه يعيش مشاركة كلية، وهذا يحدث خارج إطار الزمن... سواء كان الفرد في حالة اطمئنان أو كان في وضعية خطر. إنه يعيش التجربة وكأنه مستغرق كليا بالحدث... في هذه اللحظات الخاصة، تلتقي التجربة واستيعابها بشكل وثيق إلى درجة أنه غير ملزم باللجوء إلى تفكير يُعَلِّمُهُ بما يحدث» (1984, p. 10).

بحسب المنظور الظاهراتي، يحصل التطور بالبحث عن المرور بمثل هذه التجارب. ومن أجل «مركزة الفرد على معطيات وجودية»، تم اقتراح العديد من الوضعيات (انظر: Pelletier, 1984). يمكن أن نحث الفرد على استرجاع الانطباعات الأولى وإلقاء نظرة جديدة للعالم المحيط: وصف منزله، اكتشاف ما هو عجيب في اختراع القلم الحبر. واتخاذ مطلات قصد نظرة مغايرة للزقاق الذي يقطن به... يمكن أيضا أن ندعوه إلى التماهي بالشئ المدروس (التماهي التقمصي) (identification empathique): التماهي بجذور شجرة وهي تصادف حاجزا خاصا. واستشعار اللحظة الطبيعية الهلامية لـ أمية / متمورة وتحركاتها الخداعة. أو أن يصير غبارا في حقل كهربى ساكن... ويمكن أيضا استعمال تقنية لعب الأدوار.

3-2-2 تطور الممارسات:

لقد ابتعدت الممارسات المعتمدة في البرنامج (ADVP) عن المنظورات الأولية في نقطتين: اختيار الوضعيات وكيفية تصور التجربة الظاهرانية. لقد تناولت العديد من التمارين، كما رأينا، محتويات تافهة. حيث يتم الانطلاق من مبدأ أن المهارات المعرفية المكتسبة أثناء هذه التمارين هي من العمومية ما يجعلها تنتقل بسهولة إلى أي نوع من أنواع المحتويات، وعلى الخصوص المحتويات المتعلقة بالتوجيه. ضمن هذا المنظور، يمكن جدا أن نعتبر أن استثارة تفكير التلاميذ حول وسائل التكيف في وضعية غرق السفينة، أو دعوتهم لتخيل تدخلات خاصة لتحسين قدرات أعضاء حواسنا، بإمكانها تطوير فضولهم إزاء المعلومة المهنية، وسيولة تفيثاتهم للمهن أو إثبات صلاحية طرائق التربية المعرفية. وتحصل المكتسبات دائما بالمرجعية إلى أساس معرفي معين، كما أن التحويلات من محتوى إلى آخر شاقة في معظم الأحيان. من جهة أخرى، يجد العديد من الممارسين بأن هذه الطريقة مصطنعة وغير مقنعة. مما أدى بهم إلى تحويل تدخلاتهم على محتويات تتعلق مباشرة بمشاكل التوجيه. في التقديمات الأولية لبرنامج (ADVP)، كانت تولى نفس الأهمية سواء للجوانب المعرفية أو للجوانب الظاهرانية للطريقة. لقد كانت تمارين العرض الظاهراتي تبدو دائما غريبة بالنسبة للتلاميذ. فهم بشكل عام، غير مهئين لهذا النوع من النشاط، وكانت دائما تفرض عليهم فرضا، مما قاد إلى التخلي عنها وإلى نوع من الابتذال (banalisation) لمفهوم التجربة. ولم تعد «التجربة» لحظة انصهار استثنائي، بل أصبحت مجرد بقية اتصالات عفوية (أصبحت «التجربة» مثلا، تجربة الحياة العائلية، أو التجربة التي يمكن أن نكتسبها أثناء التدريب).

3- 3 تنوع طرائق التربية على التوجيه

إن معظم طرائق التربية على التوجيه سهر على وضعها مستشارو التوجيه في البدء، اقتصرَت هذه الطرائق على بعض الوضعيات البداغوجية التي كانت تبدو هامة والتي تم مأسستها وتطورها وتنظيمها بشكل تدريجي. فنجد كل الأشكال الوسيطة بين الطرائق التي

انحصرت في بعض التمارين المقدمة بشكل إجمالي والطرائق الأكثر بناء التي تشكلت من عدد كبير من التمارين أو من وضعيات مصوغة بدقة انطلاقاً من تحديد أهداف متنوعة، ومنظمة وفق ارتقاءات محددة. وإذا كانت الطرائق جد متباينة، فإن هذا التباين هو في واقع الأمر ظاهري أكثر منه حقيقي.

بشكل رسمي، تتمثل طرائق التربية على التوجيه غالباً في شكل تمارين قلم - ورقة، وتفترض دائماً استعمال وثائق إعلامية حول الدراسات والمهن. وتتراوح بلورتها بين فترات العمل الفردي، المكرس للتفكير والبحث وفترات العمل الجماعي، سواء ضمن مجموعات صغيرة (3 - 4 أشخاص)، أو بمجموعة أكبر (نصف الفصل أو الفصل جميعه)، تتم خلالها مقابلة وجهات النظر. إن هذه الطرائق غالباً ما تقدم للتلاميذ تعليمات لإنجاز وتحليل حوارات أو استطلاعات، ومراراً ما تقدم دلائل للتدريبات (شبكات التحليل على الخصوص) بالمقابلة أو بالمؤسسة التكوينية. أما مدة تطبيق هذه الطرائق فتتراوح بين بضع ساعات إلى خمسين ساعة (بالفصل الخامس، ولقد طورت بالإعداديات برامج للتربية خصصت لها ما بين 10 و20 ساعة).

إن طرائق التربية على التوجيه هي عامة طرائق جد مبنية، وتحدد أهدافاً عامة بشكل واضح، وتتجاوز غالباً الإطار الضيق للتوجيه لاستهداف كذلك عملية التنشئة الاجتماعية والإدماج بالمدرسة والدافعية للعمل المدرسي. وهكذا تم وضع أهداف خاصة تناسب كل تمرين بشكل جلي. إن هذه الأهداف هي على الخصوص أهداف معرفية. ويجري البحث لتطوير طرائق ذهنية، ولإيصال المعارف وللتفكير حول التجارب. تتناول هذه التمارين مختلف معالم النضج الامتثالي التي تقترح الطرائق تعديلها: معرفة المهن والمسالك الدراسية، ومعرفة الذات، والقدرة على الاكتشاف، وعلى اتخاذ قرارات، وعلى التخطيط وعلى تعبئة إمكانيات. إن هذه البنية القوية للطرائق لها عدة ميزات، فهي تسهل عمل المنشط وتسدد نشاط التلميذ وتوفر معايير للتقويم. لكنها تقود غالباً إلى استثارة وظائف أقل تحليلية نظراً لسوء تقديرها لطابع السلوكات المدججة بقوة. أحياناً يقود المنظور التحليلي كذلك إلى

وضعية بيداغوجية مصطنعة جدا. إن هذه المميزات وهذه الحدود هي نفسها حدود ومميزات بيداغوجيا الأهداف لشمال أمريكا، والتي طبعت بقوة التربية على التوجيه. بيد أنه، إذا كانت بعض الطرائق تستند إلى تصور نظري متأصل، وهو الحال بالنسبة للبرنامج الذي رأينا حول برنامج (ADVP)، فإن معظم أسسها النظرية هشة، وقد يفسر هذا بأصلها الميداني. وكثيرا ما شعرنا بأن هذه المرجعيات النظرية لم تستعمل لبناء وتطوير الطريقة، بل تم اللجوء إليها لتثمين الطريقة، حيث يذكر مؤلفون كبار في السيكولوجية الإنسانية وتيارات «المودا» في سيكولوجية النمو الشخصي. إذا لم تكن هناك علاقة وطيدة بين الطرائق والنظريات، فإنه بالإمكان رصد أساليب عملية في بلورة طرائق وتفضيلات لبعض أنماط التمارين بدل أخرى، واتجاهات للانعطاف بالوضعية التربوية، والمرتبطة بتوجهات نظرية كبرى نحو اتجاه معين. إن من يتخذون مرجعيتهم في السيكولوجية الدينامية يركزون على الوضعيات التي تتيح إسقاط حوافز وتسهيل آليات التماهي. أما من يستندون على السيكولوجية المعرفية فهم يركزون على ما يتعلق بمعالجة المعلومة وتسهيل النشاط الذهني. أما من يندرجون ضمن النظريات السلوكية أو السلوكية الجديدة néo-behaviorisme فهم يهتمون على الخصوص بالعوامل الخارجية للتعلّمات وبتغيير السلوكات الفعلية.

إن الطرائق التي صاغها جون كيشارد (Jean Guichard, 1987)، اكتشاف النشاطات المهنية والمشاريع الشخصية (DAPP)⁽¹⁾، بخلاف غالبية الطرائق الأخرى، لا تقع ضمن تقليد برنامج تنشيط سيرورة تطور الميولات المهنية (ADVP). إنها تقطع الطريق على معرفة الذات بعبارات سمات عامة وتركز على وصف مهن بعبارات النشاطات وعلى الطابع المتقطع لمسارات الاندماج المهني (انظر المؤطر 4.3).

(1) DAPP: Découverte des activités professionnelles et projets personnels

اكتشاف النشاطات المهنية والمشاريع الشخصية.

المؤطر 4.3

طرائق اكتشاف النشاطات المهنية والمشاريع الشخصية DAPP

(Boy, 1999; Guichard, 1987, 1988, 1991)

هناك ثلاث صيغ لطريقة DAPP:

DAPP لتلاميذ الثانويات والطلبة، وDAPPI للشباب دون تأهيل والباحثين

عن اندماج، ثم DAPPT للشباب الذين يهيؤون شواهد مهنية أو تكنولوجية.

تتجلى أهداف طريقة DAPP في حمل الشباب على:

- التفكير في مشروع يأخذ بعين الاعتبار التفكير في المستقبل المهني؛

- الوعي بالأفكار المقبولة التي تقن الاختيارات المهنية والمستبعدة منها؛

- اعتماد التنافر المعرفي من أجل تطوير التمثيلات؛

- أن يفكروا في مستقبلهم على المدى البعيد بتوسيع أفقهم الزمني.

تستعمل طرائق DAPP اللعب بالورق كدعائم. لقد بُنيَ اللعب بالورق

«مهن ونشاطات مهنية»، انطلاقاً من المقابلة المهنية التي تصف نشاطهم. يتم تفكيك هذا

النشاط إلى عناصر يظهر كل واحد منها على ورقة. أما لعب «مهن وبيوغرافيا

شخصية»، فقد تم بناؤه على نفس المبدأ. ويبين مهنيون بتفصيل مراحل المسار الذي

قادهم من المدرسة إلى العمل الحالي. وهناك لعب آخر ضمن الألعاب بالورق يخص

اللعب بالأدوار.

يجري التنشيط على ثلاثة - أنصاف أيام (4 عند الاقتضاء) عامة متتالية، مع

مجموعات منسجمة من 15 إلى 20 مشارك.

يتناول نصف - اليوم الأول التمثيلات، بعد تفكير جماعي حول التفضيلات

المجموعة لكل فرد خلال المساءلة الفردية ينتقل الأفراد إلى العمل بمجموعات من 3 أو 4

أشخاص. تعطى لهم حوالي 60 ورقة للعب «مهن ونشاطات مهنية»، وعليهم إعادة بناء

المهن الموصوفة (وهي ثلاث، لكن لا يعلمها الأفراد) تجمع المجموعات الصغيرة بعد

ذلك نتائج عملها. ويثار انتباه الشاب إلى مجال مزاولتها وكذا التداخلات بين نشاطات

مهنيين.

أما النصف الثاني من اليوم فيجري على فترتين: في الفترة الأولى يستدعي التفكير حول مسارات التوجيه. ويُستعمل اللعب بالأوراق «مهن وبيوغرافيا مهنية»، بنفس شروط لعب الأوراق سابقا، كما يُحمل المدربون على تنسيب دور المدرسة في الاندماج وتغليب دور الفرص، كيفما كانت طبيعة عرضها. ويستحضرون كذلك بأن المسارات غالبا ما تنطبع بتقطيعات. أما في الفترة الثانية، فينكب المشاركون على توجيههم الخاص. وضمن مجموعات صغيرة، يضعون لائحة لمميزاتهم الشخصية، ويتساءلون حول الوسائل الممكنة تعبئتها للرفع من حظوظ مزاولتهم للنشاطات التي يطمحون إليها.

وفي مختلف التمارين السابقة يتمركز التفكير في المشروع حول النشاطات. أما النصف الثالث من اليوم، فيهدف إلى إعداد قرارات تتخذ على مدى قصير، تم تحديد موقعها بعد ذلك بالنسبة لمستقبل بعيد. من خلال لعب الأدوار، تمثل لقاء بين فرد (في وضعية المتدرب نفسها) ومستشار في التوجيه - سيكولوجي، وعلى الفرد أن يعي بمختلف الأبعاد الواجب اعتبارها لاتخاذ قرار ما. وبأن هناك بشكل عام العديد من الاستراتيجيات لتحقيق الهدف المنشود.

تتم بلورة طرائق المساعدة على التوجيه المذكورة سابقا بواسطة تمارين خاصة في لحظات جد محددة.

يبد أن التربية على التوجيه يمكن كذلك أن يُنْهَضَ بها دون أن تعلن كذلك. بحيث تدمج خلال الحياة المدرسية داخل البرامج والمناهج. وهناك علاقة، من حسن الحظ، بين ما يتعلم بالمدرسة وما ينبغي معرفته من أجل التوجيه. إن العديد من المعارف حول المهن، وتنظيم المقاول، والإشكالات الاقتصادية والاجتماعية، هي معارف يمكن اكتسابها أثناء تعلم المواد. وإن كان نقلها، كما أشرنا إلى ذلك من قبل، ليس بالأمر الهين. فالكفايات المستعرضة والمكتسبة بالمدرسة، والكفايات المتعلقة على الخصوص بالبحث عن المعلومات والقدرة على معالجتها بحسب الأهداف المختارة، يمكن أن يعبئها الفرد من أجل حل مشاكل

التوجيه في مرحلة من المراحل. وقد يحمل الفرد كذلك على تطوير بعض الكفايات لتدبير مساره الدراسي.

إن التعلّيمات المتعلقة بالقرار، مثلاً، يمكن أن تتم عبر اختيارات البدائل. إن هذا الدمج للمساعدة على التوجيه بالمدرسة، إذا تم بشكل نسقي قد يفيد في فتح التعليم على الحياة، لكن مع هذه الميزة هناك أيضاً مجازفة، وهي الزج بالتعليم في نفعية مغالية ! (انظر ((Serra, 1999)).

4- التكنولوجيات الجديدة

إن تطور التكنولوجيات الجديدة، خاصة ما يتعلق بالاقتران بين السمعى – البصري والاتصالات عن بعد. قد أدخل تحولات ملموسة على مستوى ممارسات التوجيه، وذلك من خلال التجديدات التي أتاحها في ظل تطور الأنترنت على الخصوص. إن هذه التحولات يراها الكثيرون على استمرارها بوتيرة متسارعة. وسوف نرى كيف جددت المعلومات تقنيات تقويم الأشخاص وطرائق توزيع المعلومة حول الدراسات والمهن وكيف تشكل برامج التوجيه (guidance) التي تروم تقديم مساعدة للفرد طوال مراحل سيرورة صياغة الموضوعات.

4- 1 المعلومات وتقنيات التقويم

بعد حرب دامت أكثر من ثلاثة عقود تم إنجاز تقدم هائل، ذلك أننا انتقلنا من مكنتة بسيطة لوظيفة «تصحيح بعض الروايز» إلى وضع اختبارات أصيلة توفر معلومات عديدة، كان يستحيل منذ زمن قريب توقع جمعها (French, 1986; Roulin, 1990; Jager, 1991; Boy, 1999).

وتعود أولى التطبيقات للمعلومات على التقويم السيكولوجي لسنوات الستينيات (1960)، حيث لم تكن تتوفر إلا على أجهزة ضخمة في التدبير وغير عملية. فاستعملت المعلومات من أجل تصحيح روايز ورق – قلم المطبقة جماعياً. وكان الأفراد يجيبون على

أوراق صيغت لكي تقرأ بصريا (تعود أنظمة القراءة البصرية إلى سنة (1955). وكان تصحيح ومعايرة الإجابات يتم بمركز للحساب الذي يُرْجِعُ للمستشار لوائح كبيرة الحجم. فكانت أهمية الطريقة تتجلى فقط في ربح الوقت. ولم يكن من الممكن الحصول على معلومات إضافية أولية كعدد الأخطاء أو عدد الأسئلة المهملة إلا في حدود ضيقة، كما لم تكن هناك إمكانية استعمال عدة معايير. بيد أن الربح في وثوقية التصحيح الآلي على التصحيح اليدوي لم يكن جليا باعتبار محدودية الأجهزة، خاصة أجهزة القراءة البصرية. واستعملت المعلومات كذلك مبكرا من أجل بناء اختبارات سيكومترية بإتاحة تحليلات إحصائية طويلة ومتقدمة يستحيل القيام بها يدويا. وعند نهاية الستينيات (1960)، تم الشروع في مكثنة الروائز، حيث استعملت آنذاك شاشات للإسقاط ومسلطات موجهة بواسطة وحدة مركزية unité centrale و آلة تسجيل وملامس (claviers) بدائية ومختزلة في بضع ملامس. وخلال السبعينيات أدى تطور المعلومات الدقيقة والارتفاع المطرد لقوة الآلات إلى فتح إمكانيات جديدة، وأصبحت العديد من روائز الاستعدادات واستمارات الاهتمامات والشخصية معالجة معلوماتياً في الولايات المتحدة، وتمت مراجعة بعضها لمرات عديدة (سنة 1987 تم إحصاء 18 ترجمة معلوماتية لـ MMPI)، مع استعمال ملامس أو نقارة والقلم البصري، وأصبح التمرين يعالج كليا بالمعلومات. وبدأ التفكير في أنظمة للتأويل الآلي. ومع مجيء معالج البيانات الدقيق microprocesseurs في سنوات الثمانينيات (1980)، الذي يتيح الخطاطات والصور الملونة، أصبحت تقريبا جميع الروائز تعالج معلوماتيا كما تلحق معلومات إضافية مرارا بمجموع النقاط المحرزة تقليديا: الأخطاء وأخطاء النسيان بالطبع، لكن كذلك إنجازات جزئية وأزمة للإجابة. ويتم تحديد موقع الفرد بالنسبة للعديد من الساكنات المرجعية ويتم تحيين المعايير باستمرار كلما تجمعت معطيات جديدة. وظهرت «الروائز التكيفية» أو «على القياس». في هذه الروائز تتوفر على عدد كبير من الأسئلة المتدرجة في صعوبتها. في مرحلة أولى نحدد بشكل تقريبي مستوى استعدادات الفرد، ثم نحدده بدقة في مرحلة ثانية. فنحصل بذلك على دقة جيدة في القياس بتطبيق أقل عدد من الأسئلة.

في هذه الاستعمالات للمعلومات، تقتصر على المعالجة المعلوماتية للروايات الموجودة، ومن ثم هناك سؤال مركزي يطرح نفسه: هل الروايات التي تمت معالجتها معلوماتياً تتكافأ والروايات الأولية؟ وهل بإمكانها تصنيف الأفراد على نفس النحو؟ إن لهذه المسألة أهميتها في مرحلة المنعطف الذي نعيشه. حيث نشهد تواجد الصيغ المعلوماتية والصيغ التقليدية للاختبار نفسه. فيهما بالتأكيد، أن نعرف هل ما نعلمه عن الصيغ التقليدية، على مستوى القواعد والمصادقية والصلاحية، بإمكانه أن ينتقل إلى الصيغة المعلوماتية. إن الدراسات التي أنجزت حول موضوع التكافؤ هذا، أعطت نتائج متناقضة. إن الروايات المعالج معلوماتياً والروايات في صيغته التقليدية غير متطابقين إلا من حيث المظهر، فهما لا يختلفان في شكلهما المادي فحسب، بل أيضاً بسلسلة أخرى من المميزات المحتملة أن يكون لها تأثير على سلوكيات الفرد. كما أن التقديم غير مطابق بدقة، فالفرد مثلاً في الصيغ قلم - ورقة، أمامه الأسئلة مجموعها دفعة واحدة، في حين يقدم له السؤال تلو الآخر في الترجمة المعلوماتية. وعندما يكون التقديم مماثلاً لا يكون رد فعل الأفراد بالضرورة على النحو نفسه. لاحظنا مثلاً بأن الإجابة «لا أعرف» هي أكثر تكراراً على الكمبيوتر. إن إمكانيات تصحيح هذه الأخطاء والرجوع إلى الوراء، والتحرر من الترتيب التسلسلي في التقديم غير متطابقة. كما أن تسجيل زمن الإجابة يقود الأفراد لسرعة أكبر في العمل مقارنة مع الصيغ المعلوماتية. كما أن المواقف اتجاه المهام تختلف أيضاً بحسب نمط الصيغة. كل هذا يقود إلى اعتبار أن التكافؤ، إذا كانت فعلاً ملاحظته ممكنة، فإنه غير نسقي، ولا ينبغي أن نسلم به، ومن المستحسن اعتبار الاختبار المعلوماتي كاختبار جديد (Goudron, 1999).

في الوقت الحالي، بعد إنجاز المعالجة المعلوماتية للروايات والاستمارات الكلاسيكية، أصبح التوجه بالأحرى نحو إحداث اختبارات جديدة. إن الروايات المقترحة في مجال الوظائف المعرفية هي حقاً جديدة. وإن كانت تستعير من الروايات القديمة العتاد الذي يشتغل عليه الفرد. وقد تمثل بعض الروايات نشاطات مهنية بينما تقيس أخرى (انظر المؤطر 4.4) مختلف معالم النشاط الذهني من أجل التجديد الدقيق للاستراتيجيات المستعملة من قبل الأفراد. إن هذه التجديدات هي ناتجة عن التقاء المعلومات بالسيكولوجية المعرفية (انظر Huteau et

(Lautrey, 1999). أما التجديدات في مجال الاهتمامات، فهي أقل وضوحاً، لكنها من الطبيعة نفسها. فمن جهة، يتم حساب مؤشرات من أجل تحديد خصائص بنية اهتمامات الفرد، ومن جهة أخرى، يهتم على الخصوص بتقديم النتائج، حتى يتمكن المستشار من فهمها واستيعابها (انظر المؤطر 4.5).

المؤطر 4.4

صامويل (Rozencwajg et Francequin, 1999)

لقد أعاد "صامويل" تناول غلط وضعية اختبار مكعبات كوه (cubes de Kohs). يتعلق الأمر بإعادة إنتاج رسم، تشكيلة هندسية دون دلالة، من خلال مكعبات لها واجهات أحادية اللون (بيضاء أو حمراء) ومزدوجة اللون (حمراء وبيضاء على التوالي من جهتي القطر). إن الإنجاز في هذه الاختبارات يتيح تقويم قدرة عامة نسبياً للرؤية الفضائية. وبخصوص المؤشرات السلوكية المحتسبة في كل من الأسئلة العشرة فقد تم حصرها في تسعة: اثنان يتعلقان بالإنجاز:

- النجاح أو الإخفاق؛
- مدة الحل.

أما المؤشرات الأربعة الأخرى، فهي تتعلق بالنشاط وسيرورته:

- عدد المرات التي يلاحظ فيها الفرد النموذج؛
- الوقت الإجمالي لاختيار النموذج؛
- القدرة على تصحيح الأخطاء (مؤشر التقطيع)؛
- عدد المحاولات اللازمة لوضع مكعب (مؤشر الاستباق)؛
- ترتيب الوضع الخطي للمكعبات؛
- ترتيب الوضع بحسب الأشكال الجيدة المتضمنة في النموذج.

ويتم تحليل معطيات ونتائج مجمل الأسئلة، عبر تحديد ثلاث استراتيجيات يستعملها الفرد بنسب متفاوتة. وقد تبين أن هذه الأخيرة يمكن تكون أقرب أو أبعد من أحد الاستراتيجيات الثلاثة التالية:

- الاستراتيجية التحليلية: أهمها إنجازاً (تشديف جيد، استباق جيد، ترتيب خطي للحل، ملاحظات متكررة للنموذج)؛
- الاستراتيجية التركيبية: أهمها إنجازاً (تشديف جيد، استباق جيد، ترتيب للوضع يأخذ بعين الاعتبار أشكال النموذج، نظرة إلى النموذج أقل تكراراً)؛
- الاستراتيجية الشاملة: حيث ينهج الفرد طريقة المحاولة والخطأ (تقطيع واستباق ناقصان، ترتيب عشوائي للوضع).

إن هذا التمييز للفرد من خلال الاستراتيجية هو أول تشخيص، يمكن مثلاً أن نهتم بكلفة الاستراتيجيات وبفحص الوقت الإجمالي ومتوسط وقت الملاحظات، وهي مؤشرات غير متضمنة في تحديد الاستراتيجيات، على اعتبار أيضاً أن المؤشرات السلوكية والاستراتيجيات هي محددة لكل سؤال. ويمكن أيضاً أن نهتم بنتائج أسئلة خاصة، مما يتيح معرفة مدى ثبات الفرد على «اختياراته الاستراتيجية».

المؤطر 5.4

استمارات الاهتمامات المعالجة معلوماتيا

• المحطة الفضائية (Cuvillier et al., 1999)

يرتكز برنامج «المحطة الفضائية» على نمطية هولاند. إن الأسئلة المقدمة للفرد تنهل من ثلاثة مجالات: مجال النشاطات (أفعال الحركة)، ومجال الخصائص (أوصاف الشخصية) ومجال المهن. ويشير الفرد، في كل سؤال، إلى درجة تفضيلاته على سلم من ثلاث نقط (0،1،2).

نحصل النتائج التالية:

- جانبيات الفرد، عبر النقاط الخام والمعيرة، على الأبعاد الستة لهولاند بالنسبة لكل من المجالات الثلاثة؛
- تردد الإجابات 0، 1 و 2 الذي يمكن من معرفة كيف تم الحصول على مجموع النقاط المحرزة؛
- مؤشرات الانسجام والتمايز المرئية على الجانبيات النجمية الشكل (en étoile)؛
- مؤشرات التجانس بين جانبيات المجالات الثلاثة؛
- المكانة الاجتماعية للمهن المقدمة والمدة الدراسية اللازمة لبلوغها؛
- قد تثبط عزيمة الفرد من جراء عدد المعلومات. لذلك لا يقدم له إلا ما هو ضروري من النتائج (ثلاث شاشات)، وقد يلجأ المستشار إلى مجموع النتائج (16 شاشة)، لتقديمها للفرد مع تفسيرها والتعقيب عليها.

• استمارة سترونج

لقد أضفت المعلومات تشبيها جديدا لاستمارات سترونج، التي كانت تشكل عائقا في انتشارها بفعل ثقل تصحيحها. إن آخر نسخة أمريكية لهذه الاستمارة (Harman et al., 1994) تتضمن سبعة عشر وثلاثمائة سؤال (317) (تفضيلات لمهن و مواد دراسية

ولنشاطات وترويجات، ولأنماط شخصية) (عُد فيما يتعلق بالشكل الفرنسي السابق لهذه الاستمارة إلى (Loos et porot, 1989)، ويضع الفرد إجابات على ورقة صيغت بكيفية تمكن من قراءتها بصريا. إن التوظيف المعلوماتي للإجابات يقوم به الناشر الذي يُسَوِّقُ الاستمارة.

إن النتائج التي وضعت رهن إشارة الفرد هي وافرة:

- قد يقع على الأبعاد الستة لهولاند (تقسم هذه الأخيرة على ست أبعاد، فمثلا البعد «المقاولاتي» يتشكل من أبعاد فرعية: الاهتمام بالحق وبالسياسية وبالتدبير وبالتجارة)؛
- على أربعة سلايم لأساليب الشخصية (أسلوب العمل، أسلوب التعلم، القيادة، المجازفة)؛
- على خمسة وعشرين سلما لـ «الاهتمامات الأساسية» (خمس وعشرون مجموعة من المهن)؛
- وعلى... أحد عشر ومئتي (211) سلم مهني.

إلى هذا، تنضاف مؤشرات حول عدد المنسيات، وتردد استعمال طرائق الإجابة عن كل سؤال والإجابات الأقل تكرارا. أمام هذه الوفرة، نعتقد بأن الفرد في حاجة إلى مساعدة حتى يستطيع انتقاء المعلومات المفيدة وإدماجها. ونعتقد أيضا بأن على مستشاري التوجيه أن يطوروا مهنية جديدة.

لقد أصبحنا نشاهد بتكرار أكثر فأكثر، ظهور مساعدات على تأويل النتائج المحصل عليها من قبل الفرد. حيث يتم التعقيب على هذه النتائج وتقديم عناصر يمكن أن تمنح لها دلالة. فقد تتركز التأويلات المقترحة على معطيات إحصائية، مثلا معاملات الصلاحية التجريبية لبعض الاختبارات. وقد تركز أيضا على تمثيل لنشاط الإرشاد. في هذه الحالة الأخيرة، نستعمل أحيانا الأنظمة الخبيرة (Gosling, 1990).

2-4 المعلومة والوسائط المعلوماتية المتعددة

إن المعلومة حول الدراسات والمهن تلعب دورا أساسيا في جميع طرائق المساعدة على التوجيه. ولقد رأينا بأن الإعلام قد ظل لمدة طويلة الممارسة الشبه الوحيدة في التوجيه التربوي. إن الوظيفة الأولى للمعلومة هو أن تبين للفرد إمكانات التوجيه الموجودة. وتقترح عليه أهدافا بتحديد الشروط التي ينبغي استيفاؤها لكي تتحقق، لكنها لا تنحصر في ذلك، إذ تقترح ضمن منظور تربوي، تعديل تمثيلات الفرد التي يحملها عن عالم الشغل وإثرائها وتصحيحها عند الاقتضاء، وإعادة بنائها من جديد (انظر الفصل 2). وانطلاقا من المبدأ المزدوج الذي يلح على ضرورة ملائمة المعلومة للحاجات ومستوى تطور كل فرد في تحديد آفاقه المستقبلية ويدعو إلى تشجيع النشاط الخاص للفرد، ويتم التأكيد كثيرا على ضرورة اتخاذ المعلومة مظهر استعمال - ذاتي، ويشير هذا الأخير إلى «كل ما يتعلق بسيرورة الاتصال بين الفرد وقاعدة وثائقية» (Rufino, 1995).

ينبغي أن تكون المعلومة شاملة، وبالطبع وافرة، كما يجدر توجيه الفرد كي يتفاعل مع قاعدة المعطيات، وتقديم مفاتيح الدخول له لهذا الغرض. ولناخذ كمثال عن ذلك قاعدة المعطيات لنظام التوثيق الذاتي لـ 'ONISEP'، التي تشكل من مجموع المنشورات وحوالي أربعمئة وعشرون (420) جذاذة للمهن. إن طريقة التصنيف المعتمدة تتيح استعمال أربعة مفاتيح للدخول: مفتاح - المهن، مفتاح - الاهتمامات (ثلاثون فئة من الاهتمامات كـ «أريد أن أعمل بالخارج»، «أريد أن أنشغل بالأطفال»)، مفتاح - الدراسات (الدراسات الممكنة بعد فصل معين أو بعد شهادة معينة)، مفتاح - الشهادة. ويتم سنويا تحيين مفاتيح الدخول. إن أول مرحلة في المعالجة المعلوماتية لهذه القاعدة من المعطيات كهاته تتجلى في المعالجة الإعلامية لولوج مفاتيح الدخول. وبعد التعرف على الوثائق، يبقى أن نذهب للبحث عنها في الخانات التي تحتويها... أما المرحلة الثانية في المعالجة المعلوماتية، وهي الأكثر طموحا، فتتجلى في ترقيم مجمل الوثائق الورقية، وإضافة صور لها ثابتة أو متحركة وكذلك الصوت ثم تحديد قواعد الإبحار عليها.

إن المعالجة المعلوماتية لبنك المعلومات حينما يكون الجهاز منظم جدا، تتيح ولوجا أسرع إلى المعلومة، لكن مع خطورة أن تكون هذه المعلومة معالجة سطحية، لأن الفرد قد يعتقد خطأ أن عليه اتباع وتيرة الآلة. وإذا كان خزان المعطيات مدبرا تدبيرا مركزيا، تحين المعلومة آنذاك بشكل آلي وباستمرار، وتفتقد هذه الميزة الأخيرة حينما تكون دعامة خزان المعطيات هي قرص الـ CD-ROM، وعلى الرغم من هذه السلبية، فإن قرص الـ CD-ROM سهل الاستعمال وتكلفته قليلة وقدرته هائلة (يمكن أن يضم في قرص الـ CD-ROM واحد حوالي 125000 صفحة لنص الطباعة، وعلى سبيل المقارنة يحمل القرص disquette فقط 280 صفحة) ويستعمل بشكل واسع. كما تتيح المعلومات ضمانات أمنية حيث تمكن من ولوج مباشر لمعلومات دقيقة وتتيح الاستغلال المنظم لمجال ما.

إن المعلومات، المقرونة هنا أيضا بالأبحاث في السيكلولوجية المعرفية، تتيح إمكانية إبداع أدوات تتوفر على ميزتين بيذاغوجيتين هامتين: التفاعلية وإمكانية فردنة المسالك للبحث عن المعلومات (انظر المؤطر 4.6). وقد يأخذ تنظيم التفاعل بين الفرد والجهاز المعلوماتي عدة أشكال: تمكين الفرد من تقويم حاجاته من المعلومات متى شاء، وإمداده بلائحة الوثائق التي قام باستشارتها، ورصد الأخطاء وتصحيحها، وتقديم كشف للمكتسبات... كما يقتضي معرفة دقيقة بالتمثيلات التلقائية للتلاميذ وطريقة اشتغالها في البحث عن المعلومات (Ruffino et Tricot, 1994). أما تفريد المسالك فقد أصبح ممكنا باختيار بنية النص المتشعب (Ruffino et Tricot, 1995; Tricot, 1995). إن المعلومة لا تقدم بشكل خطي، بل تتشكل من وثائق عديدة (نصوص، صور، أصوات، لقطات فيديو...) وعقد موصولة بروابط. وينطلق كل رابط من رسو لعقدٍ مشار إليها على الشاشة باللون أو تسطيرات أو صور. ويتنشط الروابط، تنتقل من وثيقة إلى أخرى، وبذلك يستطيع الفرد الانتقال بحرية عبر خزان المعطيات... مع خطورة أن يتيه الفرد إذا ما تم تجزئ المعلومة بإفراط وإذا لم يكن موجهها في بحثه. إن هذه الإمكانيات التفاعلية والمفردنة مستعملة إلى حد بعيد في العديد من الألعاب المصاغة لإتاحة المعلومة حول المهن أو كأداة للتكوين.

إن بناء أنظمة من هذا النوع، المسماة بـ «أدوات الوصل الذكية» (interfaces intelligentes) هو مشكل تقني ومعرفي معقد، يفترض التوفر على ثلاثة نماذج (Ruffino et Tricot, 1995, p. 471):

- «تمثل لنظام المعطيات... الذي يجب أن يحدد طبيعة وشكل المعارف وبنيتها، وكذلك أنماط الوظائف الممكنة للجهاز (تقديم معطيات، استمارات المعارف تصحيح أخطاء مرصودة)؛
- نموذج المستعمل: طرائق الإدراك وطبيعة معارفه وبنيتها في الحقل المعني، وطرائق استدعاء معارف خلال سيرورة الاستعلام وتعديلها؛
- نموذج التواصل... الذي يترجم مخارج أحد النظامين إلى مدخلات ناجعة في نظر الآخر».

المؤطر 6.4

مسار لأجل مهنة (Rufino, 1995 ; Ouvrier – Bonnaz et El – zein, 1995)

تتألف هذه المجموعة من 22 CD – ROM، وهدفها هو أن تقدم لتلاميذ الإعداديات والثانويات المعارف الأساسية لأكثر من أربعمئة مهنة مصنفة وفق قطاعات النشاط (مهن الرقص، الاهتمام بالأطفال، التنقل، النقل والسياحة، البناء المعماري، الأشغال العمومية والخشب، الزراعة، التغذية الزراعية، الاهتمام بالحيوانات، التجارة والتوزيع...). وعلى كل CD – ROM تقدم ما بين عشرين إلى خمس وعشرين مهنة، وكل مهنة تتناول المعلومات التالية:

- طبيعة النشاطات؛
- شروط العمل؛
- الدراسات؛
- ولوج الشغل والإمكانات المسارية.

تُقترح استثمارات على المستشار لتمكينه من اختبار معارفه وتوجيهه في إبحاره. وتتناول هذه الاستثمارات الأبواب المستعملة لوصف المهن، مثلاً، إذا كان تلميذ يهتم بمهنة ممرض وضغط على «طبيعة العمل»، يكون لديه الاختيار بين الصيغة «معلومة» والصيغة «استمارة»، في هذه الحالة، تقترح عليه سلسلة من الأسئلة ونخبه بمستواه المعرفي. كما نبين له الوثائق التي ينبغي عليه تنشيطها لتصحيح أخطائه.

تقدم المعلومة في شكل نص متشعب hypertexte، مما يتيح على الخصوص تعميق البحث. وتتوفر على أربعين شاشة لكل مهنة. كما يستطيع الفرد أن يستنسخ تقريراً عن زيارته (تقرير عن الاستثمارات المجتازة، تلخيص للمعلومات الأكثر نجاحاً). وهناك ثلاث طرائق مقترحة لدخول القرص المضغوط:

- عبر لائحة أبجدية للمهن (هذا المدخل خاص بالإعلاميين ومن لهم فكرة عن المهنة التي يبحثون عنها؛
- عبر مسلك التكوين (يظهر المستوى المطلوب بالنسبة لكل مهنة، تبين مسارات التكوين ويمكن مقارنتها)؛
- عبر تمثيل مبياني (كل مهنة ممثلة برسم)؛

هناك عدة استعمالات مقترحة:

- التمرير الفردي أو الجماعي خلال حلقات التربية على التوجيه؛
- البحث الذاتي عن الوثائق؛
- إعداد زيارات لمقاولات؛
- الاستشارة الموضوعاتية النصف - جماعية مصاحبة بنقاش مع المنشط؛
- إعداد عرض.

3-4 برانم التوجيه Les logiciels de guidance

هناك العديد من برانم المساعدة على التوجيه مقترحة للمستشارين وللمستشارين، بعضها لا يتجاوز أدوات التقويم. مثلا، بعد تمرير استمارة الاهتمامات، تحدد للفرد المهن التي تناسب اهتماماته البارزة، بينما تقتصر أخرى على تقديم معلومات حول التمدرس والتكوينات المهنية والمهن والشغل. ويمكن أن نميز بين ثلاثة أنماط كبرى لبرانم حقيقية في التوجيه، تبتعد في الوقت ذاته عن تقنيات المعالجة المعلوماتية وعن تقنيات الاستعلام التي سبق تقديمها: الأنظمة القياسية système analogique والمساعدات على القرار، ثم أنظمة التعلم (Plant, 1989).

1-3-4 الأنظمة القياسية

تعتبر الأنظمة القياسية أول ما ظهر من الأنشطة، فهي تركز بالأساس على نظريات السمات – العوامل (انظر الفصل 2). حيث تتغى إقران جانبيات تصف الفرد بجانبيات تصف المهن. وقد تتضمن جانبيات الفرد اختبارات موضوعية. ضمن إطار الممارسة السيكوتقنية الكلاسيكية. لكن غالبا لا يطلب من الفرد إلا أن يقوم ذاته وأن يشير إلى اهتماماته وقيمه وتفضيلاته المتنوعة. قد تختلف جانبيات الفرد من حيث تعقيداتها وقابليتها للتغير، ومراحل تحققها. ويتضمن البرنامج خزانا أو عدة خزانات من المعطيات. كما أن مبادئ بناء هذه البرانم تتوافق إلى حد بعيد مع التصورات التشخيصية – التوقعية في التوجيه. غير أنها تستعمل كثيرا ضمن إطار التصورات التربوية مع أنها غير ملائمة لها. ولعل في هذا من جهة أخرى، ما يفسر مقاومات المستشارين لاستعمالها. بذلك فإننا نعتبر بأن البرنامج هو أداة تمكن من تسهيل الاكتشاف – خاصة حينما تكون الإمكانات التفاعلية حقيقية – حيث يشير إلى الاتجاهات المتاحة للفرد كي يعمق تفكيره ويمنحه الوسائل عبر المعلومة التي يوفرها له. كنموذج للأنظمة القياسية المسعفة لاستعمال منظور تربوي، هناك البرنامج الكندي «CHOICES» (Computerized Heuristic Occupational Information and Carrer Exploration System) وتوجد صيغة كندية أيضا باللغة

الفرنسية «CHOIX». لقد شرع العمل لبلورة هذا النموذج منذ الستينيات (1960) من قبل لجنة التشغيل والهجرة بكندا، هناك العديد من التراجم بحسب الفئات المستهدفة: CHOIX1 بالنسبة للمراهقين من 10 إلى 15 سنة، و CHOIX EF بالنسبة للدراسات العليا؛ مراحل مسار (Etapes de Carrière) الإدماج المهني للراشدين، CHOIX 2 بالنسبة للتلاميذ البالغين أكثر من 15 سنة. ولقد تمت ملاءمة CHOIX 2، مع نجاح نسبي في معظم الدول الأوروبية، منها فرنسا. وهذه حالة خاصة، ذلك أن ملاءمة القاعدة العامة لبرامج من هذا النوع غير مسعفة ألبتة، كما أن قاعدة معطياتها وطنية وتنقل فيما وتصورات خاصة بكل ثقافة.

يتضمن «CHOIX 2» تمهيدا وأربع وحدات أو «طرق» يمكن استعمالها متفرقة (انظر (Forner et Mullet, 1988):

- التمهيد، غير معالج معلوماتيا. ويتجلى في جمع الفرد لأوصافه بذاته. ويتوفر على دفتر من ستين صفحة، يتألف من أسئلة مغلقة مصنفة في ثلاث عشرة خانة (انظر المؤطر 4.7). إن هذا الوصف مفصل إلى حد بعيد وأحيانا يظهر مصطنعا؛
- وحدة «الاكتشاف»، يشير الفرد إلى مكونات جانبياته التي تبدو أكثر أهمية، وبالمقابل ترجع إليه الآلة لائحة من المهن تنهل من بنك المعطيات الذي يتضمن المئات منها. وكلما حدد الفرد بدقة جانبياته، تضاءلت المهن المقترحة له. فإذا حدد الفرد جانبياته في عنصر أو عنصرين، كمستوى الدراسة والاهتمامات، قد تقترح عليه مئات من المهن. وإذا أدرج سبعة أو ثمانية عناصر قد تكون المهن المقترحة لتوه أقل من العشرة؛
- وحدة «التدقيقات»: تمكن من الحصول على معلومات حول مهنة معينة، سواء انطلاقا من نقطة من النقط الممثلة لوصف الذات، أو بالانطلاق منها جميعا؛
- وحدة «المقارنة»: تشير إلى العلة في التشابه أو الاختلاف بين عدة مهن؛
- وحدة «القياس»: تقترح مهنا نظيرة لمهنة معينة وفق معايير المقارنة المشار إليها.

المؤطر 7.4

التقويم الذاتي في 11 CHOIX (Choix, Guide 1984)

- 1- المستوى الدراسي المنشود (7 مستويات، يمكن للفرد أن يحدد العديد منها).
- 2- رغبة العمل بالداخل أم بالخارج (3 طرق للإجابة).
- 3- الإكراهات المادية المقبولة (5 مستويات، يتعلق الأمر بأشكال مختلفة من الصعوبات ينبغي تحملها).
- 4- الطباع، على الفرد أن يبدى تفضيلاته بالنسبة لـ:
 - تنوع العمل (5 أسئلة)؛
 - سمته المتكررة (5 أسئلة)؛
 - اتباع توجيهات (5 أسئلة)؛
 - اتخاذ مسؤوليات (5 أسئلة)؛
 - الحصول على دعم الآخرين (5 أسئلة)؛
 - ممارسة النفوذ (5 أسئلة)؛
 - مزاولة عمل مثير للتوتر (5 أسئلة)؛
 - اتخاذ قرارات بناء على حكمه الخاص (5 أسئلة)؛
 - اتخاذ قرارات وفق معايير محددة (5 أسئلة)؛
 - التعبير عن أفكاره وشخصيته (5 أسئلة)؛
 - مزاولة عمل شديد التدقيق والتفصيل (5 أسئلة)؛
- 5- الأجر الأدنى المطلوب (9 مستويات من الأجور مقدمة)؛
- 6- الاستعدادات
 - استعداد عام للتعلم
 - استعداد شفهي
 - استعداد حسابي
 - استعداد فضائي / إدراك الأشكال

- الاستعداد للعمل المكتبي، تنسيق بصري - حركي
- المهارة الرقمية
- المهارة اليدوية.

ويطلب من الفرد أن يجيب عن خمس خانات وأن يحدد إجاباته بالنظر لسلم من خمس نقط بحسب إن كان يقدر ذاته من بين 10 ٪ الأوائل، أو الثلث الأول، أو الثلث المتوسط، أو الثلث الأدنى أو 10 ٪ من المتأخرين. وبحسب مجموع النقاط المحرزة ثم يتم بناء جانيبات الاستعدادات.

7- الاهتمامات:

- بالنسبة للأشياء والأرقام والموضوعات،
- بالنسبة لعلاقات العمل، الإقناع،
- بالنسبة للعمل المنظم والمتابعة،
- بالنسبة للعمل الاجتماعي والتسيير والتنظيم،
- بالنسبة لتواصل الأفكار،
- بالنسبة للعمل العلمي والتقني،
- بالنسبة للعمل المجرد أو الإبداعي،
- بالنسبة للآلات والطرائق أو التقنيات،
- بالنسبة للنتائج الملموسة.

لكل من هذه الفئات من الاهتمامات، على الفرد أن يجيب عن خمسة أسئلة (أحب، لا أحب، لا أعرف). وبحسب مجموع النقاط المحرزة، يتم بناء جانيبات الاهتمامات وتسجيل الاهتمامات الأربعة الأكثر أهمية والاهتمامات الأربعة الأقل أهمية.

8- آفاق، الأهمية المولاة لعرض الشغل (سؤال واحد).

9- رموز هولاند، اثنتا عشرة فئة من المهن مأخوذة بعين الاعتبار. يتم تناول كل واحدة بخمس أسئلة (أحب أو لا أحب ما هو مقترح)، ثم نضيف مجموع النقاط المحرزة على المجموعتين لإيجاد من جديد الفئات الستة لهولاند.

10- المجالات المهنية: 23 مجال مقدم.

11- النشاطات الفيزيائية (14 نشاط مقترح، رفع، حمل، دفع...).

12- مواقيت. وهناك سبعة أنماط من المواقيت مقدمة: مواقيت متغيرة، عمل موسمي...).

13- أوساط العمل، سبعة أوساط مقدمة (العمل في بيئة شديدة البرودة، العمل حيث الرطوبة والماء...).

في الخانات من 10 إلى 13 يشير الفرد إلى ما يرغب في تجنبه على الإطلاق، وما يفضل تجنبه نسبيا. ثم يضع أولوياته بتقدير الأهمية النسبية لكل خانة من الخانات الثلاثة عشرة المقدمة. كما تعطى له تعليمات كي يهيئ «تفاوضه». ويتطلب هذا الوصف الذاتي حوالي ساعتين من الزمن، وتستغرق مدة استعمال الحاسوب حوالي ساعة إلا ربعا.

إن ثغرات الأنظمة القياسية هي ثغرات مقارنة السمات-العوامل ذاتها. وليس من الممكن البتة أن نقيس الجانبيات الفردية على مهن محددة. كما أن هناك اعتبارات كبيرة في القواعد التي تؤثر وصف الأفراد والمهن والمطابقة بينهما. ضمن هذه الشروط، لا غرابة في أن نجد أن أنظمة قياسية مختلفة تقترح على الفرد الواحد مهنا ما ليس بينها أية قواسم مشتركة... وهذا لا يمنع بعض المستعملين أن يجدوا حصافة في المقترحات التي يقدمها الحاسوب (Crowley نقلا عن Offer, 1993).

4-3-2 المساعدات على اتخاذ القرار

إن معظم البرامج المساعدة على التوجيه، وهو الحال بالنسبة للبرامج التي تتغنى معرفة الذات ومعرفة العالم المهني، تقدم بشكل غير مباشر مساعدات على اتخاذ القرار. إن عملية اتخاذ القرار هي السيرة التي يحتفظ بموجبها الفرد بخيار من بين خيارات عديدة ثم انتقاؤها سلفا. إن هذا الانتقاء للخيارات ينهل من سيرة الاكتشاف التي غالبا ما تقترن بسيرة

القرار. إن برنام المساعدة على القرار بالمعنى الدقيق للكلمة تتغى تسهيل سيرورة الاختيار هاته التي تتحدد عند نهاية السيرورة العامة في صياغة التفضيلات (انظر الفصل 2). وانطلاقا من المبادئ التي تؤطرها، يمكن أن نميز بين ثلاثة أنماط كبرى لبرنام المساعدة على القرار (Forner et Vrignaud, 1996):

- الإقصاء بالمظهر: انطلاقا من المهن المتاحة (المتضمنة في بنك المعطيات)، نحذف تدريجيا المهن التي تبدو غير مناسبة من حيث المعايير المتعاقبة التي يشترطها الفرد. وتعتبر المعايير بشكل مستقل فيما بينها، وإن كان هذا لا يبدو واقعا. وقد رأينا فيما سبق بأن نظام CHOIX يشتغل على هذا النحو. إن هذه البرنام تتعلق بالاكشاف أكثر من تعلقها بالقرار؛

- اقتران التمثلات: إن هذه البرنام - كسابقاتها - تركز على نموذج السمات - العوامل. إذ نجعل الفرد يتعلم نهج الاقتران بين التمثل الذي يحمله عن ذاته والذي يحمله عن مختلف المهن. إن «كشف الخبير»، الذي يهتم الراشدين، هو برنام من النوع المرتكز على نظرية هولاند، حيث يشير الأفراد إلى النشاطات والسياقات الاجتماعية والمهنية التي يعتبرونها مناسبة لهم من خلال تجاربهم. ثم يقارنوا معطيات التجربة بجانبات اهتماماتهم (Loos; 1993). وتبدوا لنا البرنام من هذا النوع أنها تتناول الاكشاف أكثر من تناولها للقرار. كما أن وحدة المساعدة على القرار لـ«DISCOVER»، (انظر أسفله) تركز على مبدأ الاقتران؛

- حساب الفائدة، ذلك بأن البرنام المقترحة على نظرية القرار تركز على ما يلي: إن «القرار الجيد» هو القرار الذي يحقق أقصى نفع ذاتي مأمول. وكل مهنة تحقق النفع بحسب الأهمية التي يعقدها الفرد بمختلف القيم الممكن أن تلبىها لديه، ثم احتمال، ولوج كل من المهن المعبرة. إن الفائدة الذاتية المأمولة في خيار ما هي نتاج لنفعيتها واحتمالية ولوجها. إن هذا التصور للقرار أقل واقعية (وقد ذكرنا هذا في الفصل 2)، وذلك بالنظر إلى الجهد الذهني الكبير الذي يفرضه على الفرد، أكثر مما يقوم به فعليا. وإذا كانت هناك حظوظ ضئيلة في أن يطبق الفرد هذه الطريقة، فإن تعلمه يتيح له

الوعي بالعوامل التي ينبغي اعتبارها في كل قرار، وعلى الخصوص في تحديد النفع في كل اختيار، وبالتوفيق بين أوصاف مختلفة. إن برنامج (Aide au Choix en Orientation: ACOR يقدم مثالا لهذا النوع من البرامج (انظر المؤطر 4.8). وترتكز أيضا وحدة المساعدة على القرار في نظام التوجيه والإعلام التفاعلي « SIGI¹ PLUS » (انظر أسفله)، على حسابات الفائدة. ونسجل بأن هذه البرامج لا تحتوي على بنك للمعطيات (يبد أنه بالإمكان جعلها مدمجة، وهو الحال في SIGI PLUS، كوحدة في برنامج كبرى تحتوي على بنوك للمعلومات.

المؤطر 4.8

البرنامج ACOR (Gosling et Mullet, 1991)

إن هدف برنامج ACOR هو أن يستثير التفكير عند المستشار حول القرار، يجعله في تنافر معرفي محتمل بين اهتمامه التلقائي لمهنة معينة والتحليل الذي يقترحه عليه البرنامج حسب نموذج الفائدة الذاتية المأمولة. يشير الفرد إلى المهن (8 مهن كأقصى حد) التي يرغب التفكير بشأنها ويقدر اهتمامه (اهتمام تلقائي) لكل منها. ويقترح البرنامج 22 معيارا لتقدير المهن (أجور، مواقيت، العمل بالخارج...). وهناك إمكانية إضافة معايير جديدة، لكن ينبغي الاحتفاظ بثمانية كأقصى حد. ويشير الفرد إلى درجة تفضيله لكل من هذه المعايير ويقدر المهن المحتفظة منها. مما يقتضي التفكير والبحث عن المعلومات. ثم يطلب البرنامج من المستشار تقدير حظوظه للنجاح في المهن المختلفة. كما يتم حساب الفائدة الذاتية والفائدة المأمولة بواسطة الحاسوب. ويستدعى الفرد بعد ذلك لمقارنة ترتيب المهن بحسب اهتمامه التلقائي وبحسب الفائدة الذاتية المأمولة، والتساؤل حول التفاوتات المحتملة. ويستطيع كذلك تعديل أحكامه، سواء فيما يتعلق بفائدة الخيارات أو احتمال ولوجها. ثم ملاحظة نتائج هذه التعديلات على ترتيب المهن.

(1) SIGI PLUS: Système of Interactive Guidance and Information.

4-3-3 أنظمة التعلم

إن هذه البرامج هي الأكثر طموحا. فهي تدمج جميع الوظائف المتناولة سابقا. وتتغنى مساعدة الفرد في جميع مراحل صياغة مشاريعه. وهناك أربعة أهداف كبرى تتبع للتعلم (Plant, 1989):

- أن يتعلم كيف يعرف ذاته عبر التشخيص الذاتي لكفاياته واستعداداته وقيمه التي تساهم في تحديد شخصيته الحالية والمرغوبة في المستقبل؛
- أن ينمي وعيه بجملة الإمكانيات التي يوفرها عالم الشغل، مباشرة أو بشكل غير مباشر. وبالإكراهات التي تفرضها والامتيازات والارتياحات التي تنطوي عليها؛
- أن يكتسب الكفايات اللازمة لاتخاذ القرار؛
- أن يكتسب الكفايات اللازمة التي تيسر المنعطف بين العالم المدرسي وعالم الشغل ومن مهنة إلى مهنة أخرى.

وهناك ثلاثة أنظمة كبرى للتعلم DISCOVER و SIGI PLUS، جار بها العمل في الولايات المتحدة، كانت تستهدف في البداية الشباب المتدريس. لقد قامت مؤسسة (american college testing programme) بتطوير DISCOVER بإشراف جو آن هاريس، كما طورت مصلحة الاختبارات التربوية Educational Testing Service نظام SIGI تحت إشراف مارتن كاتز. إن أولى التراجم لهذه البرامج تعود إلى سنوات السبعينيات (1970). أما نظام PROSPECT الحديث العهد، فقد استعمل في إنجلترا منذ 1990 من أجل التوجيه والإدماج المهني للطلاب. ولقد تم تطويره بفضل اتحاد شركات خاصة ومؤسسات جامعية تحت مسؤولية بتر بريس - برايس.

ويرتكز برنامج DISCOVER على النظريات الأساسية في الاختبار المهني (سوبر، رو، سكولشبيرك)، أما SIGI فيعتبر بأن القيم تلعب دورا مركزيا في بناء التفضيلات. لقد تطورت هذه الأنظمة حتى تستطيع أن تستعمل بشكل أفضل التطورات التكنولوجية كلما ظهرت. لقد أصبحت أكثر كثافة (في التراجم الأولى لـ DISCOVER،

كان الأفراد يقضون من إثنتي عشرة إلى خمسة عشرة ساعة أمام الحاسوب، مقابل ساعتين أو أربع حالياً). وتستهدف حالياً جمهوراً متنوعاً يشمل الراشدين. في البداية كانت عمولة من قبل صناديق نقدية عمومية. أما الآن فهي مملوكة لمجموعات خاصة وتدر أرباحاً طائلة (Harris – Bowlsbey, 1989 ; Katz, 1989).

تشكل هذه البرامج من وحدات بإمكان كل فرد أن يختار منها بحسب حاجاته: 7 بالنسبة لـ DISCOVER و 9 بالنسبة لـ SIGI و 22 بالنسبة لـ PROSPECT (انظر لائحة وحدات DISCOVER و SIGI في المؤطر 4.9).

المؤطر 4.9

وحدات DISCOVER (Dosnon et Forner, 1989)

- 1- انطلاق الرحلة المهنية: تمكن استمارة من تقدير حاجيات الفرد وتمنحه إرشادات لاستعمال مختلف الوحدات.
- 2- معرفة عالم الشغل: يلقي الفرد تمثلاً حول عالم الشغل، تحدد المهن في فضاء ذي بعدين متعامدين، يقابل الأول التوجيه نحو الأشياء بالتوجيه نحو الأشخاص، بينما يقابل الثاني التوجيه نحو الأفكار بالتوجيه نحو الوقائع. ضمن هذا الفضاء تم تحديد اثنتي عشرة أسرة من المهن بالإمكان تجميعها في ست مجموعات تمثل فئات الاهتمامات عند هولاند.
- 3- معرفة الذات: أربع استمارات مقترحة تتناول الاهتمامات والقدرات والقيم والتجارب.
- 4- استكشاف المهن: انطلاقاً من معايير محددة حول معرفة الذات تقصى بعض المهن ليحتفظ بالأخرى. بإمكان الفرد معرفة لماذا لم يحتفظ ببعض المهن.
- 5- معرفة المهن: يتم ولوج بنك المعطيات الواصفة للمهن وآفاقها ومسالكها.
- 6- اختيار التكوين: تقدم مساعدة للمستعمل حتى يتمكن من تحديد مسار التكوين الذي يقوده إلى المهن المنشودة.
- 7- تخطيط الإجراءات القادمة: ولوج عناوين ومؤسسات التكوين.

وحدات SIGI (Forner et Mullet, 1988)

- 1- مدخل: تقدم هذه الوحدة نظرة إجمالية عن البرنامج كما تقدم إرشادات للمستعمل.
- 2- تقويم - ذاتي: يشير الفرد إلى اهتماماته وقيمه ونشاطات مرغوبة.
- 3- البحث: بعد الإقصاء المتتالي انطلاقاً من الاهتمامات والقيم، تحتفظ بعدد محدود من المهن.
- 4- الاستعلام: تقدم معلومات حول المهن المحتفظ بها من أجل مقارنتها.
- 5- الكفايات: البحث عن الكفايات اللازمة لمزاولة مهن محتفظ بها ولتقويم ذاتي متعلق بهذه الكفايات.
- 6- التكوين: البحث عن مسارات تكوينية للمهن المحتفظ بها ووسائل الرفع من حظوظ النجاح.
- 7- المواءمة: معلومات عملية وإرشادات لتمويل الدراسات، طريقة تدبير الوقت، الحصول على دعم مختلف.
- 8- القرار: تلقن طريقة في اتخاذ القرار تركز على بلوغ أقصى حد من الفائدة الذاتية المأمولة.
- 9- الخطوة القادمة: يستدعي الفرد لتحديد أهداف وسيطة.

يبدو أن كبريات أنظمة المساعدة على التوجيه هاته لم تتطور كثيراً منذ عشرين سنة. حقا إن بنوك المعطيات تُحَيَّنُ بانتظام وتُحَسَّنُ طريقة تقديمها على الدوام، لكن التصور الإجمالي للبرنامج لم يتغير. ويرجع ذلك لسببين. السبب الأول نظري: على اعتبار أن الأفكار حول سيروية صياغة مقاصد المستقبل لم تتغير بشكل ملحوظ، وليس هناك أي علة في أن تصير البرامج غير الإجرائية إجرائية. السبب الثاني هو على المستوى الاقتصادي: إن بناء هذه البرامج يتطلب استثمارات كبيرة، وتديرها جد مكلف. كما أن تغييرها على مستوى العمق، إذا كنا قادرين على ذلك فعلا، فقد لا يكون مربحا من الناحية التجارية.

لقد كانت برامج التوجيه عند بعض روادها تستهدف تعويض المستشارين في التوجيه. بعضهم يستبشر باعتبار أن الدول السائرة في طريق النمو قد تقتصد بذلك عن تشكيل

مصالح للتوجيه أو أيضا أن المقصين من الدول المتطورة، الذين يبالغ في تقدير استئناسهم بالأجهزة المعلوماتية قد يسترشدون بالحواسيب بسهولة أكثر من الخدمات التقليدية. بينما يرى آخرون في هذه الآفاق ظهور عالم منسلخ تماما عن إنسانيته وخيف إلى حد ما. إن الإنجازات المحققة إلى غاية الآن، لا تبرر في الواقع لا هذه الأمانى ولا هذه المخاوف. لكن لا يمكن استباق الحكم بشأن المستقبل. وهناك نتيجة تبدو حتمية مع الأنظمة الحالية: التفاعل مع البرام لا يقلص طلبات الاتصال بالمستشار، بل على العكس يقويها.

5- تقويم تأثيرات ممارسات التوجيه

هل لممارسات التوجيه حقا التأثيرات التي تلحق بها. يبدو أنه من المستحب الإجابة عن هذا السؤال لسببين على الأقل: هناك أولا سبب اقتصادي، فهذه الممارسات لها كلفة بالنسبة للجماعة أو بالنسبة للفرد، وذلك ليس بالهين. يبدو إذا أنه من الطبيعي أن نتساءل عن مردوديتها؛ ثم هناك سبب نظري أكثر: لا نرى جيدا كيف أن هذه الارتقاءات تحصل بمساعدة الأشخاص دون فهم جيد للسيرورات المرتبهة. مما يفرض اختبارا مفصلا للممارسات السائدة وأشكال تبلوراتها وتأثيراتها على الرغم من الإجماع أو شبه الإجماع حول ضرورة إجراء تقويمات صارمة. فإن هذه الأخيرة في النهاية نادرة. لقد رأينا بأن طرائق التربية على التوجيه المشار إليها بـADVP قد تطورت بشكل واسع خلال سنوات السبعينيات. لكن كان علينا انتظار سنة 1988، حتى نرى ظهور أولى الدراسات التقويمية لهذه الطريقة (Guichard et al., 1988). كثيرا ما لاحظنا بأن الممارسات التي تعرف أكبر نجاح هي تلك التي تعتبر على محمل جيد مع المناخ السائد وليس بالضرورة الأكثر صلاحية. سنطرح السؤال أولا حول الأهداف المتبعة في المساعدة على التوجيه؛ ذلك لأنه لا يمكن أن نقوم بممارسة ما إلا بمرجعية هذه الأهداف. ثم سنتفحص ثانيا الخصائص المنهجية التي ينبغي توفرها في الدراسات التقويمية من أجل بلوغ خلاصات موثوقة. وأخيرا سنقدم بعض النتائج.

5- 1 أهداف التقويم

هناك حاليا، توافق واسع حول الأهداف العامة الكبرى لممارسات التوجيه: ينبغي أن تتيح استقلالية الأفراد، شبابا وراشدين؛ وأن تجعلهم فاعلين ومسؤولين في سيورة توجيههم؛ وأن تمنحهم الوسائل لحل المشاكل التي يطرحها توجيههم. إن هذه الأهداف الكبرى تقترن باعتبارات معيارية عامة، أحيانا غير متجلية، وقد تعتبر وكأنها بديهية. فنشمن بقوة العمل ونعتبر بأن الحياة المهنية ينبغي أن تكون مركز الحياة الشخصية. كما نشمن بقوة السلوكات المراقبة والمنظمة والمخططة، وبشكل موجز نشمن «العقلانية». إن هذه الأهداف العامة لا تقدم مباشرة معايير تتيح تقويم الممارسات، لذلك وجب تخصيصها وإعطاؤها صبغة إجرائية.

إن بعض المعايير المستعملة بتكرار في محاولات تقويم الممارسات هي معايير غير مرضية البتة، أو على كل حال ناقصة. لكونها تمثل أهدافا جزئية أو غامضة. وهو الحال بالنسبة لمؤشرات الرضا. إن الأفراد الذين استفادوا بشكل عام من مساعدات التوجيه يصرحون بأنهم راضون بالأحرى. أكيد أن هذا شيء لا يستهان به. فنادرا ما يكون للتدخل فعالية تذكر وهو لا يحظى بقبول المقصودين به. لكن إذا كان الرضا شرطا للفعالية، فهو ليس غاية في حد ذاته. ونعرف جيدا أنه، في العديد من الحالات يمكن أن نستميل الشعور بالرضا، عبر خلق محيط جذاب، وإشارات الاهتمام والود، دون أن يؤدي ذلك إلى تغيير في مواقف الأفراد وسلوكاتهم. ويجري نفس القول فيما يخص المستوى العام للإعلام حول التكوينات والمهن. وهو معيار آخر غالبا ما يؤخذ كذلك بعين الاعتبار. حقا إنه من الأفضل أن يكون لدى الفرد معلومات وافرة، لكن هذه المعلومة يجب على الخصوص أن تهم المجالات الناجعة بالنسبة للفرد. وهي مجالات تختلف من فرد إلى آخر. ومن جهة أخرى، قد نكون مُخَبَّرِينَ بشكل جيد وفي الوقت ذاته غير قادرين على اتخاذ قرار. وقد يذهب البعض إلى تكديس معلومات كثيرة بشكل قصدي يجعله لا يتخذ القرار!.

يمكن أن تحدد أهداف التقويم بشكل مسبق انطلاقا من التفكير المجرد حول الكفايات اللازمة للتوجيه. وتقود هذه الطريقة غالبا إلى لائحة طويلة من الأهداف التي لا تتضح

الصلة فيما بينها (انظر مثلاً (Jouvenet, 1995). وهناك إمكانية أخرى أكثر استكشافية، تتجلى في اتخاذ سيرورة بناء مشروع كنقطة انطلاق. وتحليل هذه السيرورة، تُعَيِّن المعارف والكفايات التي ينبغي اكتسابها. لقد رأينا في الفصل (2) أنه بالإمكان التمييز بين مرحلتين كبيرتين:

- الاستكشاف حيث يقوم الفرد بمجرد الممكنات.
- القرار حيث يتم انتقاء وترتيب بعض الممكنات.

إن كلا من الاستكشاف والقرار يفترض صورة ثابتة نسبياً ما أمكن، متميزة وإيجابية، وتمثلاً لمسالك التكوين وللمهن في قطاعات تمثل حقول الاهتمامات. إن تخطيط النشاط، الذي يتيح للفرد بناء استراتيجية ووضع وسائل تمكنه من بلوغ الأهداف المحتفظ بها، هو حاضر منذ الاستكشاف. ويأخذ مكانة هامة عند لحظة القرار ثم يمتد بعد اتخاذ القرار (انظر الفصل (2)).

يجدر إضافة مرحلة ثالثة على مرحلة بناء المشروع، وهي مرحلة التكيف، حيث يعيد الفرد تأييد مشاريعه بحسب الإقرار الاجتماعي الذي تلقاه. لإعادة التأييد، تكون ضئيلة حينما يحظى المشروع بقبول النسق الاجتماعي. ويلج الفرد آنذاك التكرين أو المنصب المرغوب وعليه فقط تعديل تمثلاته لواقع غالباً يختلف عما كان يتخيله. إن إعادة التأييد هاته تصير بالضرورة أكثر أهمية ومثيرة للقلق وغنية للأمل عندما يرفض النسق الاجتماعي هذا المشروع (انظر الفصل (2)). وقد يحدث أن يتابع المشروع عبر طرق أخرى، لكن هناك أهداف يمكن أن تحدد لكل من هذه المراحل، تهم على الخصوص معارف للاكتساب وكفايات للتطوير ومواقف للتبني (Huteau, 1988).

5- 2 منهجية التقويم

إن تقويم ممارسات التوجيه، كما هو الشأن بالنسبة لجميع الممارسات، يطرح صنفين كبيرين من الأسئلة: أسئلة تتعلق بكيفية ملاحظة السلوكات وأسئلة تتعلق بتنظيم الملاحظات الجمعية (Huteau et Loarer, 1992).

إن الملاحظة ليست تقريراً سلبياً لواقع خارج عن الملاحظ. ذلك بأن الواقع في جزء كبير منه يبنى أو يعاد بناؤه. وضمن هذا البناء، تلعب ذاتية الملاحظ دوراً هاماً: أولاً بانتقاء الملحوظات، ثم ثانية، بتوجيه النتائج المهيأة انطلاقاً من هذه الملحوظات. إن الملاحظ، سواء قصد ذلك أم لم يقصده، يركز انتباهه على بعض جوانب السلوك التي تبدو له هامة ويهمل أخرى. من جهة أخرى، قد يتجاوز تقرير الملاحظ ما تمت ملاحظته فبعض خصائص الفرد المشار إليها غير ملاحظة في الواقع، بل مستتجة انطلاقاً من خصائص أخرى هي على عكس ذلك بارزة. إن هذه السيورورات الانتقائية والاستنتاجية موجهة بتمثيلات قبلية عند الملاحظ. وتتمظهر في أشكال الملاحظة، سواء تعلق الأمر بالملاحظة التلقائية أو بالملاحظة التي تريد أن تكون موضوعية.

في حالة الملاحظة التلقائية، بينت الأبحاث حول أساليب المعرفة الاجتماعية التي تجلت في البحث عن حيز المعطيات الواردة من المحيط وعن حيز التصورات القبلية في معرفة الآخر، بأن سيورورات الانتقاء والاستنتاج تقود إلى ملاحظات مغلوبة في اتجاه المعارف والمعتقدات السابقة عند الفرد الذي يلاحظ. إن هذه الظاهرة التي تمّ بيانها في تقويم الإنتاجات المدرسية للتلاميذ من قبل الأستاذ، تتمظهر كذلك بتوسيمات وبتصورات لترابطات وهمية. وتتداخل مزالق ناجمة عن التمثيلات بمزالق ناجمة عن طرائق الاشتغال الذهني عند الملاحظ. إن صعوبة نهج ملاحظات تحليلية مستقلة تقود إلى مفعول "هالو" HALO، فتختزل الملاحظة آنذاك، غالباً في انطباع عام تستثيره مؤشرات بارزة على الخصوص، وتختلف من حيث وزنها وبجسب المكانة التي تحتلها ضمن نظام معتقدات الملاحظ. من جهة أخرى، يبحث الملاحظ عن انسجام جيد بين ملاحظاته. وهو انسجام غالباً لا يحصل عليه إلا مقابل بعض الاختلالات (انظر الفصل 2). من بين جميع الانسجامات الممكنة، سيبحث الملاحظ أولاً عن تلك التي تعزز نظام معتقداته ومعارفه. وللتلخيص، فإن الملاحظة التلقائية يمكن أن تميز بنقص في مراقبة سيورورة الانتقاء والاستنتاج. أو بعبارة أخرى، بنوع من الغموض حول موضوعه وبطرائق لا تتيح الاطلاع على ذاتية الملاحظ. إن الملاحظة التلقائية تدلنا عن الملاحظ أكثر مما تدلنا عن الملاحظ.

إن العديد من الملاحظات الواردة بشكل عام من الممارسين حول تأثيرات ممارسات التوجيه. تركز فقط على هذه الملاحظة التلقائية أو على تكديس ملاحظات تلقائية. فطريقة الملاحظ هي حدسية والملاحظة غير منفصلة عن التأويل (أحكام عامة مرتكزة على «التجربة»، تقديرات على سلايم محددة لسمات عامة جدا، تقديرات مرتبة عن مدونة غير محللة نسقيا...). إن الملاحظين بما لديهم من معتقدات قوية بشأن فاعلية ممارساتهم وبما أنهم لا يمنحون أنفسهم وسائل المراقبة الذاتية، فإنهم قد يجازفون بالاحتفاظ فقط بالسلوكات التي تتماشى مع منتظراتهم وتأويل جميع الرموز الغامضة وفق هذه المنتظرات ذاتها. وقد يرون تأثيرات حيث لا توجد. وقد تلوح لهم تأثيرات مخالفة للواقع. إن المجازفة العكسية، التي تتجلى في عدم رؤية تأثيرات رغم أنها حاصلة، توجد أيضا عند من يتشاءمون مسبقا بخصوص تأثير بعض الممارسات.

إن صلاحية المعلومة التي أنتجت بواسطة الملاحظة العفوية، وكأي معلومة لأي شهادة، ينبغي أن يشك فيها. إن السيرورات التي تقود إلى بناء مشوه للواقع غالبا ما تكون لا شعورية. ولذلك فإن نزاهة الملاحظ ليست محط اتهام، ولا ينبغي أن يشك في انخراطه، وإذا قاد هذا إلى تحريفات في التقويم، فإنه لا يعتبر شرطا لفعالية الممارسات. من جهة أخرى، إن الملاحظة العفوية تعتبر مصدرا ثميناً للفرضيات، لا سيما حينما تقود إلى تسجيلات مستقلة، وضعيفة الانسجام أو غريبة. فإذا كنا نرغب في تقويمات موثوقة ينبغي أن نشمن طرائق الملاحظة الموضوعية الواضحة والنسقية التي لا تتمظهر فيها سيرورات الانتقاء والاستنساخ على غير علم الملاحظ، بل تكون مراقبة. أحيانا ضمن هذه الطرائق، مع المجازفة باختزال حقل الملاحظة، وقد يؤدي التضييق إلى حصر النشاط التأويلي (روائز مختلفة، ملاحظات لسلوكات خاصة نرصد لها تردد الظهور، تحليل محتوى انتاجات الأفراد...). فإذا كنا نود الاحتفاظ بطرائق الملاحظة العفوية، فمن المستحسن أن ندع استعمالها لملاحظين «سذج»، فهؤلاء الملاحظون يجهلون أهداف الملاحظة، فمن النادر أن تكون تمثلاتهم منبع مزالق.

للحكم على مدى فعالية ممارسة ما، يلزم إجراء مقارنات مع أفراد استفادوا من ممارسات أخرى، أو بعبارة أخرى، إنجاز تجربة. إن الحكم يكون أكدا كلما كانت المقارنة

خالية من أي لبس. خلال التجربة بالمعنى الصريح للكلمة، نلجأ إلى العشوائية للحصول على مجموعات متكافئة. بتحديد أكثر، يتأثر الأفراد عشوائيا بالشروط التجريبية. قد لا تكون مجموعتان مشكلتين على نحو عشوائي ومتماثل بدقة. لكن إذا كان حجمهما كافيا، من غير المحتمل أن يختلفا كثيرا. وليس من الضروري آنذاك أن نحدد المتغيرات المشوشة لمراقبتها. وإذا حظيت إحدى المجموعتين بمساعدة في التوجيه، يمكن بواسطة اختيار بعدي مقارنة المجموعتين والحكم على فعالية التدخل أو عوامل مرتبطة بهذا التدخل. لكن هذه الطريقة غالبا ما تكون صعبة الإجراء خارج إطار المختبر. لذلك لا نلجأ غالبا إلى تجارب بل إلى شبه تجارب. في هذه الأخيرة، لا تُشكّل المجموعات عشوائيا بل على نحو يمكننا من الاعتقاد «عقلانيا» بأنها متكافئة. نخضع المتغيرات التي اعتبرت ناجعة إلى اختبار - قبلي، يتيح مراقبة هذا التكافؤ، ثم نقارن بواسطة اختبار - بعدي المجموعة التي حظيت بالمساعدة (التي أصبحت هي المجموعة التجريبية) بتلك التي لم تحظ بها (المجموعة الشاهدة).

وإذا كان تنظيم تقويم الممارسات من هذا القبيل يعتبر مرضيا بشكل عام، فإنه يطرح سلسلة من المشاكل. وليس هناك ما يؤكد لنا بأن تأثير التدخل الملحوظ غير ناجم عن تفاعل بين التدخل والاختبار - القبلي، وليس عن التدخل وحده. وعندما تكون المجموعة التجريبية والمجموعة الشاهدة غير متكافئتين، وهي حال متكرر جدا، يقحم هذا الفارق الأولي نوعا من الغموض على المقارنة في الاختبار البعدي. وكون المجموعتين غير مشكلتين عشوائيا، قد يقود من جهة أخرى، إلى احصاءات مصطنعة، كمفعول التراجعية نحو المتوسط *Regression vers la moyenne*. وأخيرا إن هذا التنظيم للملاحظات الجمعية، لا يتيح بيان الحيز الذي يعود إلى التدخل بمصر المعنى، أي بخصوصية الممارسات وبالطبائع العامة للوضعية. قد ينجم التأثير الملاحظ عن رد فعل الفرد إزاء الطابع غير العادي للوضعية، وعن منتظراته أو عن منتظرات من يقود التدخل (مفعول العلاج الإيهامي *Effet Placebo*، ومفعول هاوثورن *Effet Hawthorne*).

إن التقييمات التي تستجيب للمبادئ المشار إليها منذ قليل تفترض تعاوننا بين ممارسين وباحثين. ولا يمكن أن تكون إلا خارجية ومناسباتية لتمييز بذلك عن التقييمات التي يقوم بها الممارسون باستمرار والتي تتناول عوامل تعديل الممارسات أكثر من تناول تأثيراتها. وقد يكون من المستحسن أن تتبنى الدراسات التقييمية منظورا فارقيا باستمرار بالفعل، فالأفراد لديهم حاجات في التوجيه بعيدة عن أن تكون متطابقة. ولديهم كذلك أساليب في التكيف متباينة، وشخصيات متفردة. فليس هناك أي مبرر لكي يكون لنمط ما في المساعدة على التوجيه تأثيرات مماثلة في جميع الأفراد. وقد يكون من المستحسن أيضا أن نقوم باستمرار أكثر التأثيرات المتباينة للممارسات. إننا نقتصر عادة، على تقييم تأثيرات مباشرة. وهذا يجد تفسيره ببساطة في تعقد الدراسات الطولانية. لكنه يؤسفنا أيضا أن لا تتوفر إلا نادرا على معلومات حول ثبات التأثيرات الملاحظة. فقد تخف هذه التأثيرات، لكنها قد تتقوى أيضا على المدى المتوسط.

5- 3 بعض النتائج

إن الدراسات التي تستجيب للمعايير الأساسية التي ذكرناها منذ قليل (تشكيل طرائق الملاحظة وتنظيم شبه - تجربة) هي دراسات قليلة. وسنقدم في البداية بعض النتائج العامة التي تعود إلى ما بعد - التحليل المنجز انطلاقا من دراسات أمريكية. ثم ستفحص بعد ذلك نتائج تناولت الفئات الكبرى للممارسات التي تم تقديمها: كشوف الكفايات، التربية على التوجيه وبرامج التوجيه.

5-3-1 نتائج شاملة

انتقى أوليفر وسبوكين (Oliver et Spokane, 1988) ثماني وخمسين دراسة تناولت تقييم ممارسات التوجيه حيث تقارن مجموعة شاهدة بمجموعة تجريبية. في هذه الدراسات، تم القيام بـ 240 مقارنة شملت 7311 فردا. تم قياس تأثير الطريقة بـ «مفعول الحجم» (Effet de Taille) d، الذي يحسب بقياس الفارق بين متوسط المجموعة التجريبية

ومتوسط المجموعة الشاهدة على الانحراف الطرازي للمجموعة الشاهدة. عندما تكون التوزيعات 'غوسية' (gaussiennes) وبنفس الانتشار، يشكل d قياس تغطية توزيعات المجموعة التجريبية والمجموعة الشاهدة:

- إذا كانت $d = 0.5$ ، حوالي 31% من أفراد مجموعة المراقبة يتجاوزون متوسط المجموعة التجريبية.
- إذا كانت $d = 1$ ، حوالي 16% من أفراد مجموعة المراقبة يتجاوزون متوسط المجموعة التجريبية.
- إذا كانت $d = 2$ ، حوالي 2.5% من أفراد مجموعة المراقبة يتجاوزون متوسط المجموعة التجريبية.

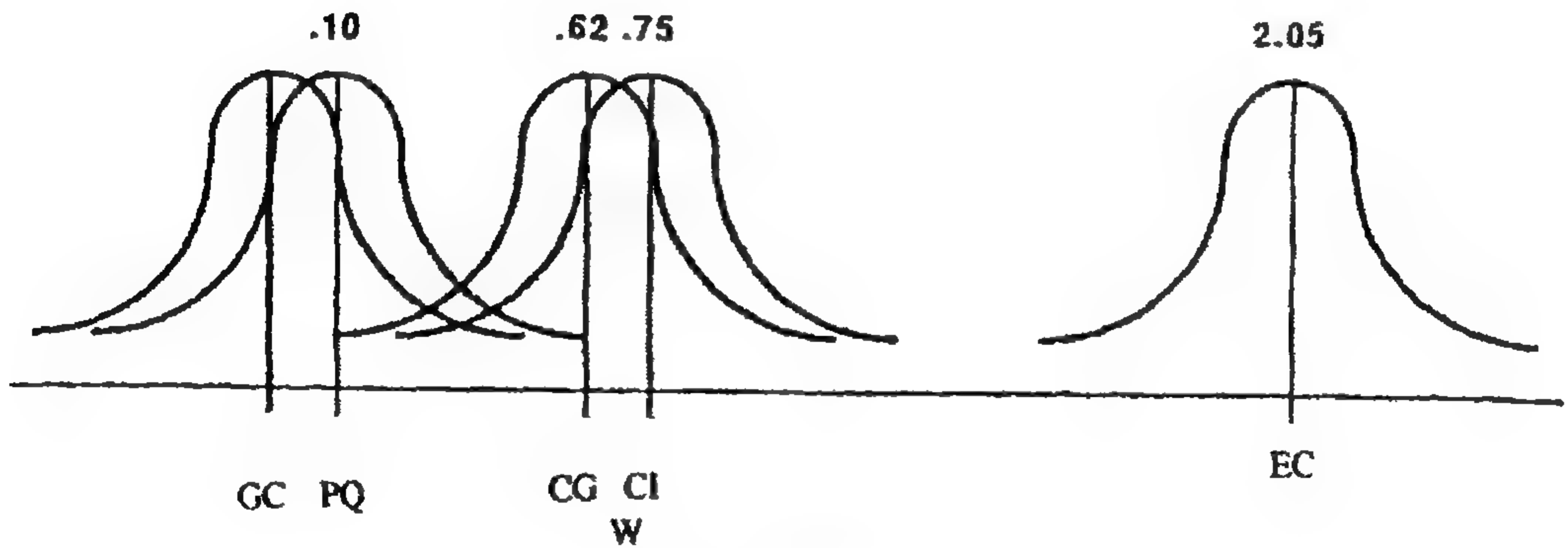
- هناك سبع ممارسات مميزة (عرضت مع أمثلة في (Spokane, 1991):
 - الإرشاد الفردي: $d = 0.74$ (تم حسابها على 37 مقارنة في 16 دراسة) متوسط مدة التدخل هو 1.42 ساعة في جلسة أو جلستين.
 - تحليل رائز في وضعية فردية: $d = 0.62$ (4 مقارنات ودراستين). هناك جلسة واحدة فقط ومدتها 0.66 ساعة.
 - الإرشاد الجماعي: $d = 0.62$ (21 مقارنة و9 دراسات). هناك 6.9 جلسة لمدة إجمالية تصل إلى 7.74 ساعة.
 - تأويل الروايات في وضعية جماعية: $d = 0.76$ (12 مقارنة و4 دراسات). بمعدل 2.17 جلسة لمدة 2.58 ساعة.
 - الورشات «Workshops» أو مجموعات مبنية (يتمثل هذا النوع من الممارسة في اختبار نسقي وإعادة تقويم مشاريع، حث الفرد على الاكتشاف والتخطيط): $d = 0.75$ (46 مقارنة و14 دراسة). بمعدل 3.67 جلسة لمدة 5.86 ساعة.
 - «تمارين بالفصل» (هذا النوع من الممارسات يقترب من حلقات التربية على التوجيه التي قدمناها سابقا، وتجري الجلسات مجموعها على مدة تتراوح ما بين 3 و4 أشهر، والتدخلات هي جد مبنية): $d = 2.05$ (22 مقارنة و9 دراسات بمعدل 15.33 جلسة لمدة 20.89 ساعة).

- برنامج التوجيه: $d = 0.59$ (5 مقارنات و 3 دراسات) بمعدل 2.25 جلسة لمدة 2.95 ساعة.

بالنسبة لِسِتة أنماط من الممارسات، تتقارب مفعولات الحجم من 0.59 إلى 0.75. وهي مرتفعة بجلاء بالنسبة للتمارين الفصلية (2.05)، حيث الجلسات بأكبر عدد وبغلاف زمني أكبر كذلك. ومن المؤكد جدا أن تأثير هذا النوع من الممارسات مبالغ في تقديره بقدر قوة بَيِّنَة الطريقة التي تقود أحيانا إلى الاحتفاظ في التقويم بوضعيات قريبة من الوضعيات التي استعملت للتعليم. ومن المحتمل أن يكون هذا هو العلة في أننا لم نلاحظ تأثيرا بهذا الحجم في الدراسات المنجزة بفرنسا وفي الدول الفرنكفونية، حيث هناك دائما مساحة أكبر بين تمارين الطريقة والأسئلة المطروحة في التقويم.

لاحظ ألفير وسبوكين أيضا وضعيات بتنوع أكبر لكن بتأثير محدود، ويتعلق الأمر هنا بتمرير بسيط لاستمارات الاهتمامات: $d = 0.1$ (75 مقارنة و 7 دراسات).

هذه النتائج ممثلة على الشكل 4.3:



الشكل 3.4

تأثيرات من حجم متوسط لِمختلف ممارسات التوجيه

(حسب (Oliver et Spokane, 1988))

مجموعة المراقبة: GC؛ تمرير استمارات: PQ؛ إرشاد جماعي: CG؛

إرشاد فردي: CI؛ ورشات: W؛ تمارين فصلية: EC.

إن التأثيرات المشار إليها آنفا تم حسابها على مجموعة من المتغيرات المختلطة. وإذا اعتبرنا المتغيرات الخاصة فهي متباينة الحجم.

وقد لوحظت أقوى التأثيرات في ارتفاع دقة المعرفة بالذات ($d = 2.45$)، وفي الحاجة إلى النجاح ($d = 1.85$)، وفي المراقبة الداخلية ($d = 1.21$)، وفي النضج الامتهاني ($d = 1.05$).

أما التأثيرات الضعيفة، أو المنعدمة أو السلبية فهي تتعلق بالانخراط في الأدوار الجنسية التقليدية ($d = -0.17$)، والتعقيد المعرفي ($d = 0.12$).

نلاحظ تأثيرات لقوة وسيطية بالنسبة لواقعية الاختيارات ($d = 0.51$)، والبحث عن المعلومات ($d = 0.53$)، وقواعد القرار ($d = 0.89$)، أو أيضا الأهمية المولاة للمسار المهني ($d = 0.46$).

ومن جهة أخرى نسجل أن التدخلات غير متساوية الفعالية بالنسبة لجميع الفئات التي تستهدفها. فهي أكثر فاعلية عند المراهقين من مستوى إعدادياتنا وثنوياتنا ($d = 1.02$ و $d = 1.28$) وهي أقل من ذلك عند الطلبة والراشدين ($d = 0.82$ و $d = 0.85$)، وغير فعالة عند تلاميذ التعليم الابتدائي ($d = -0.01$) كما يمكن توقع ذلك. وتكون التدخلات فعالة حينما يكون الأفراد متطوعين

5-3-2 كشوف الكفايات

نتوفر على استطلاع وطني يتيح الحكم بشأن فعالية كشوف الكفايات بحسب منتظرات المستفيدين (Kop et al., 1997). فهناك 372 فردا قد استفادوا من كشوف الكفايات، منهم 24 «CIBC» استجوبوا عبر البريد، وأكثر من العينة كان الكشف بمبادرتهم. أما بالنسبة للآخرين، تعود المبادرة للمؤسسات ANPE، واللجان المحلية، والمصالح الاجتماعية أو منظمات التكوين. إن المستفيدين من الكشف هم بالأحرى نساء (59.9%)، من مستوى CAP، BEP أو حاملي شهادة التقني (65.8%) أو عمال

مستخدمون (74.2%)، شباب نسبيًا (70.1%) ما بين 26 و44 سنة) وأغلبهم باحثون عن عمل (67%).

تتعلق المتطلبات بمعرفة الذات والتوجيه (التوجيه نحو تكوين معين، إعداد مشروع، تغيير مهنة، اختيار مهنة، إيجاد عمل)، الترقى بالمهنة المزاولة (معرفة الكفايات، التطور في المهنة، الحصول على مسؤولية جديدة). أما التوجيهات المقدمة بعد الكشف فتتجلى في إرشادات على مستوى التكوين (بنسبة 45.2% من الأفراد)، وإرشادات سيكولوجية (بنسبة 30.1%)، إرشادات تتعلق بالتوجيه نحو مهنة معينة (بنسبة 29.1%)، إرشادات مهنية حول أنماط المناصب المستهدفة (بنسبة 27.7%). إن الإرشادات السيكولوجية والإرشادات المتعلقة بالتوجيه هي الأكثر طلبًا، ولعل المشروع الأكثر تكرارًا بعد الكشف هو التوجيه نحو التكوين (بنسبة 51.6%)، يأتي بعد ذلك تغيير المهنة (بنسبة 31.7%)، ثم التعريف بإمكانيات واستعدادات الفرد (بنسبة 29.0%)، التطور في المهنة (بنسبة 18.9%).

يقوم الكشف بدور إيجابي في كل ما يتعلق بمشاريع التوجيه ومعرفة الذات والتكوين والترقى واختيار المهنة. بالمقابل، يقل الرضا حينما تكون المتطلبات أكثر واقعية: الحصول على مسؤولية جديدة، الحصول على شغل، إحداث مقالة. أما انعكاسات الكشف بعد عدة شهور، فتهم على الخصوص التكوين (الدخول في تكوين بنسبة 37.9% من الأفراد، وإجراء تفاوض من أجل التكوين بنسبة 35.0%).

لقد أنجز كودرون وبارنود (Goudron et Barnoud, 1997) دراسة أكثر دقة حول التأثيرات السيكولوجية للكشف، تم تقويمها من خلال استمارات. لقد حللنا تأثيرات من أربعة أنواع، تصير على الخصوص معتدلة حينما تكون إيجابية:

- تأثيرات حول تمثل الكفايات ومراكز الاهتمامات: يثرى ويتنوع تمثل الذات. وتتجلى التأثيرات الأكثر بروزًا في رصد الكفايات المفيدة في المشروع ومعارف – الكينونة، وهي أقل بروزًا في رصد معارف – الفعل والكفايات التي يلزم تطويرها؛

- تأثيرات على تقدير الذات: إن تقدير الذات، سواء كان عاما أو شخصيا أو اجتماعيا، لا يرتفع عند الأفراد الذين استفادوا من الكشف عما هو عند أفراد المجموعة الشاهدة؛
- تأثيرات على المشروع الشخصي: لقد كان الكشف عند جل الأفراد مناسبة لإعداد مشروع شخصي (امتد الكشف إلى ثلاثة أشهر ب 17 ساعة)، وكما سجل الباحثون يبقى التساؤل قائما حول قابلية تحقق هذه المشاريع ومدى ثباتها؛
- تأثيرات على الانخراط في سلوكيات الإدماج، يخوض المستفيدون من الكشف طرائق موضوعية في اندماجهم المهني، لكن يتعلق الأمر على الخصوص بالبحث عن المعلومات.

5-3-3 التربية على التوجيه

- لقد تم القيام بعدة مراجعات تحليلية لدراسات أنجزت على زمر مُمَدْرَسَة أوروبية فرنكفونية (Guichard, 1992 ; Huteau, 1999)، وفيما يلي نقدم أهم نتائجها:
- على العموم، كان لطرائق التربية على التوجيه تأثيرات إيجابية معتدلة، لكنها كانت دائما، كما ذكرنا في السابق، أضعف مما هو مذكور في الأدبيات الأمريكية، أو منعدمة. إن هذه التأثيرات نادرا ما تكون غامضة (ارتفاع التردد مثلا) أو سلبية (انخفاض الدافعية الدراسية أو معرفة أقل بمسالك التكوين)؛
- يبدو أن التدخلات الجماعية هي أكثر فاعلية من التدخلات المتفرقة. كما أن التمديد الطويل لحلقات التربية على التوجيه يقود إلى ابتذالها؛
- بعد حلقات التربية على التوجيه، يصبح التلاميذ أكثر علما، ولديهم رؤية أكثر تجريدا وأكثر دقة وتمايزا عن المهن؛
- تتكون كذلك عندهم صورة عن ذاتهم أكثر تنوعا وأكثر تمايزا واستقلالا. ولعل هذه التأثيرات أقل بروزا من سابقتها؛

- إن النواة المركزية للتمثيلات (تراتبية الشرف، قولبات النوع، تقديرات الذات) لا تتغير أو تتغير قليلا؛
- إن التلاميذ الذين استفادوا من تدخلات تربوية لديهم رؤية أعمق عن سيرورة التوجيه. حيث يتحدد هذا الأخير ضمن أفق زمني أكثر امتدادا. وحيث يتم إدراك دور المدرسة بشكل أفضل بوضعه في إطاره الحقيقي والنسبي. كما تتنوع الاختيارات ويبرهن عليها أكثر. بيد أننا نفتقد لعناصر تمكن من معرفة ما إذا كان التلاميذ قد طوروا كفايات الاستكشاف والقرار والتخطيط؛
- في بعض الحالات، يصبح الأفراد أكثر دينامية (مخوضون تدابير شخصية، ويعلنون استعدادهم لنشاطات خارج الإطار المدرسي). وغالبا ما يعتمدون أوصافا داخلية. أما التأثيرات على الدافعية الدراسية فهي غير مبرهن عليها ولا تتمظهر دائما في اتجاه إيجابي. كما يتأكد مرارا أن التلاميذ الذين لديهم مشاريع مستقبلية يدركون بشكل أفضل غاية التعليم وبالتالي يندفعون فيه بقوة. بيد أن هذا غير بديهي البتة، وإن كان منطقي المظهر: ليس التلاميذ الذين ينجحون بشكل أفضل بالإعدادية هم من لديهم مشاريع، بل هم الذين لهم اهتمام قوي بالمواد التعليمية (Rochex, 1995). وقد تكون القيمة الداخلية للعمل أقوى من قيمتها الأذاتية وقد يذهب إلى التساؤل عما إذا كانت الثانية تصير في بعض الحالات قادرة على حصر الأولى؛
- بالنسبة لمستوى المشاريع، فقد تتمظهر جميع الحالات: استقرار، مراجعة بالزيادة أو بالنقصان، وسنتناول هذه المسألة من جديد حينما نطرح السؤال حول الإشكالات الأخلاقية التي تطرحها الممارسات؛
- إننا لا نتوفر على عناصر تعزز الاعتقاد بأن التربية على التوجيه تساهم في تقليص الفوارق على مستوى التوجيه.

5-3-4 برامج التوجيه

انصب تقويم تأثيرات استعمال المعينات المعلوماتية في مجال التوجيه على الخصوص على برنامي SIGI و DISCOVER المستعملة كل سنة، غالبا كخدمة حرة، من قبل ملايين الأشخاص بالولايات المتحدة (Huteau et Dosnon, 1990). وتعتبر هذه البرنامي الكبيرة مفيدة وهامة لدى معظم المستعملين (نسبة الرضا هي حوالي 90 %).

يقود التفاعل مع البرنامج إلى ارتفاع مستوى النضج الامتهاني، لقد رأينا باسترجاع المعطيات التي حققها أوليفر وسبوكان، بأنها على قدر من النضج يماثل ما يمكن أن نلاحظه بطرائق أخرى. فالمستعملون تصير لديهم مشاريع أدق، ويستكشفون المهن بشكل أوفر ومنهجهم أكثر بنية. ويميلون إلى اتخاذ قراراتهم في مجال التوجيه وفق نموذج عقلائي، لكن دون استعمال رصين للمنهج المتعلم. إن ما أحرزوه من نقاط على سلاسل تقيس الانخراط في مهام تتعلق بالتوجيه هو أرفع مما أحرزته المجموعة الشاهدة: القيمة المنسوبة للعمل، معرفة الذات (قيم، اهتمامات، كفايات)، معرفة المهن والتكوينات، اتجاهات التشغيل، القدرة على تحديد أهداف والتخطيط للمستقبل، معرفة مختلف إمكانات المساعدة.

وكما هو الشأن في ممارسات أخرى، فإن هذه التعديلات للمواقف وللتمثلات لا يرافقها بشكل نسقي تعديل في السلوكات. بيد أننا نرصد لدى المستفيدين نشاطا أكبر في البحث الوثائقي بعد التفاعل مع الحاسوب.

باعتبار أن SIGI و DISCOVER هما في منافسة على سوق واحدة، انصب الاهتمام على معرفة ما إذا كان أحد البرنامي أعلى من الآخر. على الرغم من أن SIGI، خاصة في شكله SIGI PLUS، هو نظام جد متطور، فإنه لا يحظى بتقدير أكثر من قبل المستعملين، ولا يبدو أن لديه تأثيرات أكثر وضوحا على النضج الامتهاني.

لقد سجلنا سالفًا بأن هناك من يعتقد بأن الحواسيب قد تعوض في المستقبل القريب المستشارين. وقد قاد هذا الاعتقاد إلى مقارنة تأثيرات التفاعل مع الحاسوب بالممارسات الكلاسيكية للمستشارين. بيد أن هذه المقارنة صعبة الإجراء. ويبدو جليا أنه لم يتبين تفوق الحاسوب... ولا تفوق المستشار! إن المعلومات، غالبا ما تستعمل في الواقع بالموازاة مع

الطرائق التقليدية، عوض البحث عن المفاضلة بينهما. ومن الأفضل أن نفكر في أقصى استعمال ممكن للحواسيب عند المستشارين. إن إدماج المعلومات في الممارسة التقليدية، خاصة المقابلة الإرشادية، يقوي فعالية هاته الأخيرة شريطة تتحقق مقتضيات عديدة: تعود الأفراد على الأجهزة المعلوماتية، الإعداد للفاعل الفردي أو الجماعي، استغلال الإشارات التي يقدمها البرنامج. ونعتبر حالياً أنه ينبغي صياغة البرامج على نحو يتيح إدماجها في ممارسات المستشارين.

6- أخلاقيات وآداب

يحدد المختصون في التوجيه نشاطهم ضمن سياق فلسفة إنسانية ويصرحون على أنهم في خدمة الناس. إن هذه المرجعية الإنسانية حاضرة بقوة في المبادئ الأخلاقية، وفي النصوص القانونية المؤطرة لنشاط المستشارين. بيد أن القوانين والتشريعات تنص على مبادئ يترتب عنها أحياناً بعض الإشكالات أثناء تطبيقها. وإذا كانت هذه التشريعات تشكل تقييدات ضرورية ومفيدة، فإنها لا تتيح الإجابة عن جميع الأسئلة التي تطرحها الممارسات. كما أن التفكير في الجانب الأخلاقي، لمساءلة المقاصد والقيم المعلنة في مواجهتها للممارسات الفعلية هو أمر ضروري (Guichard, 1995, 1998 ; Huteau, 2000).

يمكن أن نميز بين ثلاثة محاور كبرى في هذا التفكير بحسب إن كان يتناول التقويم، أو الإعلام أو طرائق المساعدة على التوجيه.

6- 1 الميثاق الأخلاقي والتشريع

ليس كل مستشاري التوجيه سيكولوجيين، ولكن بقدر ما أن نشاطهم هو من طبيعة سيكولوجية، فإنهم يستندون على الميثاق الأخلاقي والتشريعي للمختصين في علم النفس. إن هذا الميثاق الذي وضعته الشركة الفرنسية لعلم النفس (Société Française de psychologie)، وجمعية أساتذة علم النفس بالجامعات قد عوض منذ 2 يونيو 1996. وهناك قانون سابق كانت الشركة الفرنسية لعلم النفس قد سنته سنة 1961. ومنذ الفقرة

الأولى من توطئته، يصرح القانون على احترام الشخص: «احترام الشخص في بعده النفسي هو حق غير قابل للتصرف»، ويؤكد على أن «الاعتراف به يؤسس عمل السيكولوجيين». في عنوانها 1، تصرح المدونة على المبادئ التي يركز عليها عمل السيكولوجيين، وهي سبعة:

- احترام حقوق الأشخاص: «يستند السيكولوجي في ممارسته على المبادئ التي نصت عليها التشريعات الوطنية والأوروبية والدولية حول احترام القوانين الأساسية للأشخاص ذاتهم وكرامتهم وحريتهم وأمنهم. فهو لا يتدخل إلا بالموافقة الحرة والمتنورة للأشخاص المعنيين. بالمقابل على كل فرد أن يتوجه مباشرة وبجربة للسيكولوجي. كما يحفظ السيكولوجي الحياة الخاصة للأشخاص بضمان احترام السر المهني، ويشمل ذلك العلاقة بين الزملاء. ويحترم المبدأ الأساسي والذي مفاده أن لا أحد مجبر على أن ييوح بأي شئ عن نفسه»؛
- الكفاية: «على السيكولوجي أن يحين كفاياته المعرفية بانتظام، ويتكوين مستمر ويتكوين على تمايز انخراطه الشخصي في فهم الآخر»؛
- المسؤولية: «في إطار كفاياته المهنية، يقرر السيكولوجي بشأن اختيار وتطبيق طرائق تقنية سيكولوجية التي يصوغها ويبلورها. فهو إذا يجب شخصيا عن اختياراته والنتائج المباشرة لأعماله وآرائه المهنية»؛
- النزاهة: «على السيكولوجي واجب النزاهة الذي يركز أساسا جهده لتمحيص تدخلاته، وتحقيق طرائقه وتحديد أهدافه»؛
- الخاصية العلمية: «إن طرائق التدخل التي يختارها السيكولوجي ينبغي أن تكون موضوع تصريح عقلاني لأسسها النظرية وبنائها. وينبغي أن يكون كل تقويم موضوع نقاش بين المهنيين»؛
- احترام الهدف المسطر: «تستجيب الآليات المنهجية التي يضعها السيكولوجي لدواعي تدخلاته فحسب. على السيكولوجي، مع بناء تدخله وياحترامه للهدف المسطر، أن يأخذ بعين الاعتبار الاستعمالات الممكنة التي قد يوظفها الغير»؛

- الاستقلالية المهنية: «لا يمكن أن يجعل السيكولوجي الاستقلالية الضرورية في مزاولة مهنته تابعة تحت أي غطاء كان».

أما العنوان الثاني من المدونة فقد كُرس للممارسة المهنية. حيث تناول بنودها صفة السيكولوجي وتعريف المهنة، وشروط مزاولة المهنة، والطرائق التقنية في الممارسة المهنية، وواجبات السيكولوجي اتجاه زملائه. أما العنوان الثالث فهو يتناول التكوين، ومبادئه وطرائق صياغته.

كما نجد إشارات حول القواعد التي وجب على المستشارين ملاحظتها في ثلاث وثائق: قانون 6 أكتوبر 1978 «المتعلق بالمعلومات، وبالملفات وبالحريات» (واستكملت بتوصية اللجنة الوطنية للمعلومات والحريات بـ 15 أكتوبر 1984 حول جمع المعلومات التعيينية ومعالجتها)، وقانون 31 دجنبر 1992 المتعلق بالتوظيف (البنود 6-7-8-121 L من مدونة الشغل). إن هذا التشريع ينتظم حول محورين مركزيين يشكلان أهم نقط التفكير الديونتولوجي: احترام الأشخاص وجودة الخدمات.

أما ضمان احترام الأشخاص لكرامتهم وحياتهم الخاصة فيتحقق بالمعلومة المقدمة والسرية اللازمة وإمكانية ولوج الفرد للمعلومات المجمعمة وبالتقييدات على الاستقصاءات الممكنة. وحسب التدابير التي اتخذها قانون المعلومات والحريات، فإن الأفراد الذين نجمع عنهم معلومات معينة ينبغي إخبارهم مسبقا حول وجوب أو عدم وجوب الإجابة عن الأسئلة المطروحة وحول وجهة المعلومة المجمعمة، وقد تم تحديد ذلك بكون «الروائز والاختبارات ذات الطابع السيكوتقني أو السيكولوجي» تقدم معلومات معينة. في حالة ما إذا كان الأفراد المستجوبين قاصرين، ينبغي إخبار آبائهم بالطابع الاختياري للملاحظات أو التقويمات وأن يقدموا ترخيصهم كتابيا. إن السرية مضمونة مبدئيا بالسر المهني. لكنها تحدد بضرورة تقديم معلومات لجهات معينة. كمؤسسات التكوين مثلا. في كشف الكفايات تذهب هذه السرية إلى حد بعيد: إن المستفيد من الكشف هو الوجهة والمالك الوحيد لنتائج

الكشف ويتم إتلاف الملفات⁽¹⁾. وأخيرا ينحو التشريع إلى تحديد نقل الاستقصاءات في ما يبدو ناجعا وضروريا. يبقى بالتأكيد، تحديد ما هو ناجع وضروري.

وأما عن جودة الخدمات المقدمة فتتعلق أساسا بتكوين المستشارين والطرائق التي يستعملونها. فيما يخص الجانب التكويني، فنجد أن معظم المستشارين يتوفرون على شهادة سيكولوجي ولهم مستوى من التكوين يعادل باكلوريا + خمس سنوات من التكوين في علم النفس. أما الآخرون، فالوضع متباينة جدا، ولا غرابة أن نصادف مستشارين لهم تكوين أساسي غير كاف في مجال التوجيه. وفيما يتعلق بالطرائق المستعملة فإننا نلاحظ أن النصوص التشريعية تتضمن إشارات عامة حول ضرورة استعمال طرائق موثوقة دون أن تكون معايير هذه الوثوقية محددة.

6- 2 الأسئلة الأخلاقية الكبرى

6-2-1 التقييم

إن التقييمات في مجال التوجيه، حتى تكون مرضية، لا ينبغي أن تحترم فقط خاصية الأشخاص، بل أيضا أن تكون موضوعية وأن تقدم للفرد معلومات ناجعة بإمكانه استعمالها.

إن هاجس التوفر على اختبارات موثوقة وعادلة، قد قاد إلى تحديد قواعد صارمة في بنائها وفي تطبيقها، وذلك بإيلاء اهتمام خاص، لا سيما بالولايات المتحدة، لرصد مغالط ثقافية محتملة. إن القواعد التي حددتها المجمعات المهنية المعروفة الكفاية (وهي تقنية أساسا وأحيانا مفصلة) تقدم معايير لتقدير الاختيارات المستعملة، سواء تعلق الأمر بالروايز أو باختبارات المعرفة أو باستمارات الاهتمامات أو بالقيم أو بالشخصية، وكذلك الممارسات والآليات التي تتضمنها (Dupont, 1994). إن مبدعي الاختبارات مدعوون لاحترامها

(1) البند (1 - 4 - 900 L) من مدونة الشغل، الجريدة الرسمية بتاريخ 28/11/1992: «لا يمكن إنجاز محصلة الكفايات إلا بتوافق مع العامل. إن الفرد الذي قد استفاد كشف للكفايات بالمعنى الوارد في النص 2 - 900 هو الجهة الوحيدة الذي ترسل إليها النتائج مفصلة ووثيقة تحليلية. ولا يجوز تقديمها لجهة أخرى إلا بموافقة. إن رفض الأجير موافقته على كشف للكفايات لا يعتبر خطأ ولا يمكن أن يشكل مبررا للتسريح».

ويطالب مستعملوها، في هذه الحالة هم المستشارون، أن يرجعوا إليها لاختيار تقنياتهم. إن القواعد التي نشرت بالولايات المتحدة، من قبل l'american Psychological Association و l'american Educational Research Association، وكذلك Standard For Educational and Psychological Testing، وتحين بانتظام منذ 1954 دون أن تكون مكتملة، تتألف من مئات من الصفحات.

فيما يتعلق ببناء الروايز، تذكر القواعد الأمريكية بالشروط المنهجية السيكمترية. وتلح كذلك على ضرورة التوفر على معلومات حول مصداقية الاختبارات وحول صلاحيتها (أسسها النظرية وجودة التنبأت التي تتيحها). توصي كذلك بالمراجعة الدورية للأدوات، من أجل تحسينها انطلاقا من دراسات أنجزت على تراجم سابقة، ثم التحقق باستمرار، من جهة أخرى، من مدى ملاءمتها للأهداف المنشودة. وأخيرا تؤكد على ضرورة التوفر على معايير عديدة ومحيحة واتخاذ احتياطات خاصة، حينما تقارن إنجازات محصل عليها باختبارات مختلفة أو باختبار نفسه لكن ضمن شروط مختلفة. وتتناول القواعد أيضا طريقة استعمال الاختبارات وفق قطاع التطبيق. من المؤكد أن الاختبار الواحد لن يستعمل بالطريقة نفسها ومن يطبقه لن يبحث عن المعلومات نفسها بحسب إن كان يعمل في حقل السيكلوجية الكلينيكية، أو في حقل الإرشاد أو أيضا في حقل التوظيف. كما يتم التأكيد على الكفايات المطلوبة لدى المستعملين وعلى المعلومات الواجب التوفر عليها، والمتضمنة مبدئيا في الكتب التي ترافق الاختبارات، وأخيرا، تعالج القواعد المعلومات الخاصة التي يطرحها استعمال الاختبارات السيكلوجية لدى الأقليات اللغوية والفئات الاجتماعية غير المحظوظة.

تعتبر الاختبارات السيكلوجية مغلوبة إذا كانت تقيس شيئا آخر غير ما تدعي قياسه. إذا كان فرد ما قلقا وحصل على إنجاز ضعيف في أحد اختبارات الذكاء، هل هذا لا يفسر جزئيا بقلقه؟ وإذا كان الحال كذلك، فإن الرائز يقيس أيضا القلق/ الأغلاط، ونقول بأن الرائز مغلوط. إن دواعي الأخطاء في التقويم عديدة ولعل وظيفة جزء كبير من منهجية تطبيق الاختبارات هو إزالة الأخطاء أو رصدها قصد أخذها بعين الاعتبار. لقد حظيت

الأخطاء الثقافية باهتمام خاص لأنها تهم مجموعات برمتها، وباعتبارها تتمظهر عامة على حساب الفئات الاجتماعية غير المحظوظة، لذلك فقد تقود إلى تعزيز الفوارق الاجتماعية. وهو الحال على الخصوص حينما تستعمل الاختبارات لغايات الانتقاء: إذا كانت تسيء تقدير مستوى الكفايات لبعض المجموعات بنهج طريقة غير دقيقة، فإن هذه المجموعات ستغبن أو تبخس أشياءها. بيد أن مسألة الأخطاء الثقافية تطرح أيضا في مجال التوجيه إذا اعتمدنا مثلا، على تقويمات للكفايات لحث الأفراد على تحديد أهداف معينة، وينبغي أن لا يساء تقدير هذا المستوى من الكفايات بالنسبة لبعض المجموعات. وإلا فهؤلاء أيضا قد يعتبروا بأنهم قد غبنوا. وكقاعدة عامة، فإن التقويمات المنجزة بواسطة الاختبارات السيكولوجية هي قليلة أو منعدمة الأخطاء الاجتماعية، وهذا ليس حال التقويمات المنجزة بشكل حدسي، كالتقويمات المدرسية أو المهنية.

إن المعلومة الواردة من التقويمات ينبغي أن تكون مفيدة. فهي تعطي، ضمن المنظور التقليدي، إشارات حول حظوظ النجاح في هذا المسار أو ذاك المحدد بدقة، كما تمكن من بناء الإرشاد. ضمن المنظور الحالي السائد، ينبغي أن تتيح التطور الامتثالي للشخص، وأن تساعد على بناء مشروع تكويني، اندماجي أو لإعادة التأهيل، على اعتبار أن الفرد بالدرجة الأولى هو المستعمل الأساسي للمعلومة الواردة من التقويم، ويبدو أنه من المستحسن أن يعرف جيدا دلالاتها وكيفية جمعها. إن المعلومات التي يتيحها التقويم ينبغي كذلك أن تكون سهلة الاستيعاب بالنسبة للفرد، أي ملائمة لتمثله الحالي لذاته وللمقاصد المستقبلية، وإن بقيت مبهمة وغير مستقرة، ومرافقة له، إن بطبيعتها أو بشكلها ودرجة دقتها. وبالتالي فإن شكل إعادة الترميم سيصبح مشكلا مركزيا تماما.

إن التركيز على استقلالية الفرد يقود إلى إيلاء أهمية أكبر للتقويم الذاتي الذي يتيح الأخذ بعين الاعتبار معطيات بيوغرافية خاصة. إن تطور الطرائق المجمع تحت العبارة العامة «حقائب الكفايات» يدل على هذا الارتقاء (Aubert, 1992). كما أن التقويم الذاتي لا ينبغي أن يختزل في جهد استبطاني لوصف الذات، فقد يفضي كذلك إلى تحليل للماضي يتيح الوعي ببعض الكفايات أو رصد أصول بعض الصعوبات. إن هذه التقنيات في التقويم

الذاتي تطرح مشاكل عويصة ينبغي أن نتساءل حول مصداقيتها من جهة، ومن جهة أخرى، فإن التقويم الذاتي الذي ينبغي أن يكون مُستنداً على أساس سليم وصحيح، يستدعي تحديد طرائق هذه المساندة، والتي تعتبر بكيفية ما طرائق لمعرفة الذات.

2-2-6 الإعلام

كيفما كانت طريقة صياغتها، فالمساعدة على الاختيار تفترض نشاطات هدفها هو إخبار الأفراد حول المسالك المتوفرة، سواء تعلق الأمر بالتكوينات وما تتطلبه من استعدادات قبلية وما تتيحه من آفاق مستقبلية، أو بالمناصب وما تشترطه من كفايات وما تلبه من حاجات. مؤكداً أنه ينبغي أن يتوفر الجميع على معلومات جوهرية حول التكوينات والمهن، فذلك جزء من الثقافة الاقتصادية والاجتماعية للمواطن. إن هذه الثقافة يكتسبها الشباب أساساً عبر المواد المدروسة وتضام بالتردد على وسائط الإعلام. بيد أن هذه المعلومة القاعدية لا تسعف في الإجابة عن الأسئلة التي يطرحها الفرد حول توجيهه. فهذه الأسئلة ذات طبيعة شخصية وسرعان ما تدق كلما تحددت مقاصد المستقبل. فالمعلومة ينبغي أن تكون إذا مفردة في محتوياتها. ويمكن أن تكون نشاطاً في حد ذاتها. وبالتالي ينظم المستشار «حلقات الإعلام» ويشارك في نسج وثائق، ويتيح ولوج مصادر وثائقية. ويمكن كذلك أن تكون المعلومة مدججة في ممارسات المساعدة على التوجيه، فتم آنذاك خلال المقابلات، وخلال حلقات التربية على التوجيه، وأثناء كشف الكفايات. وقد تثير المعلومة العديد من التساؤلات على المستوى اليداكتيكي، ويمكن أن تكون موضوع تساؤل أخلاقي.

مؤكد، أنه حينما نحصر الإعلام في مجرد وصف التكوينات والمهن والشروط التي تتيح ولوجها، قد يحصر هذا الإشكال. إلا أن ذلك يثير التساؤل حول موضوعية هذه الأوصاف. إن تعقيدات عوالم التكوين والشغل يجعل وصفها الشامل أمراً مستحيلاً؛ وحتى إذا كان ذلك ممكناً، فلن يستطيع الفرد استيعابها. وينبغي إذا اختيار المعلومة الناجعة. وكيف نقوم بهذا الاختيار؟ وما هي السمات البارزة في تكوين ما أو مهنة ما؟ مؤكداً أن على المستشار أن يكون مخبراً بشكل جيد، لكنه قد يقدم معلومات تقريبية ومغلوبة. وقد يعاتب

أحيانا على كونه يهتم بالأفراد أكثر من اهتمامه بالمهن. ويكونه سيكولوجيا أكثر من سوسولوجي للمهن، أو أيضا إطار مقاولة، أو لكونه يمرر صورة عن المقاولة والمهن لم تعد مطابقة للواقع الحالي. إن هذه الانتقادات ناجمة على الخصوص من القطاعات، ومسالك التكوين أو من الفئات المهنية أو أن العرض والطلب غير مضبوطين. وهذا يترجم إما بصعوبات في التشغيل (مثلا في البناء المعماري)، وإما بتكدس المترشحين (مثلا، على المسالك الجامعية العلمية والتقنية وفي الأنشطة الفيزيائية والرياضية). وتفسر هذه الاختلالات بالطابع غير المناسب للمعلومات المتوفرة، فيعول على المعلومة جهارا لضبط التدفقات، وهنا نلمس العلاقة بين الإعلام والتواصل أو التنشيط. أكيد، أنه على قدر ما تمنحه من عناصر حول الواقع، ومدى تكيفها مع هذا الواقع، تساهم المعلومة في تعديل أفضل بين الطلب والعرض في التكوين أو التشغيل، لكن هذا ليس هدفها الأول. إن هاجس الموضوعية الذي هو بمثابة تمظهر أدنى لاحترام الأشخاص، قد يقود فعلا إلى نشر معلومات تعاكس التوازن المطلوب بين العرض والطلب. كما أن بعض المعلومات، مثلا، حول صعوبات العمل أو تدني الأجور، قد يكون لها طابع ردعي [وتأثير سلبي] واضح. إن المبادئ التي يركز عليها المستشارون تقودهم إلى التوقف إزاء مسألة التعديل بين العروض والطلبات، التي يمكن أن تعالج وتحل بوسائل أخرى غير التوزيع لمعلومة موجهة.

إن المعلومة حول الدراسات والمهن، حينما تتجاوز مجرد وصف لبعض التكوينات وبعض المهن، تنقل غالبا تصورات عن المجتمع وتعطي بشكل أو بآخر معنى للانخراط المهني قلما يكون حقيقيا. إن مستقبل الشغل والأشكال الجديدة للشغل رهين بهذه التصورات عن المجتمع التي لا تحظى بإجماع. فمنذ سنوات، قبل استئناف النمو الاقتصادي، كان السجال محتدما حول مستقبل الشغل، بالنسبة للخبراء كان الشغل يتقلص باستمرار، وكنا نتوجه نحو «نهاية الشغل» (انظر مثلا؛ (Rifkin, 1996)). بالنظر إلى خبراء آخرين في اللحظة نفسها (مثلا، (Boissant, 1995))، لم تكن أزمة الشغل إلا مؤقتة إلى درجة أنهم كادوا يصرحون بضرورة اللجوء إلى الطلب المكثف على الهجرة. وتقترح وجهة النظر الأولى بأن العمل سيصير «قيمة في طريق الانقراض»، أما الثانية فلا تقترح شيئا من هذا القبيل. إن المعلومة

التي يراد لها أن تكون نزيهة، مهما كانت أمانى من يمتلكها أو مخاوفه، لا يمكن إلا أن تعكس هذه الارتياحات.

إن السجلات حول العمل والشغل غالبا ما أخذت لونا إيديولوجيا. بالنسبة للعديد من المهنيين، كما رأينا في الفصل 1، تغيرت شروط مزاولة المهن وستستمر على الأرجح في تطور متسارع، سواء تعلق الأمر بإنتاج سلع أو بتقديم خدمات. ففي ظل التأثير المزدوج لعوامل تكنولوجية واقتصادية، أصبح العمل ذهنيا أكثر، وجماعيا أكثر، وتفاعليا أكثر، واندماجيا أكثر. وفي الوقت نفسه أصبح الشغل أقل استقرارا. إن هذا التطور يهم بشكل مباشر الشباب المتمدرس والعمال، على قدر ما يتيح من إدراك للكفايات التي يطورها هؤلاء أو هؤلاء بالتكوين طوال حياتهم. لكن هناك عدة طرق لوصف ذلك. في مؤتمر حول «التوجيه في مواجهة تحولات الشغل»، أكد ممثل نقابة للمقاولين في صناعة الحديد، الذي جئنا ببعض أقواله في الفصل 1، وهو مستفز بارع، على وجوب «إعداد الشباب للمرونة»، في سياق لم تكن المرونة تعني الطواعية الذهنية أو قدرات على التكيف، بل عرضية فرد منعزل، عليه تدبير كفاياته بذاته، حيث كما فسر لنا ذلك، إن الانشغال الأول للمقاولة ليس اجتماعيا، بل يتجلى في «ربح المال» (De Calan, 1997) في نفس المؤتمر، قدم مشارك آخر منظورا مغايرا تماما، وصرح بأنه لا يعتقد بأن «مسؤولية المدرسة هو أن تعد للعرضية»، وبأن مسؤوليتها هو «ليس فقط أن تجعل الفرد يتحرك، بل «أيضا أن يقاوم» وبأن «هناك بدائل للاختلالات الكلية» (Pair, 1997). إن الخطابات حول العمل، وراء الغايات المخصصة للتوجيه، ليست إذا مماثلة بحسب التوقع ضمن إطار إيديولوجية ليبرالية أو في إطار إيديولوجية اجتماعية ديمقراطية. إن المستشار باعتباره مواطنا، هو بالطبع حر في اختياراته الإيديولوجية لكنه كمهني ما الذي عليه أن يفعله؟

3-2-6 المساعدة على التوجيه

إن جل التدخلات في مجال التوجيه، في الوقت الراهن، لا تشغل فقط باحترام استقلالية الفرد، بل تقترح أيضا تأطيرها. وبالإمكان أن نتساءل عن بعض تأثيراتها المنحرفة: إدانة الفرد، التعقيم على الحتميات الاجتماعية، استمالة التطلعات.

إن ممارسات المساعدة على التوجيه، تركز على الفرد أكثر مما تركز على المحيط. وكما بينت ذلك سيلفي بورسيي (Sylvie Boursier, 2000). فهي تقوم على مسلمتين: تجزم الأولى بأن معرفة الذات أمر سابق للتوجيه، فكلما عرف الفرد نفسه بشكل أفضل أمكن له التوجه بشكل أحسن. وأما الثانية، وهي لازمة للأولى، فتجعل من المحيط مصدرا كامنا للإكراهات، وعائقا في إنجاز المشاريع. وباعتبار أن إعداد هذه الأخيرة يتم انطلاقا من تفكير حول الذات، يبقى أن نحلل «قابليتها للتحقق»، فهذه الأخيرة ترتبط أساسا بالمحيط: إما أن يسعف في إنجاز المشاريع، وإما أن يعرقلها. ضمن هذه الشروط، قد نعتقد بأن الإخفاق في تحقيق المشاريع يرتبط أكثر بعجز الفرد عن إرضاء الإكراهات أكثر من ارتباطه بالطابع المفرط والمثير لهذه الإكراهات. وباختصار، يصير الفرد هو المسؤول الأول عن إخفاقاته، ومن ثم تنتقل العوامل الاجتماعية إلى مرتبة خلفية أو تلمس بكل بساطة. وتكون وظيفة التوجيه هو أنها قد عملت على طمسها وضمنت نوعا من الأمن الاجتماعي بتدجين الأفراد. ونصادف بتكرار هذه الحاجة تحت أشكال مختلفة مندة بشكل أو بآخر. ذكر بيير بيرنارد ليتارد (Bernard Liétard, 1997). متسائلا حول ظهور أشكال جديدة في إثبات صلاحية المكتسبات «يمكن اعتبار تطورات نظام إثبات صلاحية المكتسبات... وتطور الاعتراف بالشواهد، كأزهار الخريف الاجتماعي، فهي تنطوي على أكبر استحقاق في جعل المسؤولية الفردية تتحمل مسؤوليات جماعية أسمى تدبيرها، كالإقصاء والبطالة». ذهب بيرنارد كونكولف (Bernard Gangolf, 1999)، متناولا كشف الكفايات، إلى أبعد من ذلك، بعد أن أكد على «صعوبة المعرفة الموضوعية للذات والطابع المحدود للمساعدة التي يمكن أن يقدمها الآخر، وإن كان مختصا أو خبيرا بهذه المعرفة». ويجزم أن طريقة الكشف هي متناقضة نوعا ما «إلا إذا اعتبرنا بأن الهدف الحقيقي للكشف لا يتعلق بالمعرفة الصادقة للذات بل هو التمركز على الذات، في مرحلة البطالة، هاته [...] يتيح التمركز، الذي يقود إلى تحميل طلاب العمل المسؤولية، إلى حماية سوق الشغل من كل التساؤلات السببية». بإيجاز، فإن كشف الكفايات هي «مثالية ضرورية للتخدير الاجتماعي». وذكر كانكولف ميزونديوه (Maisondieu, 1997)، الذي يعتبر بأن «النظام القائم كان دائما يراهن على مُسَوِّقي

الأخاديع التي تبرر نقائصه في إسعاد الناس، وإرجاع مآسيهم إلى شرورهم ورعونتهم أو أمراضهم». إن السيكولوجيين «معرضون للقيام، عامة رغما عن أنفسهم وبجسن نية، بدور المخادع والواعظ [...] وإن كانوا في موقع جيد لرصد الاختلالات الاجتماعية وتأثيراتها المضرّة بالأفراد، فقلما يدركون مشاركتهم الخاصة في إعادة إنتاج تصورات فكرية، التي هي في الواقع متشعبة بشكل مباشر بالإيديولوجية الطاغية والتحاملات المبتذلة التي تنقلها».

إن هذه المحاجة المستوحاة من نظرية الآليات الإيديولوجية للدولة للويس ألتوسير، يجدر تنسيبها سواء من زاوية نظرية أو من وجهة نظر ميدانية. فالأفراد، من المنظور النظري العام، غير مسحوقين بشكل مطلق من قبل الآليات الاجتماعية الكبرى، بيد أن هذا واقع، و«الإيديولوجية الطاغية» واقع كذلك. إن لها قدرات على النقد والمبادرة والفعل، وبإمكان ممارسات المساعدة على التوجيه أن تعمل على تطويرها. حقا إن المجتمع يطبع الأفراد بطابعه، لكنه في آخر المطاف، كما تقول لنا سوسيولوجيا الفعل، بأن الأفراد على كل حال، هم الذين ينتجون المجتمع. من منظور ميداني، غير مؤكد تماما، أن المساعدة على التوجيه تقود بشكل نسقي إلى الإذعان أو قبول الواقع الحالي. بتحليله للوظيفة الاجتماعية لـ«التقنيات السيكولوجية» المعمول بها في إطار الإدماج، سجل جون بول روسيه (Jean – Paul Russier, 1995) تأثيرات إيديولوجية مختلفة. فبعض الشباب «الموهوب بروح المنافسة والمثابرة» ننقل لهم «عند الاقتضاء، إيديولوجية البورجوازية المهنية الصغيرة، على كل حال إيديولوجية فردانية للصراع من أجل الشغل» وذلك «لإقناعهم بقبول وظائف واهنة». أما آخرون، وهنا قد نجد الإذعان، بل أيضا التمرد «يستشعرون بعمق، أنهم مقصّون ويقصّون أنفسهم، في الآن ذاته، عن سوق الشغل والمجتمع»، وينقل بأن الجهاز «يحاول تحميل الشباب... الكلفة الاقتصادية والسيكولوجية للمواءمة وللتحولات الاجتماعية». بيد أنه يضيف، إنه لمن المجازفة اختزال الجهاز في هذه الوظيفة. ويذكر بأن هذا الأخير قد أتاح التكوين على مناصب جديدة وأنه كان مجالا للتجديد وإعادة إبداع الرابطة الاجتماعية. إن الوظيفة الاجتماعية لممارسات المساعدة على التوجيه لا تبدو إذا بجلاء كما يعتقد البعض.

ونسجل على الخصوص أن هذا النقاش وهذه الاعتبارات تستدعي تساؤلا على المستوى الأخلاقي: هل الوظيفة الحقيقية لممارسة ما، هي فعلا ما أسند إليها؟

إن التفكير في الذات هو سابق لإعداد المشروع، ويتغىي إيضاح صورة الذات. إن هذا الإيضاح يفضي إلى تساؤلات، ويزج بالفرد في سيرورة دينامية. وعليه مبدئيا، أن يتيح تطوره الشخصي. فبالإمكان أن نتساءل هل جميع ممارسات المساعدة على التوجيه لها فعلا هذا التأثير؟ ليس بمستحيل أن نجد لبعض المهن تأثيرا عكسيا ومفقرا لصورة الذات ومقرا لها بشكل مبكر، مع التأكيد على استدخال الوضعية الراهنة.

لمساعدة الفرد على أن يعرف ذاته، نطلب منه، أن يصف ذاته عبر أسئلة مشكلنة: لائحة الأوصاف أو استمارات الاهتمامات. على كل حال، يتموقع الفرد ضمن سمات عامة. إن هذه السمات لا تأخذ بعين الاعتبار جميع جوانب الشخصية، وحتى وإن كانت عناصر النظام تغطي مجالا واسعا جدا، فليس هناك اهتمامات دينية في نمطية هولاند Holland، كما أن نظرية Big five تتجاهل مسألة تداخل - تخارج المراقبة. يعمل التساؤل إذا على تقليص الممكنات ويقود الفرد إلى تركيز ذهنه على أبعاد مفروضة عليه، وليست بالضرورة أنجمعها بالنسبة إليه. إن الأبعاد التي يتخذ فيها الفرد موقعه، من جهة أخرى، هي عامة جدا وبالتالي غامضة. وهناك نشاطات مهنية متنوعة بشكل كبير تمثل الفئة من الاهتمامات نفسها. وإذا لم تستكمل هذه المسألة حول الذات بتساؤل مفتوح أكثر، يأخذ بعين الاعتبار الوضعيات الواقعية التي يتوفر فيها الفرد على تجارب حيث يستشرف فيها ذاته، فقد نقع في خطورة حصر المعرفة بالذات في إطار ضيق جدا في آخر المطاف. حقا، أنه لا ينبغي أن نبالغ في أهمية هذه المجازفة التي مستقدم الممارسة تعديلات لها، وقد رأينا عند تقديم بعض النتائج لدراسات تقويمية، بأن ممارسات المساعدة على التوجيه تقود بالأحرى إلى إثراء معرفة الذات، بيد أن هذا الإثراء هو فقط معتدل / فوق، وهو - باعتبار المعدل - غير ملحوظ عند جميع الأفراد. ويمكن إذا أن نقترح طرائق في المساعدة على معرفة الذات أنسب للأهداف المنشودة.

أما المجازفة الثانية التي تكمن في المساعدة على معرفة الذات والتي تهم استقرار صورة الذات، هي من دون شك أخطر. إن مفهوم الذات، كما رأينا في الفصلين 2 و3، هو بنية دينامية، تستقر تدريجيا في سماتها الكبرى. إن تطور مفهوم الذات هو ضعيف الثبات عند مرحلة المراهقة واستقراره النسبي قد تزعزع بفعل الأزمات التي وقعت خلال حياة الراشد. أن تساعد المرء في تطوره الشخصي، هو أن تسهل تطور مفهومه عن ذاته. لكن من جهة أخرى، وقد رأينا هذا أيضا، تفترض عمليات اتخاذ القرار ثباتا نسبيا لمفهوم الذات. فنحن إذا بصدد مفارقة: ينبغي المساعدة على ثبات مفهوم الذات لتمكين الفرد من اتخاذ قراره، لكن ينبغي أيضا إتاحة تحولات مفهوم الذات! على اعتبار أن الثبات هو عائق للتطور الذي يجدر إتاحته فقط عند الضرورة وليس أكثر من الضرورة. وبالبحث عن إثبات مفهوم الذات، نجاذف ليس فقط بإعاقة التطور، بل أيضا ببحث الفرد على استبطان وضعيته الحالية. إن هذه المجازفة هي قوية على الخصوص مع الشباب المدرس، وإذا احترسنا من ذلك، سنقودهم إلى اعتبار التقويمات المدرسية وكأنها جوانب من شخصيتهم. إن تلميذ الإعدادي الذي أحرز نقطا ضعيفة في الرياضيات، إذا أراد أن يحسن نتائجه، لا ينبغي أن يعتبر بأنه ضعيف في الرياضيات.

ألا يمكن اعتبار أن الإقرار باحترام استقلالية الفرد، الذي رأينا بأنه مبدأ أخلاقي قوي، قد يطمس أحيانا ظواهر التأثير أو أيضا الاستمالات.

إننا نعرف منذ التجربة الشهيرة لكيرت لوين التي أنجزت مع بداية الأربعينيات (Kurt Lewin, 1965)، أنه من الأسر تعديل سلوكيات الأفراد يجعلهم يتخذون جماعيا وربما بحرية قرارات بدل أن نقدم لهم براهين عقلانية. لقد تساءل لوين كيف يمكن حل ربات البيوت والخادومات الأمريكيات على استهلاك المزيد من سقط الذبائح وكوارعها. لقد كانت الخطابات الإقناعية التي تناولت القيمة التذوقية والمغذية لسقط الذبائح وكوارعها وكيفية تحضيرها، كانت تعتبر بالأحرى أنها مقنعة من قبل خادومات البيوت، لكن ذلك لم يكن ليغير من سلوكهن. بالمقابل، أدت محادثات جماعية، تم خلالها تمرير المعلومات ذاتها بشكل خفي، إلى تأثير مرتفع، وقادت نسبة هامة من الخادومات إلى تغيير ليس فقط مواقفهن ولكن أيضا

سلوكاتهن الفعلية. وانطلاقاً من هذا العمل الأولي، بينت العديد من الأبحاث، أنه بالإمكان تعديل سلوكات الأفراد بحثهم على اتخاذ قرارات صغيرة «بحرية»، قرارات تورطهم ويتشبثون بها فيما بعد، بل ويعقلنون نتائجها (انظر (Joule et Beauvois, 1998) ويمكن أن نتساءل هل آليات التأثير التي تم إبرازها في هذه الأبحاث سارية في ممارسات المساعدة على التوجيه؟

إن وضعيات التوجيه هي غالباً وضعيات صراعية حيث يصطدم الفرد بعوائق، في العديد من القطاعات. وينحصر ولوج التكوين لشروط صارمة، كما هو الحال بالنسبة للتشغيل، إما أن هناك مكتسبات – قبلية محددة ونتحقق من أن الفرد يتوفر عليها، وإما أن المقاعد محددة وعلى الفرد أن يستجيب لشروط إجراء انتقائي بشكل أو بآخر (اختبار أو مباراة، عن طريق التباري أو بالشهادة). وقد تظهر ظواهر تأثيرية لحث الأفراد على التخلي عن بعض المشاريع. نبحت مثلاً على أن نجعل طالبا حاملاً لشهادة البكالوريا، يعزم على القيام بدراسات طبية، أن يختار توجيهها آخر حيث حظوظه في النجاح أكبر. إن الأشياء أقل وضوحاً في القطاعات الأخرى. وإن عرف هذا الاتجاه تطور طرائق التوجيه بمستوى الفصل الثالث والثاني. إن القبول بشعب السلك الثاني من التعليم الثانوي هو نتاج سيرورة «توافق» و«حوار» ولا يلجأ إلى الانتقاء إلا في آخر المطاف. خلال هذه المراحل الإعدادية للتوجيه، التي يقودها الأساتذة أساساً، لكن يتدخل فيها أيضاً مستشارو التوجيه – السيكولوجيون، تظهر ظواهر تأثيرية، تقود الشباب وأسرهم إلى إخضاع تطلعاتهم لأراء الأساتذة بتوافقات، كالتكرار ومعارضات صلبة لا رجعة فيها، ونسبيا ضئيلة، التماس استئناف أو مغادرة نحو التعليم الحر. نبحت مراراً على أن نجعل تلميذ الفصل الثالث، ذا النتائج الدراسية الضعيفة، أن يتجه بالأحرى إلى المسلك المهني (انظر (Labopin, 1997)). وعندما يكون هناك تأثير، فإنه غالباً ما يظهر في نفس الاتجاه: القيام بمراجعة خفضية للتطلعات الأولية، وحاصل الكلام هو الحث على استهلاك الكوارع. لقد أبانت الأعمال التي تناولت تقويم ممارسات التوجيه بأن هذه الظواهر التأثيرية، إذا لم تكن منظومية، فإنها جد حقيقية. إن حلقات التربية على التوجيه، سواء كانت مدمجة أو

غير مدجة في الكشف، تعتبر مواتية لبلورتها. إن لوكريس وبيماترن اللذين طورا طرائق للتربية على التوجيه، قد أشارا إلى أن «المستشار في التوجيه بذكره للعوائق الممكنة، لن يصغى له لأن خطابه هو خطاب راشد واعظ وغيب. إن الشاب لا يمكنه أن يكتشف العوائق إلا انطلاقا من العمل المتمركز عليه وبمساعدة المجموعة باعتبارها عاكسة» (Legrés et Pemartin, 1985, p. 74). إن الأفراد الملزمين بمراجعة تطلعاتهم يعقلنون قراراتهم. إن هذه العقلنة كيفما كانت النظريات المعتمدة بالأساس لإبرازها، هي ظاهرة سيكولوجية عادية وفي قلب سلوكات التوجيه (Dumora et Legrand – Willems, 1999). إنها تتيح لكل فرد أن يبطل جزئيا التأثيرات السيكولوجية السلبية للتعسفات التي يتلقاها وصيانة بذلك حد أدنى من الشرف، لكنها في الوقت ذاته تقود إلى تقبل وضعية لم تكن مرجوة. إن المساعدة على التوجيه قد تعزز هذا الاتجاه: «إن خطورة هذا الاتجاه، يكتب ديمورا ولينكراد- ويليامز (ص. 12)، قد تكمن في قيادة الأفراد، وهم يبدأون مرافقين وأحرارا موافقين، إلى الانخراط في توجيه نحو المسارات الأقل تثمينا ثم عقلنة هذا التوجيه. إن الإيعاز الموجه للفرق التربوية لمساعدة الشاب على إعداد مشروع شخصي، يبدو وكأنه النظر المؤسساتي لتصريح الحرية وقد أعاد تناوله وبدله بمجموع المحاورين للشباب: وبهذا يكون مفهوم المشروع تلك الصورة النمقة والمرغوبة اجتماعيا في الحال، لكنها مريبة بالانصياع المقبول بحرية». كما يؤكد على ذلك دوبي ومارتوتشلي (Dubet et Martucelli, 1996)، وهنا نجد أيضا التساؤلات التي أثارناها حول التمرکز على الفرد، «إن البلاغة المؤسساتية للمشروع تطلب من «المهزومين» أن يعتبروا أنفسهم بأنهم هم المسؤولين عن إخفاقاتهم».

إن خفض مستوى التطلع، حينما يبدو مبحثا عنه بشكل نسقي، وهو الحال مثلا حينما يريد الأساتذة الاستجابة لإكراهات محلية للخريطة المدرسية، له حظوظ أكبر في أن يتمظهر عند من يعتبر طموحهم غير مضمون أو عند من لديهم مشروعات غير مسندة من قبل أسرهم وهم غالبا شباب من أصل شعبي. في هذه الحالة، وهذا ليس متخيلا، يترتب عن المساعدة في التوجيه تأثيرات اجتماعية بادية: تمضي في اتجاه معاكس لما تدعي المساهمة فيه، أي عكس الديمقراطية وتكافؤ الفرص.

وتقود هذه الأفكار إلى تساؤلات على المستوى الأخلاقي. إن العديد من المستشارين يعلنون رفضهم التأثير في الفرد، إذ يحترمون «حرية» ولا يعنون بذلك أن عملهم عديم الفائدة – وإلا لن يبدو لنا فيما قد يصلحون! – بل ببساطة يهدف فقط إلى تفعيل دينامية النشاط وهنا ملاحظة أولى تفرض نفسها: إذا كانت انعكاسات التأثير مطبوعة أكثر مما هي مبحوثة، فإنها قد تتمظهر أيضا بدون علم من قبل من يمارسها. وحينما يكون الحال كذلك من المستحسن معرفته. فهل من الواجب أن نذهب إلى أبعد من تفعيل الدينامية وننزل بثقل مباشر أكثر، في هذا الاتجاه أو ذاك، وبهذه الطريقة أو تلك، على قرارات الفرد؟ بعبارة أخرى هل من الواجب على المستشار أن يقتصر على «عقد مناسبة الإرشاد» أم عليه أن يعطي إرشادات؟ فإذا اعتبرنا بأن عليه أن يعطي إرشادات، سنستجيب لطلب المساعدة على اتخاذ القرار، وسنرجو بالتأكيد، التصرف في اتجاه مصلحة الفرد، وفي هذا الصدد من الأفضل أن نبلور طرائق فعالة. ضمن هذا المنظور، وانطلاقا من المبدأ القائل بأنه يستحسن النجاح في مسار أقل شرفا بدل الإخفاق في مسار أكثر شرفا، سيبدو مشروعنا أن نعمل على أن يعدل الفرد تطلعاته. ولن يكون مشينا آنذاك أن نستدعي شعور الحرية لدى الفرد للتأثير فيه في آخر الأمر. بيد أننا نظل نتساءل دائما هل كنا محقين في أن نثقل بكيفية أو بأخرى على توجيه الفرد. كما أن هذا الأخير، بإمكانه دائما أن يلوم المستشار بأنه «وجهه بشكل سيئ»، ويمكن جيدا أن نعتبر كذلك بأنه ينبغي الاقتصار على عقد مناسبة الإرشاد، ففي هذه الحالة، ينبغي أن نكون حريصين على إبعاد كل تأثير خاص. وإذا نجحنا فعلا في ذلك وهذا سيظل يشكل إشكالية [قائمة]، سنحترم جيدا، بالمعنى القوي للكلمة، حرية الفرد. لكن نظل نقدم المساعدة له التي يتطلبها مع التجاهل الدائم للتأثيرات الاجتماعية الممكنة للممارسات. إن الاختيار بين هذين الموقفين، اللذين لا يمثلان إلا بشكل تقريبي جدا التمييز بين توجيهه تشخيصي وتوجيهه تربوي، وهو أساسي بالنسبة لممارسات المساعدة على توجيهه، يعتبر اختيار للقيم.

إن معظم التساؤلات الأخلاقية التي عمدنا إلى طرحها، سواء تعلق الأمر بالتمركز على الفرد، أو تشيئ صورة الذات ولسيرورات التأثير، تعود إلى مسألة واحدة تتعلق بالعلاقات بين ممارسات المساعدة على التوجيه وظواهر الفوارق: هل تسهم ممارسات المساعدة على التوجيه في تقليص الفوارق أم على تكريسها، أم هي محايدة من هذه الزاوية؟ ولا غرابة في ذلك، لأن «التوجيه» هو في قلب الميكانيزمات التي تنتج وتعيد إنتاج التقسيم الاجتماعي للعمل.

BIBLIOGRAPHIE

- ALVI S.A., KHAN Sar B., HUSSAIN M.A., BAIG T. (1988). «Relationship between Holland's Typology and Cognitives Styles», *International Journal of Psychology*, 23, 449-459.
- ARROBA T. (1977). «Styles of Decision Making and their Use: an Empirical Study», *British Journal of Guidance and Counseling*, 5, 149-158.
- ASSOULINE M., MEIR E.I. (1987). «Meta-Analysis of the Relationship between Congruence and Well-Being Measures», *Journal of Vocational Behavior*, 31, 319-332.
- ATKINSON J.W. (1964). *An Introduction to Motivation*, Princeton, NJ, Van Nostrand.
- AUBRET J. (1992). *Reconnaissance des acquis: le portefeuille de compétences. Pratiques de formation. Analyses*, université de Paris 8.
- AUBRET J., AUBRET F., DAMIANI C. (1990). *Les Bilans personnels et professionnels. Guide méthodologique*, Paris, EAP.
- AUBRET J., GILBERT P. (1994). *Reconnaissance et validation des acquis*, Paris, PUE
- AUSTER C.J., AUSTER D. (1981). «Factors Influencing Women's Choice of Nontraditional Careers : the Role of Family, Peers and Counselors», *The Vocational Guidance Quarterly*, 29, 253-263.
- BACQUET R., CAMBON J., CHAUDAGNE H., LÉON A. (1957). *Pour l'information professionnelle des jeunes gens de 14 ans*, Paris, Bourrelier.
- BALICCO C. (1997) *Les Méthodes d'évaluation en ressources humaines. La fin des marchands de certitude*, Paris, Les Éditions d'Organisation.
- BANDURA A. (1977). *Social Learning Theory*, Englewood Cliffs, NJ, Prentice- Hall.

- BANDURA A. (1986). *Social Foundations of Thought and Action : a Social Cognitive Theory*, Englewoods Cliffs, NJ, Prentice-Hall.
- BARAK A. (1981). «Vocational Interests : a Cognitive View», *Journal of Vocational Behavior*, 19, 1-14.
- BARAK A., LIBROWSKY I., SHILOH S. (1989). «Cognitive Determinants of Interests : an Extension of a Theoretical Model and Initial Empirical Examination», *Journal of Vocational Behavior*, 34, 318-334.
- BARIAUD F. (1997). «Le développement des conceptions de soi», in H. Rodriguez-Tomé, S. Jackson, F. Bariaud (éds.), *Regards actuels sur l'adolescence*, Paris, PUF, 49-78.
- BARIAUD F., RODRIGUEZ-TOMÉ H. (1998). «Le développement à l'adolescence», in F. Grosbras (éd.), *L'Éducation à l'orientation au collège*, Paris, Hachette, 49-67.
- BAUBION-BROYEA (éd.) (1998). *Événements de vie, transitions et construction de la personne*, Saint-Agne, Érès.
- BAUBION-BROYE A., HAJJAR V. (1998). «Transitions psycho sociales et activités de personnalisation», in A. Baubion-Broye (éd.), *Événements de vie, Transitions et Construction de la personne*, Saint-Agne, Érès, 17-43.
- BAUDOUIN N., COMBASE C., TANZER A., WEEGER L. (1995). «Entretien et auto-supervision », *INETOP-Orientations*, 2, 1-2.
- BEAUVOIS J.-L. (1994). *Traité de la servitude libérale. Analyse de la soumission*, Paris, Dunod.
- BEAUVOIS J.-L., DUBOIS N. (1994). «Croyances internes et croyances externes», in S. Moscovici (éd.), *Psychologie sociale des relations à autrui*, Paris, Nathan, 163-180.
- BECKER H.S. (1985). *Outsiders*, Paris, Éditions A-M. Métailié.

- BEILLEROT J., BLANCHARD-LAVILLE c., MOSCONI N. (éds.) (1997). *Pour une clinique du rapport au savoir*, Paris, L'Harmattan.
- BÉNASSY-CHAUFFARD C. (1949). «Résultats d'une enquête faite dans l'ensemble des centres d'orientation professionnelle», *Le Contrôle de l'orientation professionnelle*, Paris, CNAM-INETOP, 7-42.
- BERGERET J. (1974). *La Personnalité normale et pathologique, les structures mentales, le caractère, les symptômes*, Paris, Dunod.
- BERNSTEIN B. (1975). *Langage et Classes sociales. Codes socio-linguistiques et contrôle social*, Paris, Éditions de Minuit.
- BINET A. (1908). «Avant-propos», *L'Année psychologique*, 8, Paris, Masson.
- BLANCHARD S. (1996). «Décision d'orientation: modèles et applications», *L'Orientaion scolaire et professionnelle*, 25, 5-30.
- BLANCHARD S. (1999). «Les outils de l'orientation professionnelle des adultes», in E. Dugué et al. (éds.), *L'Orientaion professionnelle des adultes*, Marseille, CEREQ, 187-193.
- BLANCHARD S., FRANCEQUIN G., STASSINET G., VRIGNAUD P. (1989). *Outils et procédures de bilan pour la définition d'un projet de formation personnalisée*, Paris, EAP.
- BLANCHET A (1987). «Interviewer», in A Blanchet, R. Ghiglione, J. Massonnat, A Trognon (éds.), *Les Techniques d'enquête en sciences sociales*, Paris, Dunod, 81-126.
- BORSSONNAT J. (1995). *Le Travail dans vingt ans*, Paris, Éd. Odile Jacob et La Documentation française.
- BORDIN E.S. (1979). «The Generalizability of the Working Alliance», *Psychotherapy : Theory, Research and Practice*, 16, 252-260.

- BORDIN E.S., NACHMANN B., CEGAL S.J. (1963). «An Articulated Framework for Vocational Development », *Journal of Consulting Psychology*, 10, 107-116.
- BORMAN W.c., HANSON M.A., HEDGE I.W. (1997). «Personnel Selection », *Annual Review of Psychology*, 48, 299-337.
- BOUDON R. (1973). *L'Inégalité des chances*, Paris, Armand Colin.
- BOUFFARTIGUE P., LAGREE I-C, ROSE J. (1989). « Jeunes: de l'emploi aux modes de vie. Point de vue sur un champ de recherches », *Formation Emploi*, 26, 63-75.
- BOURDIEU P. (1979). *La Distinction: critique sociale du jugement*, Paris, Éditions de Minuit.
- BOURDIEU P. (1989). *La Noblesse d'État. Grandes écoles et esprit de corps*, Paris, Éditions de Minuit.
- BOURDIEU P., PASSERON J.-C. (1970). *La reproduction*, Paris, Éditions de Minuit.
- BOURDIEU P., WACQUANT L. (1992). *Réponses*, Paris, Le Seuil.
- BOURSIER S. (1989). *L'Orientaion éducative des adultes*, Paris, Entente.
- BOURSIER S. (2001). «Pour une conception expérientielle et "opportuniste" de l'orientation professionnelle », Actes du colloque « *Éduquer en orientation: enjeux et perspectives* », Paris, CNAM-INETOP (sous presse).
- BOUTINET I-P. (1998). *L'Immaturité de la vie adulte*, Paris, PUE
- BOWEN M. (1980). *Key to the Genogram*, Washington, DC, Georgetown University Hospital.
- BOY T. (1999). «Quelques éléments de réflexion sur le choix d'épreuves informatisées dans le domaine de l'aide à l'orientation », *L'Orientaion scolaire et professionnelle*, 28, 253-273.

- Boy T., CARTIER J.-P., PÉPIN P.-Y., GUICHARD J., HUTEAU M., GUILLON V., BARBOT R (1999). « Analyse des méthodes éducatives en orientation: présentation », *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 28, 157-223.
- BRIGGS-MYERS I., MYERS P.B. (1985).
Gifts Differing, Palo Alto, Consulting Psychologists Press.
- BRONFENBRENNER U. (1979). *The Ecology of Human Development*, Cambridge, MA., Harvard University Press.
- BROWN D. (1990). « Trait and Factor Theory », in D. Brown, L. Brooks, Associates (eds.), *Career Choice and Development*, San Francisco" Jossey-Bass, 13-36.
- BROWN D. (1996). « Brown's Values-Based, Holistic Model of Career and Life-Role Choices and Satisfaction », in D. Brown, L. Brooks, Associates (eds.), *Career Choice and Development*, San Francisco, Jossey-Bass, 337-372.
- BROWN D., BROOKS L. *et al.* (1996). *Career Choice and Development*, San Francisco, Jossey-Bass.
- BROWN M.T., LUM J.L., VOYLE K. (1997). « Roe Revisited : a Call for the Reappraisal of the Theory of Personality Development and Career Choices », *Journal of Vocational Behavior*, 51, 283-294.
- BRUCHON-SCHWEITZER M., FERRIEUX D. (1991) « Les méthodes d'évaluation du personnel pour le recrutement en France », *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 20, 71-88.
- BUCK J.N., DANIELS H.W. (1983). *Manual for the Assessment of Career Decision Making*, Los Angeles, Western Psychological Services.
- BUJO R. (1989). *Choix professionnel et Développement de carrière. Théories et recherches*, Boucherville, Québec, Morin.

- BURNSTEIN E. (1963). « Fear of Failure, Achievement Motivation and Aspiring to Prestigious Occupations », *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 67, 189-193.
- CAMILLERI C. *et al.* (1990). *Stratégies identitaires*, Paris, PUP.
- CAMPBELL D.P. (1995). «The Campbell Interest and Skill Survey (CISS) : A Product of Ninety Years of Psychometric Evolution », *Journal of Career Assessment*, 3, 391-410.
- CANTOR N., MARKUS H., NIEDENTHAL P., NURIUS P. (1986). « On Motivation and the Self-Concept », in R.M. Sorrentino, E.T. Higgins (eds.), *Motivation and Cognition: Foundations of Social Behavior*, New York, Guilford, 96-164.
- CASTEL R. (1995). *Les Métamorphoses de la question sociale. Une chronique du salariat*, Paris, Fayard.
- CÉPÈDE J.-P. (1999). «L'orientation professionnelle des adultes dans le code du travail », in E. Dugué *et al.* (éds.), *L'Orientation professionnelle des adultes*, Marseille, CEREQ, 53-59.
- CHABROL C. (2000). « Contrats de communication et entretiens d'orientation, dispositifs clinique ou psychosocial? », *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 29, 171-180.
- CHARTRAND I-M. (1991). « The Evolution of Trait-and-Factor Career Counseling : a Person X Environment Fit Approach », *Journal of Counseling and Development*, 69, 518-524.
- CHOIX (1984). *Guide*, Ottawa, Choix CSG.
- CLOT Y. (1999). *La Fonction psychologique du travail*, Paris, PUP.
- CLOT Y., BALLOUARD c., WERTHE C. (1999). *La Validation des acquis professionnels : nature des connaissances et développement*, CPC-Documents,4.

- CODOL J.-P. (1975). « On the So-Called "Superior Conformity of the Self" Behaviour : Twenty Experimental Investigations », *European Journal of Social Psychology*, 5, 390, 457-501.
- COMBASE c., BAUDOUIN N. (1994). « L'entretien avec les publics difficiles », *Questions d'orientation*, 2, 61-66.
- CORMIER L.S., HACKNEY H. (1993). *The Professional Counselor: a Process Guide to Helping*, Needham Heights, MA, Allyn & Bacon, 2^e éd.
- COSTALAT-FoUNEAU A-M., MARTINEZ N. (1998). « Identité et changement: comparaison de deux situations de réussite d'adolescentes d'origine culturelle différente », *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 27, 23-46.
- CRITES J.O. (1969). *Vocational Psychology*, New York, McGraw-Hill.
- CRITES J.O. (1981). *Career Counseling : Models, Methods and Materials*, New York, McGraw-Hill.
- CRITES J.O. (1996). « Assessment and Counseling for Career Mastery Inventory », in M.L. Savickas, W.B. Walsh (eds.), *Handbook of Career Counseling Theory and Practice*, Palo Alto, Ca., Davies-Black.
- CROSS S., MARKUS H. (1991). « Possible Selves across the Life Span », *Human Development*, 34, 230-255.
- CURIE I (1998). « Les Mobilités professionnelles comme constructions psychologiques », in A Baubion-Broye (éd.), *Événements de vie, Transitions et Construction de la personne*, Saint-Agne, Eres, 73-86.
- CURIE J., HAJJAR v., MARQUIE H., ROQUES M. (1990). « Proposition méthodologique pour la description du système des activités », *Le Travail humain*, 53, 2, 103-118.
- CUVILLIER B., DELATTRE c., TANDEAU DE MARSAC P., VRIGNAUD P. (1999). *Le Logiciel de la station spatiale. Manuel d'utilisation et d'interprétation*, Paris, EAP.

- D'HoNDT J. (1992). «L'imagination de l'avenir», *Bulletin de la société française de philosophie*, 86,1,1-37.
- DAGLEY J. (1984). *A Vocational Genogram (Mimeograph)*, Athens, GA., University of Georgia.
- DANVERS F. (1990). «Le Bureau universitaire de la statistique d'Alfred Rosier», *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 19,5-23.
- DANVERS F. (1992). *700 mots clefs pour l'éducation*, Lille, PUL.
- DAWIS R.N. (1996). «The Theory of Work Adjustment and Person-Environment -Correspondent Counseling», in D. Brown, L. Brooks, Associates (eds.), *Career Choice and Development*, San Francisco, Jossey-Bass, 75120.
- DAWIS R.N., LOFQUIST L.H. (1984). *A Psychological Theory of Work Adjustment. An Individual-Differences Model and its Applications*, Minneapolis, University of Minnesota Press.
- DE CALAN D. (1997). «Préparer les jeunes à la flexibilité», in S. Kahn (éd.), *L'Orientation face aux mutations du travail*, Paris, La Découverte et Syros/ Cité des Sciences et de l'Industrie, 205-215.
- DE GAULÉJAC V. (1987). *La Névrose de classe. Trajectoire sociale et conflits d'identité*, Paris, Éditions Hommes et Groupes.
- DEHIER G. (1994). «Georges Herbert Mead», in K.M. Van Metter (éd.), *La Sociologie*, Paris, Larousse, coll. « Textes essentiels », 285-287.
- DÉMAZIÈRE D., DUBAR C. (1997). *Analyser les entretiens biographiques ,. l'exemple des récits d'insertion*, Paris, Nathan.
- DOISE W. (1990). «Les représentations sociales», in R. Ghiglione, C. Bonnet, I-F. Richard (éds.), *Traité de psychologie cognitive*, t. III : *Cognition, Représentation, Communication*, Paris, Dunod.

- DOSNON O. (1996). «L'Indécision face au choix scolaire et professionnel», *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 25,129-168.
- DOSNON O., FORNER Y (1989). «Fondements théoriques et effets de la guidance assistée par ordinateur », *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 18, 191-206.
- DUBAR C. (1992). «Formes identitaires et socialisation professionnelle», *Revue française de sociologie*, 33, 505-530.
- DUBAR C. (1996). « La sociologie du travail face à la qualification et à la compétence», *Sociologie du Travail*, 2, 179-193.
- DUBAR C. (1998a). *La socialisation. Construction des identités sociales et professionnelles*, Paris, Armand Colin, 2^e édition revue.
- DUBAR C. (1998b). «Identité professionnelle et récits d'insertion. Pour une approche socio-sémantique des constructions identitaires», *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 27, 95-104.
- DUBAR C. (2000). *La Crise des identités, l'interprétation d'une mutation*, Paris, PUF.
- DUBAR C. et al. (1987). *L'Autre Jeunesse*, Lille, PUL.
- DUBET F., MARTUCELLI D. (1996). *À l'école: sociologie de l'expérience scolaire*, Paris, Le Seuil.
- DUBOIS N. (1994). *La Norme d'internalité et le libéralisme*, Grenoble, PUG.
- DUMONT L. (1966). *Homo hierarchicus : le système des castes et ses implications*, Paris, Gallimard.
- DUMORA B. (1981). «L'ADVP, un modèle possible pour une éducation des choix?», *Bulletin de l'ACOF*, 287, 37-51.
- DUMORA B. (1988). *La Dynamique vocationnelle chez l'adolescent de collège: continuité et ruptures*, thèse de doctorat en psychologie, Bordeaux, université de Bordeaux II.

- DUMORA B. (1990). «La dynamique vocationnelle chez l'adolescent de collège: continuité et rupture », *L'Orienta­tion scolaire et professionnelle*, 19, 111-127.
- DUMORA B. (1999). *Les Intentions d'orientation,. aspects développementaux et psychosociaux*, Bordeaux, université de Bordeaux II (document multigraphié).
- DUMORA B., LANNEGRAND-WILLEMS L. (1999). «Les processus de rationalisation en psychologie de l'orientation », *L'Orienta­tion scolaire et professionnelle*, 28, 3-29.
- DUPONT J.-B. (1994). «Compétences requises pour appliquer des techniques psychologiques d'évaluation des personnes», *L'Orienta­tion scolaire et professionnelle*, 23, 85-98.
- DUPONT J.-B., BERSIER P.-A., MÜLLER B. (1987). « Types de personnalité et type-d'études », *Uni-Lausanne*, 5, 3649.
- DUPONT J.-B., GENDRE F., BERTHOUD S., DESCOMBES J.-P. (1979). *La Psychologie des intérêt*, Paris, PUF.
- DUPONT P. (19,84). «L'éducation à la carrière : sa place dans l'école », in D. Pelletier, R. Bujold (éds.), *Pour une approche éducative en orientation*, Chicoutimi, Québec, G. Morin, 395-405 transformations des identités professionnelles », in A. Baubion-Broye (éd.), *Événements de vie, Transitions et Construction de la personne*, SaintAgne, Érès, 45-72
- DURKHEIM E., MAUSS M. (1901-1902). « Essai sur quelques formes primitives de classification », *L'Année sociologique*, 6, 1-72.
- DURU-BELLAT M., JAROUSSE J.-P., SOLAUX G. (1997). «S'orienter et élaborer un projet au sein d'un système hiérarchisé, une injonction paradoxale? L'exemple du choix de la série et de l'enseignement de spécialité en classe terminale», *L'Orienta­tion scolaire et professionnelle*, 26, 4, 459-482.

- ECKERT H. (1993). *L'Orientation professionnelle en Allemagne et en France*, Paris, L'Harmattan.
- EGAN G. (1982). *The Skilled Helper*, Monterey, Cal., Brooks/Cole, 1^{re} édition.
- EGAN G. (1992). *Communication dans la relation d'aide*, Laval (Canada), Éditions Études vivantes; Paris, Éditions Maloine.
- EGAN G. (1994). *The Skilled Helper*, Pacific Grove, Cal., Brooks/Cole, 2^e éd.
- ELIAS N. (1987). *Die Gesellschaft der Individuen*, Francfort/Main, Suhrkamp Verlag ; trad. française (1991), *La Société des individus*, Paris, Arthème Fayard.
- ENDLER N.S., MAGNUSSON D. (1976). «Toward an Interactional Psychology of Personality», *Psychological Bulletin*, 83, 956-979.
- ERIKSON E. (1964). *Insight and Responsibility*, New York, Norton.
- ERIKSON E. (1972). *Adolescence et Crise*, Paris, Flammarion.
- DUPUY R. (1998). «Transitions et
- FAVRET-SAADAJ., CONTRERAS J. (1981). *Corps pour corps. Enquête sur la sorcellerie dans le bocage*, Paris, Gallimard.
- FELDMAN D.C. (1976). «A Contingency Theory of Socialization», *Administrative Science Quarterly*, 21, 433-449.
- FESSARD A.B., LAUGIER H., WEINBERG D. (1935). «Une expérience d'application de la biotypologie à l'orientation professionnelle (Paris, XX^e arrondissement)», *Biotypologie*, 3, 145-181.
- FESTINGER L. (1957). *A Theory of Cognitive Dissonance*, Evanston, ILL., Row and Peterson.
- FIELDING A.-J. (2000). « Pourquoi les praticiens disent-ils que "la théorie n'est pas utile à la pratique" ? Une proposition pour adapter la pratique aux exigences du XXI^e siècle », *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 29, 1, 79-90.

- FORD I. (1968). «Comprehensive Schools as Social Dividers», *New Society*, 10 octobre 1968.
- FORNER Y., DOSNON O. (1992). «Styles et stratégies de prise de décision », *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 21, 367-382.
- FORNER Y., MULLET É. (1988). «Informatique et orientation», *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 17, 209-232.
- FORNER Y., VRIGNAUD P. (1996). «Décision d'orientation assistée par ordinateur : l'apport de l'informatique à l'analyse des processus», *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 25, 31-55.
- FOUCAULT M. (1982). «The Subject and Power», in H. Dreyfus, P. Rabinow (eds.), *Michel Foucault: Beyond Structuralism and Hermeneutics*, Chicago, University Press; trad. française (1994), *Dits et Écrits*, t. IV, 222-243.
- FOUCAULT M. (1988). «Technologies of the Self », in P.H. Hutton, H. Gutman, L.H. Martin (eds.), *Technologies of the Self: a Seminar with Michel Foucault*, 16-49. Anherst, the University of Massachusetts Press; trad. française (1994), *Dits et Écrits*, t. IV, 783-813.
- FOURICQUET N. (1992). «Le module d'orientation approfondi: s'agit-il seulement d'orientation?», *Éducation permanente*, 109-110, 321-329.
- FRANCEQUIN G. (1991). «Crédit formation individualisé et évaluation», *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 20, 99-125.
- FRENCH C.c. (1986). «Microcomputer and Psychometric Assessment», *British Journal of Guidance and Counselling*, 14, 33-45.
- GANGLOFF B. (1999). «Le bilan de compétences : une utopie nécessaire à l'anesthésie sociale », *Psychologie et Psychométrie*, 20, 4.

- GARAND M. (1978). «De l'orientation à l'activation », *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 7, 351-368.
- GARDNER H. (1996). *Les Intelligences multiples*, Paris, Retz.
- GAT! 1. (1985). «Description of Alternative Measures of the Concepts of Vocational Interest : Crystallization, Congruence, and Coherence», *Journal of Vocational Behavior*, 27, 35-55.
- GAT! 1. (1986). «Making Career Decisions - a Sequential Elimination Approach», *Journal of Counseling Psychology*, 33, 408-417.
- GAUDRON J.-P. (1999). « La psychométrie assistée par ordinateur : problématiques en question et perspectives de recherche », *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 28, 31-62.
- GAUDRON J.-P., BERNAUD J.-L. (1997). « Évaluation des effets individuels des bilans de compétences : théorie, méthode et résultats », in E. Branguier, N. Dubois, C. Tarquino (éds.), *Actes du colloque «Compétences et contextes professionnels: perspectives psychosociales»*, Metz, 17-20 juin 1997, 79-83.
- GERGEN K. (1991). *The Saturated Self; Dilemmas of Identity in Contemporary Life*, New York, Basic Books (Harper Collins Publishers).
- GHISELLI E.E. (1966). *The Validity of Occupational Aptitude Tests*, New York, Wiley.
- GIBSON E.J. (1982). «The Concept of Affordances in Development : the Renaissance of Functionalism », in W.A. Collins (ed.), *The Concept of Development. The Minnesota Symposia on Child Psychology*, 15, Hillsdale, NJ., Erlbaum, 55-81.
- GIBSON J.J. (1979). *The Ecological Approach to Visual Perception*, Boston, Houghton-Mifflin.
- GILLY M., LACOUR M., MEYER R. (1972). «Image propre, images sociales et statut scolaire: étude comparative chez des élèves de CM2», *Bulletin de Psychologie*, 25, 792-806.

- GINGRAS M., SYLVAIN M. (1998). «Le modèle de Schlossberg pour expliquer les transitions personnelles et professionnelles», *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 27, 339-352;
- GINZBERG E., GINSBURG S., AXELRAD S., HERMA J., (1951). *Occupational Choice : an Approach to a General Theory*, New York, Columbia University Press.
- GOBLOT E. (1925, 1967). *La Barrière et le niveau, étude sociologique sur la bourgeoisie française moderne*, Paris, PUF.
- GOLDMAN L. (1983). «The Vocational Card Sort Technique: a Different View», *Measurement and Evaluation in Guidance*, 16, 107-109.
- GOSLING P. (1990). «Orientation et systèmes-experts », *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 19, 129-141.
- GOSLING P., MULLET É. (1991). «ACOR : un logiciel éducatif d'aide à l'élaboration du choix professionnel», *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 20, 151-162.
- GOTTFREDSON G.D., JONES E.M., HOLLAND J.L. (1993). «Personality and Vocational Interests : the Relation of Holland's Six Interest Dimensions to Five Robust Dimensions of Personality», *Journal of Counseling Psychology*, 40, 518-524.
- GOTTFREDSON L.S., BECKER H.J. (1981). «A Challenge to Vocational Psychology : how Important are Aspirations in Determining Male Career Development?», *Journal of Vocational Behavior*, 18, 121-137.
- GOTTFREDSON L.S. (1981). « Circumscription and Compromise: a Developmental Theory of Occupational Aspirations », *Journal of Counseling Psychology Monograph*, 28, 6, 545-579.

- GOTTFREDSON L.S. (1996). «Gottfredson's Theory of Circumscription and Compromise», in D. Brown, L. Brooks, Associates (eds.), *Career Choice and Development*, San Francisco, Jossey-Bass, 179-232.
- GREENWALDA.G. (1992). «L'ego totalitaire ou comment chacun fabrique et révisé sa propre histoire», in M. Piolat, M.-C. Hurtig, M.-F. Pichevin (éds.), *Le Soi: recherches dans le champ de la cognition sociale*, Neuchâtel, Delachaux et Niestlé, 37-76, 1 re éd. 1980.
- GROSBRAS F. (éd.) (1998). *L'Éducation à l'orientation au collège*, Paris, Hachette.
- GUICHARD J (1995). «Psychopédagogie du projet d'avenir et normativité », in collectif, *Les Projets des jeunes. Une question d'identité*, Paris, ADAPTI SNES, 9-39.
- GUICHARD J. (1987). *Découverte des activités professionnelles et projets personnels*, Issy-les-Moulineaux, EAP.
- GUICHARD J. (1987). «La DAPP : nouvelle méthode pour aider lycéens et étudiants à construire leurs projets », *L'Orientatión scolaire et professionnelle*, 16,347-355.
- GUICHARD J. (1988). *Découverte des activités professionnelles, projets personnels et insertion*, Paris, EAP.
- GUICHARD J. (1991). *Découverte des activités professionnelles et projets personnels : enseignement technique et nouvelles technologies*, Paris, EAP.
- GUICHARD J. (1992). «Comparative Evaluation of Several Educational Methods Used in France for Orientation of Adolescents: Tools, Results and Methodological Problems », *European Journal of Psychology of Education*, 7, 73-90.
- GUICHARD J. (1993). *L'École et les Représentations d'avenir des adolescents*, Paris, PUE

- GUICHARD J. (1996). «Cultural Habitus, School Experiences and the Formation of Future Intentions in Adolescence», *Revista Portuguesa de Psychologia*, 31, 9-36.
- GUICHARD J. (1998). «De l'éducation à l'orientation aux psychologies et pédagogies de l'autodétermination», in F. Grosbras (éd.), *L'Éducation à l'orientation au collège*, Paris, Hachette, 21-47.
- GUICHARD J. (2000). «Adolescents's Scholastic Fields, Identity Frames and Forms and Future Projects», in J.E. Nurmi (ed.), *Navigating through Adolescence : European Perspectives*, New York, Londres, Garland Publishing (sous presse).
- GUICHARD J. (2000). «Cadres et formes identitaires vicariantes et pratiques en orientation», *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 29, 181-212.
- GUICHARD J. (à paraître). «Dynamique de la personne et vicariance des identités de soi», *Actes du colloque de Cerisy : autour de Francis Jacques*.
- GUICHARD J., BIDOT H. (1989). «Filières scolaires et représentations professionnelles des lycéens », *Revue internationale de psychologie sociale*, 2, 483-509.
- GUICHARD J., CASSAR O. (1998). «Social Fields, Habitus and Cognitive Schemes. Study Stream and the Categorisation of Occupations», *Revue internationale de psychologie sociale*, 11, 123-145.
- GUICHARD J., DEVOS P., BERNARD H., CHEVALIER G., DEVAUX M., FAURE A., JELLAB M., VANESSE V. (1994). «Habitus culturel et représentation des professions», *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 23, 4, 379-464.
- GUICHARD J., PIEROTTI M., SHEURER É., VIRIOT, M. (1988). *Orientation éducative de la sixième à la troisième*, Paris, EAP.

- GUPTA Y.P. (1977). «The Educational and Vocational Aspirations of Asian Immigrant and English School Leavers. A Comparative Study», *British Journal of Sociology*, 28, 2.
- GYSBERS N.C., HEPPNER M. J., JOHNSTON A. (1998). *Career Counseling : Process, Issues, and Techniques*, Needham Heights, Ma., Allyn & Bacon.
- GYSBERS N.e., HEPPNER M.J., JOHNSTON A. (2000). «Conseil et développement de carrière tout au long de la vie», *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 29, 91-115.
- HACKETI G., LENT R.w. (1992). «Theoretical Advances and Current Inquiry in Career Psychology, in S.D. Brown, R.W. Lent (eds.), *Handbook of Counseling Psychology*, New York, Wiley, 419-451
- HAREGREAVES D. (1967). *Social Relations in a Secondary School*, Londres, Routledge & Kegan.
- HARMON L.W., HANSEN J.LC., BORGEN EH., HAMMER A.L. (1994). *Strong Interest Inventory, Applications and Technical Guide*, Palo Alto, CA., Consulting Psychologists Press.
- HARRIS-BOWLSBEY J.-A. (1989). «Les systèmes informatiques pour l'orientation professionnelle: le passé, le présent et un avenir possible», in M. Huteau (éd.), *Informatique et Orientation*, Paris, EAP, 74-90.
- HARTMANN H. (1964). *Essays on Ego Psychology*, New York, International Universities Press.
- HAYRYNENY.-P. (1995). «Le concept de soi : un bien personnel, une norme ou une entité légitime?», *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 24, 1, 517.
- HEPPNER M.J., MULTON K.D., JOHNSTON J.A. (1994). «Assessing Psychological Resources during Career Change : Development of the Career Transitions Inventory», *Journal of Vocational Behavior*, 44, 55-74.

- HILL J.M.M. (1969). *Transition from School to Work*, Londres, Tavistock .
- HOGARTH R.H. (1980). *Judgement and Choice*, New York, Wiley.
- HOLLAND J.L. (1985). *Self-Directed Search*, Odessa, FL., Psychological Assessment Resources Inc.
- HOLLAND J.L., Associates (1980). *The Vocational Exploration and Insight Kit (VEIK)*, Palo Alto, CA., Consulting Psychologists Press.
- HOLLAND J.L. (1973). *Making Vocational Choices : a Theory of Careers*, Englewoods Cliffs, NJ., Prentice-Hall.
- HOLLAND J.L. (1959). «A Theory of Vocational Choice», *Journal of Counseling Psychology*, 6, 35-45.
- HOLLAND J.L. (1966). *The Psychology of Vocational Choice : a Theory of Personality Types and Model Environments*, Walthman, MA., Blaisdel.
- HOLLAND J.L., GOTTFREDSON G.D. (1990). «An Annotated Bibliography for Holland's Theory of Vocational Personalities and Work Environments», article présenté au meeting annuel des APA, Boston, MA.
- HOLLAND J.L., DAIGER D.C., POWER P.G. (1980). *My Vocational Situation*, Palo Alto, CA., Consulting Psychologists Press.
- HOPSON B., ADAMS J. (1976). «Towards an Understanding of Transition : Defining Some Boundaries of Transition Dynamics », in J. Adams, J. Hayes, B. Hopson (eds.), *Transition*, Londres, Robertson.
- HoYT K.B (1977). *A Primer for Career Education*, Washington, De., Government Printing Office.
- HUTEAU M. (1982). «Les mécanismes psychologiques de l'évolution des attitudes et des préférences vis-à-vis des activités professionnelles », *L'Orientation scolaire et professionnelle, II*, 107-125.

- HUTEAU M. (1985). *Les Conceptions cognitives de la personnalité*, Paris, PUE
- HUTEAU M. (1987). *Style cognitif et personnalité. La dépendance indépendance du champ*, Lille, PUL.
- HUTEAU M. (1988). « Comment analyser et évaluer les interventions éducatives afin d'améliorer leur efficacité? », *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 17, 125-141.
- HUTEAU M. (1988). *Éléments relatifs à la validité empirique du MBTI (échantillons français)*, Paris, INETOP.
- HUTEAU M. (1989). « Étude de la validité interne du MBTI », *Revue de psychologie appliquée*, 39, 149-167.
- HUTEAU M. (1991). « Organisation catégorielle des objets sociaux. Portée et limites des conceptualisations de E. Rosch », in D. Dubois (éd.), *Sémantique et Cognition. Catégories, prototypes, typicalité*, Paris, Éditions du CNRS, 71-89.
- HUTEAU M. (1992). « Les projets des jeunes. Approche psychologique », in ROPS (Laboratoire de Recherche Opératoire en Psychologie et Sciences sociales) (éd.), *Le projet: un défi nécessaire à une société sans projet*, Paris, L'Harmattan, 33-47.
- HUTEAU M. (1995). *Manuel de psychologie différentielle*, Paris, Dunod.
- HUTEAU M. (1996). « L'école psychotechnique française : 1900-1940 », in y. Clot (éd.), *Histoires de la psychologie du travail: approches pluri-disciplinaires*, Toulouse, Octarès, 29-46.
- HUTEAU M. (1997). « Pierre Naville: le marxisme, la psychologie et l'orientation professionnelle », *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 26, 195-220.
- HUTEAU M. (1997). « Système représentationnel des jeunes et information sur les métiers », in *Comment parler aujourd'hui des métiers aux jeunes ?*, Actes de l'université d'été de l'ONISEP, Saint-Affrique, 26-30 août 1996, Lognes, ONISEP, 77.

- HUTEAU M. (1999). «Psychologie et société : l'évolution du rôle et des méthodes des conseillers d'orientation des années 1920 à aujourd'hui », *Questions d'orientation*, 1, 13-24.
- HUTEAU M. (2000). « Éthique et pratiques de l'orientation en milieu scolaire », *Bulletin de psychologie*, 53, 115-121.
- HUTEAU M., DOSNON O. (1990). « L'évaluation des logiciels de guidance », in . R. Martin (éd.), *Informatique et Différences individuelles*, Lyon, PUL, 141162.
- HUTEAU M., LAUTREY J. (1979). «Les origines et la naissance du mouvement d'orientation », *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 8, 3-43.
- HUTEAU M., LAUTREY J. (1999). *Évaluer l'intelligence. Psychométrie cognitive*, Paris, PUF.
- HUTEAU M., LOARER E. (1992). «Comment évaluer les méthodes d'éducabilité cognitive? », *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 21, 47-74.
- HUTEAU M., VOUILLOT F. (1988). «Représentations et préférences professionnelles », *Bulletin de psychologie*, 42,388,144-153.
- JACKSON B., MARSDEN D. (1962). *Education and the Working Class*, Harmondsworth, Penguin.
- JACQUES F. (1979). *Dialogiques, Recherches logiques sur le dialogue*, Paris, PUF.
- JACQUES F. (1982). *Différence et Subjectivité*, Paris, Aubier.
- JACQUES F. (2000). « Dialogue, dialogisme, interlocution », *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 29, 547565.
- JAGER R.S. (1991). «Computer Diagnostics : a Survey. Pratical Applications of computerized Assessment : Theoretical Principles and Perspectives », *Revue européenne de psychologie appliquée*, 41, 247-268.
- JAMES W. (1890). *The Principles of Psychology*, New York, Holt & Co. ; rééd. 1980-1982, Harvard University Press.

- JANIS IL., MANN L. (1977). *Decision Making : a Psychological Analysis of Conflict, Choice and Commitment*, New York, Free Press.
- JENSEN A.R. (1987). « The g Beyond Factor Analysis », in J.c. Conoley, J.A Glover, RR Ronning (eds.), *The Influence of Cognitive Psychology on Testing and Measurement*, Hillsdale, NJ., Erlbaum.
- JEPSEN D. (1992). « Annual Review : Practice and Research in Career Counseling and Development (1991) », *The Career Development Quaterly*, 41, 98-129.
- JOOELET D. (1984). « Représentation sociale : phénomènes, concepts et théories », in S. Moscovici (éd.), *Psychologie sociale*, Paris, PUF.
- JONES L.K. (1979). « Occu-Sort : Development and Evaluation of an Ocupational Card Sort System », *Vocational Guidance Quarterly*, 28, 56-62.
- JORAS M. (1995). *Le Bilan de compétences*, Paris, PUF.
- JOULE R-V., BEAUVOIS J.-L. (1998). *La Soumission librement consentie. Comment amener les gens à faire librement ce qu'il doivent faire ?*, Paris, PUF.
- JOULE R-V., BEAUVOIS J.-L. (1987). *Petit traité de manipulation à l'usage des honnêtes gens*, Grenoble, PUG.
- JOUVENET L.-P. (1995). *Éduquer l'élève au choix professionnel*, Lyon, CRDP.
- JUNG c.G. (1950). *Les Types psychologiques*, Paris, Buchet-Castel (1 re publication, 1921).
- KAGAN J., Moos H.A. (1962). *Birth to Maturity : a Study in Psychological Development*, New York, Wiley.
- KATZ M.R (1989). « Hier, aujourd'hui, demain » in M. Huteau (éd.), *Informatique et Orientation*, Paris, EAP, 91103.
- KELLY G.A (1955). *The Psychology of Personal Constructs*, New York, Norton.

- KELLY GA (1963). *A Theory of Personality : the Psychology of Personal Constructs*, New York, Norton.
- KIDDO J.M. (1996). « The Career Counselling Interview », in A.G. Watts, B. Law, J. Killeen, J.M. Kidd, R Hawthorn (eds.), *Rethinking Careers Education and Guidance, Theory, Policy and Practice*, Londres, Routledge, 189-209.
- KIHLSSTROM J.F., CANTOR N. (1984). « Mental Representations of the Self », in L. Berkowitz (ed.), *Advances in Experimental Social Psychology*, 21, 145-178.
- KIHLSSTROM J.F., CANTOR N., ALBRIGHT J.S., CHEW B.R., KLEIN S.B., NIEOENTHAL P.M. (1992). « Traitement de l'information et étude du soi », in M. Piolat, M.-C. Hurtig, M.-F. Pichevin (éds.), *Le Soi: recherches dans le champ de la cognition sociale*, Neuchâtel, Delachaux et Niestlé, 205-246 ; 1^{re} publication, 1988.
- KILLEEN J. (1996). « Career Theory », in A.G. Watts, B. Law, J. Killeen, J.M. Kidd, R Hawthorn (eds.), *Rethinking Careers Education and Guidance, Theory, Policy and Practice*, Londres, Routledge, 23-45.
- KIRSCH É., SA VOYANT A (1999). « Évaluer les acquis de l'expérience. Entre normes de certification et singularité des parcours professionnels », *CEREQ Bref*, 159.
- KNOWOELL R L. (1982). *Career Assessment Instruments*, San Jose, CA., Career Research and Testing.
- KOHN M.L. (1969). *Class and Conformity : a Study in Values*, Homewood, ILL., Dorsey Press.
- KOHN M.L., SCHOOLER C. (1973). « Occupational Experience and Psychological Functioning : an Assessment of Reciprocal Effects », *American Sociological Review*, 38, 97-118.
- KOHN M.L., SCHOOLER C. (1978). « The Reciprocal Effects of Substantive Complexity of Work and Intellectual Flexibility : a Longitudinal Assessment », *American Journal of Sociology*, 84, 24-52.

- KOHN ML, SCHOOLER C. (1983). *Work and Personality : an Inquiry into the Impact of Social Stratification*, Norwood, NJ., Ablex.
- KOKOSOWSKI A (1983). «Déterminants socio-scolaires, rationalisations et orientation des lycéens et étudiants », in A Kokosowski (éd.), *Les Lycéens face à l'enseignement supérieur*, IssyLes-Moulineaux, EAp, 127-170.
- Kop J.-L., DICKÈS P., DES PREZ W., BACHACOU H., DANTON G., MORICONI T. (1997). «L'évaluation des effets du bilan de compétences par les bénéficiaires », *Connexions*, 70, 95108.
- KRUMBOLTZ J. D. (1979). «A Social Learning Theory of Career Decision Making », in AM. Mitchell, G.B. Jones, J.D. Krumboltz (eds.), *Social Learning and Career Decision Making*, Cranston, RI., The Carroll Press.
- KRUMBOLTZ ID. (1983). *Private Rules in Career Decision Making*, Columbus, OH., The National Center for Research in Vocational Education.
- KRUMBOLTZ J.D. (1988). *Career Beliefs Inventory*, Palo Alto, CA, Consulting Psychologists Press.
- KRUMBOLTZ J.D. (1994). «The Career Beliefs Inventory », *Journal of Counseling and Development*, 72, 424-428.
- KRUMBOLTZ J.D., HAMEL D.A. (1977). *Guide to Career Decision-Making Skills*, New York, Educational Testing Service.
- KUDER F. (1939). *Manual for the Preference record*, Chicago, ILL, Science Research Associates.
- L'ÉCUYER R. (1978). *Le Concept de soi*, Paris, PUF.
- LABOPIN A. (1997). *Les Déterminants de l'orientation des lycéens de seconde générale et technologique: de la phase de dialogue à l'accès à la filière scientifique*, Dijon, université de Bourgogne, thèse de doctorat.

- LACAN J. (1962). «Le stade du miroir comme formateur de la fonction du je telle qu'elle nous est révélée dans l'expérience psychanalytique », *Écrits*, Paris, Le Seuil, 93-100.
- LAING R.D. (1965). *The Divided Self: an Existential Study in Sanity and Madness*, Harmondsworth, Penguin Books.
- LAKS B. (1983). «Langage et pratiques sociales, étude sociolinguistique d'un groupe d'adolescents », *Actes de la Recherche en sciences sociales*, 46, 73-97.
- LAUTREY J. (1980). *Classe sociale, milieu familial, intelligence*, Paris, PUF.
- LAUTREY J. (1988). « Structuration de l'environnement familial et développement cognitif: quoi de neuf? », *Bulletin de psychologie*, 42, 388, 4756.
- LAW B. (1981). « Community Interaction: a "Mid-Range" Focus for Theories of Career Development in Young Adults », *British Journal of Guidance and Counselling*, 9, 142-158.
- LAW B. (1996). « A Career Learning Theory », in A.G. Watts, B. Law, J. Killeen, J .M. Kidd, R. Hawthorn (eds.), *Rethinking Careers Education and Guidance, Theory, Policy and Practice*, Londres, Routledge, 46-71.
- LAZARUS S.R., FOLKMAN S. (1984).
- *Stress, Appraisal and Coping*, New York, Springer.
- LE BOTERF G. (1994). *De la compétence*.
- *Essai sur un attracteur étrange*, Paris, Éditions d'Organisation.
- LECOMTE c., TREMBLAY L. (1987). *Entrevue d'évaluation en counselling d'emploi*, Ottawa, Institut de recherches psychologique Inc., Centre d'édition du gouvernement du Canada.
- LECOMTE C. (1999). « Face à la complexité et à l'incertitude: l'impossibilité de se défaire de soi », *Revue québécoise de psychologie*, 20, 37-63.

- LEGRÈS J., PÉMARTIN D. (1985). « La psychopédagogie du projet professionnel. Description et évaluation d'intervention en quatrième et troisièmes », *L'Orienta-tion scolaire et professionnelle*, 14, 61-84.
- LENT R.W., HACKETT G. (1987). « Career Self-Efficacy : Empirical Status and Future Direction », *Journal ofVo-cational Behavior*, 30, 347-382.
- LENT R.W., BROWN S.D., HACKETT G. (1994). « Towards a Unifying Social Cognitive Theory of Career and Academic Interest, Choice and Performance », *Journal ofVocational Behavior*, 45, 79-122.
- LÉON A. (1957). *Psychopédagogie de l'orientation professionnelle*, Paris, PUE
- LEVINSON D. (1978). *The Seasons of Man's Life*, New York, Knopf.
- LEWIN K. (1965). « Décision de groupe et changement social », in A Lévy (éd.), *Textes fondamentaux de la psy-chologie sociale*, Paris, Dunod, 498519, 1^{re} publication 1947.
- LHOTELLIER A (2000). «L'acte de tenir conseil », *L'Orienta-tion scolaire et professionnelle*, 29, 27-50.
- LIÉTARD B. (1991). «Institutionnalisa. tion d'une pratique: les bilans », *Éducation permanente*, 108, 137-145.
- LIÉTARD B. (1997). « Se reconnaître dans le maquis des acquis », *Éducation permanente*, 133, 65-74.
- LIPIANSKY M., 'FABOADA-LEONETTI I., V ASQUEZ A (1990). « Introduction à la problématique de l'identité », in C. Camilleri et al. (éds.), *Les Stratégies identitaires*, Paris, PUF, 43-83.
- LOARER E., HUTEAU M. (1997). *Comment prendre en compte la notion de comportement professionnel ?*, Paris, INETOP.
- LOFQUIST L.H., DAVIS RY. (1991). *Essentials of Person-Environment. Correspondance Counseling*, Minneapolis, University of Minnesota Press.

- Loos 1. (1993). *Bilan Expert*, Paris, Man Expert.
- Loos 1., POROT D. (1989). *Manuel d'utilisation de l'inventaire Strong*, Paris, EAP.
- LOUIS M.R. (1980). « Surprise and Sense-Making : what Newcomers Experience in Entering Unfamiliar Organizational Settings », *Administrative Science Quarterly*, 25, 226-251.
- LucAs AM. (1991). « Bilans de compétences, état des pratiques, axes de développement », *Éducation permanente*, 108, 129-135.
- MAC GUIRE W.J., MAC GUIRE c.v. (1988). « Content and Process in the Experience of Self », in L. Berkowitz (ed.), *Advances in Experimental Social Psychology*, vol. 20, New York, Academic Press, 97-144.
- MACCLELLAND D.C. (1961). *The Achieving Society*, Princeton, NJ., Van Nostrand.
- MACCRAE RR (1992) (ed.). « The Five Factor Model: Issues and Applications (Special Issue) », *Journal of Personality*, 60, 175-532.
- MACGOLRICK M., GERSON R. (1990). *Génogramme et entretien familial*, Paris, ESF; 1^{re} éd. américaine, 1985.
- MAGNUSSON D., TORESTAD B. (1992). « The Individual as an Interactive Agent in the Environment », in W.B. Walsh, K.H. Craik, R.H. Priece (eds.), *Person-Environment Psychology*, Hillsdale, NJ., Erlbaum, 89-126.
- MAHONE C.H. (1960). « Fear of Failure and Unrealistic Vocational Choice », *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 60, 253-261.
- MAISONDIEU J. (1997). *La Fabrique des exclus*, Paris, Bayard.
- MALRIEU P, MALRIEU S. (1973). « La socialisation », in H. Gratiot-Alphandéry, R. Zazzo (éds.), *Traité de psychologie de l'enfant*, vol. 5, Paris, PUE

- MANTHEI R. (1997). *Counselling : the Skills of Finding Solutions to Problems*, Londres, Routledge.
- MARKUS H.R., WURF E. (1987). « The Dynamic of Self Concept: a Social Psychological Perspective », *Annual Review of Psychology*, 42, 38-50.
- MARTINOT D. (1995). *Le Soi. Les approches psychosociales*, Grenoble, PUG.
- MARTUCELLI D. (1999). *Sociologies de la modernité*, Gallimard, coll. Folio Essais.
- MARUANI M. (1997). « Les temps modernes de l'emploi féminin », *Le Monde diplomatique*, 44, 522.
- MARUANI M., NICOLE Ch. (1989). *Au Labeur des dames*, Paris, Syros .
- MATHEY-PIERRE C. (1997). « Appréciations scolaires et orientation », *Éducatons*, **II**, 36-40.
- MEAD G.H. (1963). *L'Esprit, le Soi et la Société*, Paris, PUF (édition américaine, 1934).
- MÉDA D. (1995). *Le Travail, une valeur en voie de disparition*, Paris, Aubier.
- MÉDA D. (1997). « La fin de la valeur travail », in O. Mongin (éd.), *Le Travail, quel avenir ?*, Paris, Gallimard, coll. Folio Actuel.
- MÉDA D. (1997). « Réflexions sur une disparition », *Autrement*, 174, 54-62.
- MICHEL S. (1993). *Sens et Contresens des bilans de compétences*, Paris, Éditions Liaisons.
- MITCHELL L.K., KRUMBOLTZ J.D. (1984). « Research on Human Decision Making : Implications for Career Decision Making and Counseling », in S.D. Brown, R.W. Lent (eds.), *Handbook of Counseling Psychology*, New York, Wiley, 239-280.

- MITCHELL L.K., KRUMBOLTZ J.D. (1996). « Krumboltz's Learning Theory of Career Choice and Counseling », in D. Brown, L. Brooks et coll. (eds.), *Career Choice and Development*, San Francisco, Jossey-Bass, 233-280.
- Moos R.H. (1987). « Person-Environment Congruence in Work, School and Health Care Settings », *Journal of Vocational Behavior*, 31, 231-247.
- MORMIN G., VIGUIER R. (1990). *Adler et l'Adlérisme*, Paris, PUE
- MORRIS J.L. (1966). « Propensity for Risk Taking as a Determinant of Vocational Choice », *Journal of Personality and Social Psychology*, 3, 328-335.
- MORRISON E.W. (1993a). « Longitudinal Study of the Effects of Information Seeking on Newcomers Socialization », *Journal of Applied Psychology*, 78, 173-183.
- MORRISON E.W. (1993b). « Newcomer Information Seeking : Exploring Types, Modes, Sources, and Outcomes », *Academy of Management Journal*, 36, 557-589.
- MORTIMER J.T., KUMKA D. (1982). « A Further Examination of the "Occupational Linkage Hypothesis" », *The Sociological Quarterly*, 23, 3-16.
- MORTIMER J.T. (1975). « Occupational Value Socialization in Business and Professional Families », *Sociology of Work and of Occupation*, 2, 29-53.
- MORTIMER J.T. (1976). « Social Class, Work and Family : some Implications of the Father's Occupation for Family Relationships and Son's Career Decisions », *Journal of Marriage and the Family*, 38, 241-254.
- MOSCOVICI S. (1961, 1976). *La Psychanalyse, son image et son public. Étude sur la représentation sociale de la psychanalyse*, Paris, PUF.

- MOTOLA M., SINISALO P., GUICHARD J. (1997). «Social Habitus and Future Plans - A Comparison of Adolescent Future-Projects in Finland and France», in J.B. Nurmi (ed.), *Adolescence, Culture and Conjiicts* :
- Growing up in Contemporary Europe, New York, Garland Publishing, 42-73.
- MOUILLET M.-C., COLIN C. (1997). *Chemin faisant*, Paris, EAP.
- MULLET É. (1984). «Orientation, décision, décision d'orientation », *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 13, 115-127.
- MULLET É. (1988). « Orientation, décision, décision d'orientation IV : avant la décision», *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 17, 71-83.
- MULLET É., BARTHÉLÉMY J.-P., DUPONCHEILE L., MUNOZ-SASTRE M.-T., NETO F. (1996). «Décision, choix, jugement, orientation», *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 25, 169-192.
- MUNOZ-SASTRE M.-T., MULLET É. (1996). «Occupational Preferences of Spanish Adolescents, in Relation to Gottfredson Theory», *Journal of Vocational Behavior*, 40, 306-317.
- MURRAY H.A. (1953). *Exploration de la personnalité*, Paris, PUF, première édition, 1938.
- NAVILLE P. (1945). *Théorie de l'orientation professionnelle*, Paris, Gallimard.
- NAVILLE P. (1956). *Essai sur la qualification du travail*, Paris, Marcel Rivière.
- NEVILL D.D., SUPER D.E. (1986a). *The Saliency Inventory Manual : Theory, Application, and Research*, Palo Alto, CA., Consulting Psychologists Press.
- NEVILL D.D., SUPER D.E. (1986b). *The Values Scale Manual : Theory, Application and Research*, Palo Alto, CA., Consulting Psychologists Press.

- NICHOLSON N. (1984). «A Theory of Work Role Transition», *Administrative Science Quarterly*, 29,172-191.
- NICOLE-DRANCOURT c., ROULLEAUBERGER L. (1995). *L'Insertion des jeunes en France*, Paris, PUF.
- NIZET J., HIERNAUX J.-P. (1984). *Violence et ennui*, Paris, PUF.
- NORMAN W.T. (1963). «Towards an Adequate Taxonomy of Personality Attributes : Replicated Factor Structure in Peer Nomination Personality Ratings», *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 66, 574-583.
- NURMI J.E. (1991). «How Do Adolescents See Their Future? A Review of the Development of Future Orientation and Planning», *Developmental Review*, 11, 1-59.
- NUTTIN J. (1979). «La perspective temporelle dans le comportement humain. Étude théorique et revue de recherches», in P. Fraisse (éd.), *Du Temps biologique au temps psychologique*, Paris, PUF, 307-363.
- NUTTIN J.R. (1984). *Motivation, Planning and Action. A Relational Theory of Behavior Dynamics*, Hillsdale, NJ., Erlbaum.
- OFFER M. (1993). «Développements dans le domaine des logiciels relatifs à l'orientation professionnelle de Cambridge à Nuremberg», *Troisième conférence européenne sur le rôle de l'informatique dans l'orientation professionnelle*, Nuremberg, 25-27 novembre 1992, Nürnberg, Bundesanstalt für Arbeit, 32-40.
- OKIISHI R.W. (1987). « The Genogram as a Tool in Career Counseling », *Journal of Counseling and Development*, 66,139-143.
- OLIVER L.W., SPOKANE A.R. (1988). «Career Counseling Outcomes : what Contributes to Client Gain», *Journal of Counseling Psychology*, 35, 447-462.

- ORIVEL F., EICHER J.-c. (1975). « Coûts et avantages de l'éducation », *Orientations*, 56, 383-407.
- OUVRIER-BoNNAZ R., EL-ZEIN S. (1995). « Le CD-ROM "Itinéraire pour un métier" », **II. Présentation du CD-ROM**, in « Informer, s'informer sur les études et les métiers », *Minutes des travaux de l'université d'été de l'ONISEP à Amiens* (28 août-I septembre 1995), Lognes, 77, ONISEP, 98-106.
- PACAUD S. (1971). « Le diagnostic du potentiel individuel. 1 : Le problème général- Le personnel d'exécution », in M. Reuchlin (éd.), *Traité de psychologie appliquée*, vol. 4. : *Travailleurs et Emplois*, Paris, PUF, 5-66.
- PAIR C. (1997). « L'orientation: éduquer au choix ou préparer à la précarité? », in S. Kahn (éd.), *L'Orientation face aux mutations du travail*, Paris, La Découverte et Syros/Cité des Sciences et de l'Industrie, 241-253.
- PAR LIER M. (1996). « L'orientation professionnelle dans l'entreprise: une alternative à la gestion des carrières », *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 25, 343-355.
- PARSONS F. (1909). *Choosing a Vocation*, Boston, Houghton Mifftin.
- PASTRÉ P. (1999). « Travail et compétences : un point de vue de didacticien », *Formation et Emploi*, 67.
- PAULHAN I., BOURGEOIS M. (1995). *Stress et Coping. Les stratégies d'ajustement à l'adversité*, Paris, PUF.
- PELLERANO J., NOISEUX G., PELLETIER D., POMERLEAU E., SOLAZZI R. (1988). *La Collection Éducation des choix*, cinq fascicules, Paris, EAP.
- PELLETIER D. (1984). « L'activation vocationnelle (ADV) », in D. Pelletier, R. Bujold (éds.), *Pour une approche éducative en orientation*, Chicoutimi, Québec, Gaëtan Morin.
- PELLETIER D. (1987). « Les savoir-faire cognitifs en orientation », *Éducation permanente*, 88-89, 113-122.

- PELLETIER D., BUJOLD R. (éds.) (1984). *Pour une approche éducative en orientation*, Chicoutimi, Québec, Gaëtan Morin.
- PELLETIER D., DUMORA B. (1984). « Fondements et postulats pour une conception éducative de l'orientation », in D. Pelletier, R. Bujold. (éds.), *Pour une approche éducative en orientation*, Chicoutimi, Québec, Gaëtan Morin.
- PELLETIER D., NOISEUX G., BUJOLD C. (1974). *Développement personnel et Croissance personnelle*, Montréal, Québec, McGraw-Hill.
- PÉMARTIN D., LEGRÈS J. (1988). *Les Projets chez les jeunes*, Paris, EAP.
- PERRET B. (1995). *L'Avenir du travail*, Paris, Le Seuil.
- PERRON I. (1981). Questionnaire de valeurs de travail, Sainte-Hyacinthe, Québec, Edisem
- PERVIN L.A. (1987). «Person-Environment Congruence in the Light of the Person-Situation Controversy », *Journal of Vocational Behavior*, 31, 222-230.
- PETERSON G.W., SAMPSON J.P. Jr., REARDON R.C. (1991). *Career Development and Services: a Cognitive Approach*, Pacific Grove, CA., Brooks/Cole.
- PIRIOU O., GADÉA Ch. (1999).« Devenir sociologue. Formations emplois et identités des diplômés en sociologie », *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 28, 447-474.
- PLANT P. (1989). « La technologie est la réponse: quelle était la question? », in M. Huteau (éd.), *Informatique et Orientation. Le rôle de l'informatique dans l'orientation professionnelle*, Paris, EAP.
- PORTER L.W., LAWLER E.E., HACKMAN J.R. (1975). *Behavior in Organizations*, New York, McGraw-Hill.
- PREDIGER D.J., VANSICKLE T.R. (1992). « Locating Occupations on Holland's Hexagon Beyond RIASEC », *Journal of Vocational Behavior*, 40, 111-128.

- PROST A. (1986). *L'Enseignement s'est-il démocratisé? Les élèves des collèges et lycées de l'agglomération d'Orléans de 1945 à 1980*, Paris, PUE
- RÂTY H., SNELLMAN L., KASANEN K. (1999). « Children's Representations of Ability and their Changes during the First School Year », *Scandinavian Journal of Educational Research*, 43, 227-236.
- REUCHLIN M. (1971). *L'Orientation scolaire et professionnelle*, Paris, PUE
- REUCHLIN M. (1978). « Processus vicariants et différences individuelles », *Journal de psychologie normale et pathologique*, 75, 138-145.
- REUCHLIN M. (1999). *Évolution de la psychologie différentielle*, Paris, PUE
- RIFKIN J. (1996). *La Fin du travail*, Paris, La Découverte (1^{re} éd. américaine, 1995).
- RITA E.S., ADEJANJU M.G. (1993). « The Genogram : Plotting the Roots of Academic Success », *Family Therapy*, 30, 17-28.
- RIVERIN-SIMARD D. (1984). *Étapes de vie au travail*, Montréal, Québec, Saint Martin.
- RIVERIN-SIMARD D. (1996). « Le concept de chaos vocationnel : un pas théorique à l'aube du XXI^e siècle? », *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 25, 467-487.
- ROCHEX J.-Y. (1992). *Le Sens de l'expérience scolaire: entre activité et subjectivité*, Paris, PUE
- ROE A. (1956). *The Psychology of Occupations*, New York, Wiley.
- ROGERS C.R. (1951). *Client-Centered Therapy*, Boston, Houghton Mifflin Compagny.
- ROKEACH M. (1973). *The Nature of Human Values*, New York, Free Press.

- ROPE E, TANGUY L. (éds.) (1994). *Savoirs et Compétences. De l'usage de ces notions dans l'école et dans l'entreprise*, Paris, L'Harmattan.
- ROQUES M. (1995). *Sortir du chômage*, Liège, Mardaga.
- ROSCH E. (1978). « Principles of categorization », in E. Rosch, B.B. Lloyd (eds.), *Cognition and categorization*, Hillsdale, NJ., Erlbaum, 27-47.
- ROULIN J.-L. (1990). « Psychométrie et informatique », in R. Martin (éd.), *Informatique et différences individuelles*, Lyon, PUL, 263-277.
- ROZENCWAJG P., FRANCEQUIN G. (1999). « Contribution à l'analyse des stratégies de résolution de problèmes », *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 28, 63-82.
- RUFINO A. (1995). « Le CD-Rom "Itinéraire pour un métier". Une application de la recherche en psychologie cognitive. I. Présentation théorique », in *Infonner, s'infonner sur les études et les métiers*, « Minutes » des travaux de l'université d'été de l'ONISEP à Amiens (28 août-1^{er} septembre 1995), Lognes, 77, ONISEP, 93-97.
- RUFINO A. (1995). « Représentation et pédagogie de l'information et de l'auto-information », in *Informier, s'informier sur les études et les métiers*, « Minutes » des travaux de l'université d'été de l'ONISEP à Amiens (28 août -1 septembre 1995), Lognes, 77, ONISEP, 66-92.
- RUFINO A., TRICOT A. (1994). « Les représentations professionnelles des collégiens et des lycéens. Étude préparatoire à la mise au point d'un système d'autodocumentation assisté par ordinateur », *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 23, 215-231.
- RUFINO A., TRICOT A. (1995). « Présentation psychopédagogique des CDROM autodocumentaires », « CD Itinéraire », *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 24, 463-480.

- RUSSIER J.-P. (1995). « Les techniques d'insertion: intégration ou désintégration sociale? », *Éducation permanente*, 125, 101-112.
- SAPONT c., LÉONARDIS M. DE, OUBRAYRIE N. (1994). «Les stratégies de projet à l'adolescence: présentation d'une technique et son opérationnalisation », *Psychologie et Éducation*, 16, 49-62.
- SAGIV L. (1999). *Vocational interests and basic values*, Jerusalem, The Hebrew University of Jerusalem.
- SAINSAULIEU R. (1977). *L'Identité au travail*, Paris, Presses de la fondation nationale des sciences politiques.
- SCHLANGER J. (1997). *La Vocation*, Paris, Le Seuil.
- SCHLOSSBERG N.K. (1981). «A Model for Analysing Human Adaptation to Transitions », *The Counseling Psychologist*, 9, 2-18.
- SCHLOSSBERG N.K. (1984). *Counseling Adults in Transitions - Linking Practice with Theory*, New York, Springer.
- SCHLOSSBERG N.K., WATERS E.B., GOODMAN J. (1995). *Counseling Adults in Transitions - Linking Practice with Theory*, New York, Springer, 2^e éd.
- SCHWARTZ S.H. (1992). «Universals in the Content and Structure of Values:
- Theoretical Advances and Empirical Tests in 20 Countries », in M. Zanna (ed.), *Advances in Experimental and Social Psychology*, vol. 25, Orlando, FL., Academic Press, 1-65.
- SERRA J.-F. (1999). «L'orientation professionnelle intégrée dans les programmes scolaires: de la socialisation à l'éducation », *L'Orientacion scolaire et professionnelle*, 28, 327-342.
- SHARF R.S. (1997). *Applying Career Development Theory to Counseling*, Pacific Grove, CA., Brooks/Cole Publishing Compagny.

- SILVER C.B., MALONE J.E. (1993). «A Scale of Personality Styles Based on DSM-III-R for Investigating Occupational Choice and LeisureActivities », *Journal ofCareer Assessment*, 1,427-440.
- SMART J.c. (1985). « Holland Environments as Reinforcement Systems », *Research in Higher Education*, 23, 278-292.
- SMART J.c. (1989). «Life History Influences on Holland Vocational Types Development», *Journal ofVocational Behavior*, 34, 69-87.
- SPOKANE AR (1991). *Career Intervention*, Englewoods Cliffs, NJ., Prentice Hall.
- STRONG E. (1936). « Interest of Men and Women », *The Journal of Social Psychology*, 7, 49-67.
- SUPER D.E. (1957). *The Psychology of Careers*, New York, Harper & Row.
- SUPER D.E. (1963). « Self-Concepts in Vocational Development », *in* D.E. Super, R Starishevsky, N. Matlin, J.P. Jordaan (eds.), *Career Development: Self-Concept Theory*, New York, College Entrance Examination Board, 17-32.
- SUPER D.E. (1970). *The Work Values Inventory*, Boston, Houghton Mifflin.
- SUPER D.E. (1980). «A Life-Span, LifeSpace Approach to Career Development», *Journal of Vocational Behavior*, 13,282-298.
- SUPER D.E. (1984). «Career and Life Development », *in* D. Brown, L. Brooks, Associates (eds.), *Career Choice and Development*, San Francisco, Jossey-Bass.
- SUPER D.E. (1988). «Travail et loisirs dans une économie en flux», *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 17, 23-32.
- SUPER D.E. (1991). *Questionnaire de valeurs professionnelles*, Paris, ECPA, 1ère édition américaine, 1970.

- SUPER D.E., STARISHEVSKY R, MATLIN L., JORDAN P.J. (1963). *Career Development: Self Concept Theory. Essays in vocational development*, New York, College Entrance Examination Board.
- SUPER D.E., THOMPSON AS., LINDEMAN R.H. (1988). *Adult Career Concerns Inventory : Manual for Research and Exploratory Use in Counseling*, Palo Alto, CA., Counseling Psychologists Press.
- SUPER D.E., OSBORNE W.L., WALSH D.J., BROWN S.D., NILES S.G. (1992). « Developmental Career Assessment and Counseling : The C-DAC », *Journal of Counseling and Development*, 71, 74-80.
- SUPER D.E., SAVICKAS M.L., SUPER C.M. (1994). «The Life-Span, LifeSpace Approach to Career», in D. Brown, L. Brooks et coll. (eds.), *Career Choice and Development*, San Francisco, Jossey-Bass, 121-178.
- TABOADA-LEONETTI I. (1990). «Stratégies identitaires et minorités: le point de vue du sociologue », in C. Carnilleri et al. (éds.), *Les Stratégies identitaires*, Paris, PUF, 43-83.
- TAÏEB D., BLANCHARD S. (1977). «Le bilan de compétences: une démarche d'aide à la prise de décision de carrière », *Connexions*, 70-2, 79-93.
- TANGUY L. (éd.) (1986). *L'Introuvable relation formation-emploi. Un état des recherches en France*, Paris, La Documentation française.
- TAP P. (éd.) (1980). *Identité individuelle et personnalisation*, Toulouse, Privat.
- TAP P. (1988). *La Société pygmalion? Intégration sociale et réalisation de la personne*, Paris, Dunod.
- THOMPSON AS., LINDEMAN RH., SUPER D.E., JORDAAN I.P., MYERS R.A. (1984). *Career Development Inventory (CDI) : Technical Manual*, Palo Alto, CA., Consulting Psychologists Press.

- TOKAR D.M., FRISCHERAR, SUBICH L.M. (1998). «Personality and Vocational Behavior : a Selective Review of the Litterature, 1993-1997» *Journal of Vocational Behavior*, 53, 115-123.
- TOULOUSE É. (1903). «Les règles du travail », *Le Journal*, 20 septembre.
- TOURAINE A (1955). «La qualification du travail: histoire d'une notion», *Journal de psychologie normale et pathologique*, 13,27-76.
- TRICOT A. (1995). «Traitement de l'information et ergonomie, application aux systèmes d'information de type hypertexte », in *Informer, s'informer sur les études et les métiers*, « Minutes» des travaux de l'université d'été de l'ONISEP à Amiens (28 août-1^{er} septembre 1995), Lognes, 77, ONISEP, 127- 137.
- TSENG M.S., CARTER A.R. (1970). «Achievement Motivation and Fear of Failure as Determinants of Vocational Choice, Vocational Aspiration, and Perception of Vocational Prestige», *Journal of Counseling Psychology*, 17,150-156.
- VAN MAANEN J. (1976). «Breaking in Socialization to Work», in R Dubin (ed.), *Handbook of Work, Organization, and Society*, Chicago, Rand Mac Nally, 67- 130.
- VAN MAANEN J., Sc HEIN E.H. (1979). « Towards a Theory of Organizational Socialization », in B.M. Staw (ed.), *Research in Organizational Behavior*, vol. 1, Greenwich, CT., JAI Press, 209-264.
- VONDRACEK F.w., LERNER RM., SCHULENBERG J.E. (1986). *Career Development : a Life Span Developmental Approach*, Hillsdale, NJ., Erlbaum.
- VONDRACEK F.W. (1987). «Comments with a focus on Pervin's paper», *Journal of Vocational Behavior*, 31, 331346.
- VRIGNAUD P. (1996). « Les tests au xxr^e siècle. Que peut-on attendre des évolutions méthodologiques et technologiques dans le domaine de l'évaluation psychologique des personnes?», *Pratiques psychologiques*, 4, 5-27.

- VRIGNAUD P., BERNAUD J.-L. (1994). « Les intérêts des Français sont-ils hexagonaux ? 1. Éléments pour la validation du modèle des intérêts de Holland (RIASEC) en France », *Questions d'orientation*, 1, 17-39.
- WACH M. (2000). « Pour éduquer en orientation, un outil pour clarifier les valeurs de base de la personne, "le questionnaire des portraits", et un autre pour les dimensions professionnelles, le "WMW" 30 », Actes du colloque «Éduquer en orientation: enjeux et perspectives», Paris, CNAMINETOP (sous presse).
- WALLON H. (1931). « Comment se développe chez l'enfant la notion du corps propre », *Journal de psychologie normale et pathologique*. Réédité in *Enfance* (1963), n°1-2, 121-150.
- WALSH W.B., HOLLAND J.L. (1992).« A Theory of Personality Types and Work Environments », in W.B. Walsh, K.H.Craik, R.H. Price (eds.), *PersonEnvironment Psychology, Models and Perspectives*, Hillsdale, NJ., Erlbaum, 35-69.
- WATKINS C.E. (1993).« Psychodynamic Career Assessment : an Adlerian Perspective », *Journal of Career Assessment*, 1,355-374.
- WATKINS C.E., SAVICKAS M.L. (1990). «Psychodynamic Career Counseling», in W.B. Walsh, S.H. Osipow (eds.), *Career Counseling : Contemporary Topics in Vocational Psychology*, Hillsdale, NJ., Erlbaum, 79-116.
- WATTS A.G., LAW B., KRILLEN J., KIMD J.M., HAWTHORN R. (eds.) (1996), *Rethinking Careers Education and Guidance, Theory, Policy and Practice*, Londres, Routledge.
- WEINER B. (1972). *Theories of Motivation*, Chicago, Rand McNally.

WEINRAUB M., CLEMENS L.P., SOKLOFF A., ETHRIDGE T., GRACEY E., MYERS B. (1984). «The Development of Sex Roles Stereotypes in the Third Year: Relationships to Gender Labeling, Gender Identity, Sex - Typed Toy Preference, and Family Characteristics », *Child Development*, 55, 1493-1503.

WERTSCH L.v. (1990). « The Voice of Rationality in a Sociocultural Approach to Mind », in L.e. Moll (ed.), *Vygotsky and Education. Instructional Implications and Applications of Sociohistorical Psychology*, New York, Cambridge University Press.

WHEELER D.D., JANIS I.L. (1980). *A Practical Guide for Making Decisions*, New York, Free Press; traduction française, S. Blanchard, INETOP, 1988.

WILLIS P. (1978). « L'école des ouvriers », *Actes de la recherche en sciences sociales*, 24, 50-61.

WINNICOTT D.W. (1967). « Mirror Role of Mother and Family in Child Development », in P. Lomas (ed.), *The Predicament of Family : a Psycho-analytical Symposium*, Londres, Hogarth Press and the Institute of Psycho-Analysis ; trad. française, «Le rôle de miroir de la mère et de la famille dans le développement de l'enfant », in D.W. Winnicott (1975), *Jeu et Réalité; l'espace potentiel*, Paris: Galtimard, 153-164.

WINNICOTT D.W. (1975). *Jeu et Réalité; l'espace potentiel*, Paris, Gallimard.

ZARIFIAN P. (1988). « L'émergence du modèle de la compétence », in F. Stankiewicz (éd.), *Les Entreprises face aux ressources humaines*, Paris, Éditions Economica.

ZARKA J. (2000). « Conseils et limites: limites du conseil au delà des limites », *L'Orientation scolaire et professionnelle*, 29, 141-169.

- ZAVALLONI M. (1973). « L'identité psychosociale : un concept à la recherche d'une science », *in* S. Moscovici (éd.), *Introduction à la psychologie sociale*, vol. 2, Paris, Larousse, 245-265.
- ZAVALLONI M., LOUIS-GUÉRIN C. (1984). *Identité sociale et Introduction à l'ego-écologie*, Montréal, Canada, PUM.
- ZERWETZ M., BLANCHARD S. (1998). «L'émergence des conceptions éducatives de l'orientation en France: quelques jalons historiques», *Questions d'orientation*, 3, 27-70.

المترجم في سطور

خالد امجيدي Khalid MJIDI

✉ mjidik@gmail.com

- من مواليد 1967 بالدار البيضاء - المغرب.
- المهمة الحالية: مفتش في التوجيه التربوي بالأكاديمية الجهوية للتربية والتكوين بالدار البيضاء الكبرى.
- نال دبلوم مفتش في التوجيه التربوي والمهني في مركز التوجيه والتخطيط التربوي بالرباط سنة 2006.
- نال دبلوم مستشار في التوجيه التربوي والمهني مركز التوجيه والتخطيط التربوي بالرباط سنة 1998.
- تخرج من المدرسة العليا لأساتذة التعليم التقني بالمحمدية سنة 1990.
- مكلف بتدبير مختبر الإلكترونيك بالمدرسة العليا لأساتذة التعليم التقني - المحمدية من 1990 إلى 1994.
- عمل مستشارا للتوجيه التربوي والمهني بمدينة ابن سليمان من 1998 إلى 2004.
- شارك في تنشيط برامج تربوية تتمحور حول قضايا التوجيه التربوي والمهني بإذاعة MFMM بالدار البيضاء.
- عضو اللجنة الإدارية في الجمعية المغربية لأطر التوجيه والتخطيط التربوي.
- عضو جمعية الترجمة العربية وحوار الثقافات العالمية (عتيدة) بجنيف، سويسرا.
- له العديد من المقالات والبحوث العلمية في مجال الاستشارة والتوجيه التربوي والمهني باللغتين العربية والفرنسية.

Theories And Applications ----- In Educational And ----- Vocational Guidance

في الوقت الراهن، فقد أصبح عدد المستشارين المختصين في الإرشاد والتوجيه هاما، فهناك حاليا (سنة 2000) أربعة آلاف وخمسمائة من المستشارين في التوجيه السيكولوجيين ومديري مراكز الإعلام والتوجيه، وحوالي ألفي شخص يعملون للخدمة العامة في الإدماج بوزارة التربية الوطنية، وسبعمئة مستخدم للمداومة وللاستقبال بمراكز الإعلام والتوجيه وف إطار مهام أخرى محلية، وأربعة عشر ألف يشتغلون كمستشارين، أو مستشارين مساعدين أو مستشارين رئيسيين بالوكالة الوطنية للتشغيل، وسبعمئة متخصص في علم النفس الشغل بجمعية التكوين المهني؛ وينضاف إلى هؤلاء أولئك الذين يعملون بالهيئات التسعمائة المضرح لها إنجاز كشوف الكفايات (منها مائتا مركز مابين-المؤسسات)، ومن يعملون بجمعية تشغيل الأطر والهيئات الاستشارية، والمصالح الجامعية للإعلام والتوجيه، وبعض الجمعيات (مثلا: Retravailler)، وهيئات إعلامية أو مقاولات خاصة. ومن جهة أخرى، هناك العديد من الفئات المهنية كالأستاذة والمكونين يزاولون نشاط الإرشاد والتوجيه. وقد ارتفع عدد "المستشارين" خلال العقدين الأخيرين على الخصوص، كنتيجة للظرفية الاقتصادية السيئة التي قادت إلى صعوبات الإدماج وارتفاع البطالة والعمل العرضي.

نظريات وتطبيقات

--- في التوجيه التربوي والمهني ---



Bibliotheca Alexandrina



1213926



جدرا للكتاب العالمي للنشر والتوزيع
الأردن - المبدلي مخابل عمارة موهرة الضرس



Modern Books world
للنشر والتوزيع
الأردن - إيد - شارع الجامعة
www.aimalkotob.com

تلفون: ٧٧٧٢٢٢٢ / فاكس: ٧٧٦٩٩٠٩
الرمز البريدي: (٢١١١٠) / صندوق البريد: (٢١٦٩)
aimalkotob@yahoo.com



9 789957 707989